

Procedura valutativa n. 7 bandita con D.R. n. 703 del 23 settembre 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della Materia", settore scientifico disciplinare FIS/03 "Fisica della Materia".

Verbale n. 1

Il giorno 31 gennaio 2020 alle ore 10:00, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. **2020-UNLECLE-0009176** in data 23-01-2020), la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1003 in data 12 dicembre 2019, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Marco Affronte, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/01 presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;

Prof. Salvatore Amoroso, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/01 presso l'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. Maria Rita Perrone, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03 presso l'Università del Salento;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Professoressa Maria Rita Perrone e del Segretario nella persona del Professor Marco Affronte. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso (allegato al DR. n. 703 del 23 settembre 2019) e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. 557 del 18.07.2019.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del bando di concorso, predetermina i criteri per la valutazione comparativa dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale.

Ai fini della valutazione comparativa dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" totale;
 - 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
 - 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione

ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente in ossequio alle previsioni del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione comparativa dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione comparativa dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 02/B1 e al Settore scientifico disciplinare FIS/03 secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 7 del bando di concorso:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	22/100
	<i>Per la valutazione dell'intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando (novembre 2009 - ottobre 2019), la commissione considererà solo le pubblicazioni su riviste indicizzate ISI-Web of Science e con comitato di redazione internazionale ed assegnerà i punteggi secondo i seguenti criteri: L'intensità della produzione scientifica sarà valutata dal numero complessivo delle pubblicazioni assegnando: 0.2 punti/publicazione, fino ad un massimo di 8 punti. La continuità della produzione scientifica nel periodo 2009-2019 sarà valutata secondo il seguente schema: i) 1 punto per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 5; ii) 0.75 punti per anno con numero di pubblicazioni uguale a 3 o 4; iii) 0.5 punti per anno con numero di pubblicazioni uguale a 2; iv) 0.25 punti per anno con numero di pubblicazioni uguale a 1 – fino ad un massimo di 10 punti. Per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato si utilizzerà l'indice di Hirsh (h-index) relativo agli ultimi dieci anni: 0.5 punti per $h \leq 10$, 1 punto per $10 < h \leq 20$, 3 punti per $20 < h \leq 35$, 4 punti per $h > 35$.</i>	

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	20/100
-----------	---	---------------

Ad ognuna delle pubblicazioni presentata sarà attribuito al massimo 0.5 punti, così distribuiti:		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.		Max. 0.2 punti per pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SC 02/B1.		Max. 0.05 punti per pubblicazione
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo conto dei seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni di ciascun lavoro e collocazione editoriale della rivista su cui è stato pubblicato come quantificato dalle metriche utilizzate nelle valutazioni nazionali quali la VQR. La metrica che verrà adottata per quantificare la rilevanza scientifica è definita dalla somma di due punteggi che tengono conto: - dell' <i>impact factor (IF)</i> della rivista (se $IF \geq 6$: 1,5/20 pt., se $6 > IF \geq 3$: 1/20 pt., se $IF < 3$: 0,5/20 pt). IF considerato sarà quello relativo agli ultimi 5 anni come appare su WoS. - del numero di citazioni normalizzato all'età della pubblicazione $N_{med} = (N_{cit}/età_articolo)$ (se $N_{med} \geq 8$: 1,5/20 pt.; se $8 > N_{med} \geq 4$: 1,0/20 pt.; se $N_{med} < 4$: 0,5/20 pt). N_{cit} sarà valutato alla data dell'inizio della valutazione (febbraio 2020) e l'età articolo sarà posta uguale a 1 per le pubblicazioni del 2019 e al massimo sarà posta uguale a 10 anche per articoli di età maggiore.	Max. 0.15 punti per pubblicazione	
Apporto individuale, valutato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato e con l'argomento delle presentazioni ai congressi, tenendo anche conto dell'ordine degli autori. Nel caso il candidato sia chiaramente identificabile quale autore principale o di riferimento (primo, ultimo o <i>corresponding author</i>): 2/20 pt.; negli altri casi 1/20 pt.		Max. 0.1 punti per pubblicazione

c3	Attività di docenza svolta in Italia	9/100
<ul style="list-style-type: none"> • 0.5 punti per ogni corso tenuto in Università e in Scuole Superiori Universitarie di cui il candidato sia stato titolare, per ogni anno accademico, fino ad un massimo di 6 punti. • 0.5 punti per ogni tesi di laurea magistrale o vecchio ordinamento (quadriennale) di cui il candidato sia stato relatore, 0.25 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato sia stato co-relatore e 0.1 punti per ogni tesi di laurea triennale di cui il candidato sia stato relatore, fino ad un massimo di 2 punti. • 0.1 punti per ogni corso seminariale a scuole di specializzazione post laurea o di dottorato o corso di esercitazione di cui il candidato è stato titolare, fino ad un massimo di 1 punto. 		

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	3/100
<ul style="list-style-type: none"> • <i>0.5 punti per ogni anno (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno) di fellowship (post doc, visiting researcher e simili) per attività di ricerca all'estero, fino ad un massimo di 1 punto</i> • <i>0.5 punti per ogni attività didattica all'estero nell'ambito di documentati rapporti strutturati nell'istituzione estera, fino ad un massimo di 1 punto</i> • <i>0.1 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, fino ad un massimo di 1 punto</i> 		
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	1/100
<p><i>0.5 punti per ogni fellowship attribuita su bando competitivo di accademie e società scientifiche di prestigio nel settore, fino ad un massimo di 1 punto.</i></p>		
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	2/100
<p><i>0.5 punti per ogni direzione o partecipazione ai comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati indicizzati, fino ad un massimo di 2 punti</i></p>		
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	1/100
<p><i>1 punto per ogni direzione per almeno un anno di Enti o Istituti di ricerca nazionali o esteri di alta qualificazione scientifica, sino ad un massimo di 1 punto.</i></p>		
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	1/100
<ul style="list-style-type: none"> - <i>0.5 punti per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione nazionale su base competitiva</i> - <i>1 punto per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione internazionale di riconosciuto prestigio su base competitiva, per un massimo di 1 punto.</i> <p><i>I premi per presentazioni orali o poster a conferenze non verranno considerati.</i></p>		
c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la	2/100

	partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	
	<ul style="list-style-type: none"> - 0.75 punti per partecipazione alla creazione di ogni spin-off - 0.75 punti per la titolarità di brevetto internazionale - 0.5 punto per la titolarità di brevetto nazionale, per un massimo di 2 punti. 	
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	10/100
	<ul style="list-style-type: none"> - 3 punti per ogni attività di coordinatore di progetti internazionali - 2 punti per ogni attività di coordinatore di progetti nazionali - 1.5 punti per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti internazionali - 1 punto per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti nazionali - 1 punto per ogni attività di coordinatore di progetti regionali/locali per un massimo di 10 punti. 	
c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	3/100
	<ul style="list-style-type: none"> - 1 punto per partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi. - 0.5 punti per partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi. <p>per un massimo di 3 punti.</p>	
c12	Attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	2/100
	<ul style="list-style-type: none"> -Organizzazione di attività culturali e formative: punti 1 -Organizzazione di convegni: 0.2 punti per ogni convegno -Gestione di musei e siti archeologici: punti 1 <p>per un massimo di 2 punti.</p>	
C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	10/100
	<ul style="list-style-type: none"> - 2 punti per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è stato relatore. - 1 punto per supervisione di tesi di dottorato discussa, di cui il candidato è stato co-relatore. - 0.5 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non ancora discussa, di cui il candidato è relatore. - 0.25 punti per ogni anno di supervisione di tesi di dottorato non ancora discussa, di cui il candidato è co-relatore. - 1 punto per supervisione di assegno di ricerca e simili (co.co.co, co.co.pro e simili), per ogni anno di attività (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno). <p>per un massimo di 10 punti</p>	

a)	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	10/100
<i>1 punto per ogni anno (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno) di assunzione di compiti specifici quali : Membro di Giunta di Dipartimento, membro di Commissioni di Dipartimento o di Ateneo, incarichi o deleghe con nomina del Rettore e/o del Direttore di Dipartimento; Coordinatore di Corso di Studio o di Dottorato. Altri incarichi dell'Università di appartenenza.</i> per un massimo di 10 punti		
b)	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	4/100
<i>1 punto per ogni anno (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno) di carica gestionale o di responsabilità presso Enti di ricerca al di fuori dell'Università di appartenenza</i> <i>0.2 punti per ogni attività conto terzi con Enti esterni o aziende private</i> per un massimo di 4 punti		

Dopo aver definito i criteri di e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, il Presidente prende atto dell'elenco trasmesso dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento contenente i nominativi dei seguenti candidati ammessi alla procedura:

1. Anni Marco;
2. Martino Maurizio – ammesso con riserva;
3. Maruccio Giuseppe;
4. Cozzoli Pantaleo Davide;

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i.; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (*All.ti 1-3*).

Alle ore 12e30 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, il giorno 28 febbraio, alle ore 9.30, sempre in via telematica giusta autorizzazione rettorale rilasciata con nota in data 23 gennaio 2020.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, corredato delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e delle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del

Responsabile della Procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

Successivamente, a conclusione delle operazioni di valutazione dei candidati, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente, corredato degli allegati anch'essi sottoscritti in originale dagli interessati, unitamente ai successivi verbali, sarà consegnato brevi manu e/o spedito con corriere espresso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Palazzo Principe Umberto, Viale Gallipoli, n. 49 ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

Prof. Maria Rita Perrone

Maria Rita Perrone

Presidente

Prof. Marco Affronte

Componente

Prof. Salvatore Amoruso

Componente

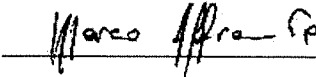
**PROCEDURA VALUTATIVA N. 7 BANDITA CON D.R. N. 703 DEL 23 SETTEMBRE 2019
PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO
DI 1^ FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA
LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO -
SETTORE CONCORSUALE 02/B1 "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA",
SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 "FISICA DELLA MATERIA".**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco AFFRONTI, componente/segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1003 in data 12 Dicembre 2019 nella procedura valutativa n. 7, bandita con D.R. n. 703 del 23 Settembre 2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 02/B1 " Fisica Sperimentale", settore scientifico disciplinare FIS03 " Fisica della Materia" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 31 gennaio 2020. Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 31 gennaio 2020 allegato in copia alla presente.

Li, Modena 31 gennaio 2020.

Firma



PROCEDURA VALUTATIVA N. 7, BANDITA CON D.R. N. 703 DEL 23/09/2019, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA SETTORE CONCURSALE 02/B1 "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA", SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE FIS/03 "FISICA DELLA MATERIA" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "E. DE GIORGI", MEDIANTE CHIAMATA I SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Salvatore Amoruso, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 1003 in data 12/12/2019 nella procedura valutativa n. 7, bandita con D.R. n. 703 del 23/09/2019 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 02/B1 "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA", settore scientifico disciplinare FIS/03 "FISICA DELLA MATERIA" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 31/01/2020.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 31/01/2020 allegato in copia alla presente.

Li, 31/01/2020

Firma
