

Allegato N.1

Candidato: Marco Anni

Il candidato Marco Anni ha conseguito la laurea in Fisica (vecchio ordinamento) nel 1998 ed il titolo di Dottore di Ricerca in Fisica nel 2001 presso l'Università del Salento (Lecce). Dall'ottobre 2001 è ricercatore universitario (a tempo indeterminato) - SC 02/B1 "FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA, SSD FIS/01 FISICA SPERIMENTALE - presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" dell'Università del Salento.

Il candidato dall'A.A. 2001/2002 ha svolto un'ampia attività didattica universitaria come titolare di insegnamenti, in corsi di esercitazione e in attività di tutoraggio presso l'Università del Salento. Ha, inoltre, svolto attività didattica in istituti e scuole superiori universitarie e per il Dottorato di ricerca. E' stato relatore di 8 tesi di laurea (magistrale o vecchio ordinamento) e 7 tesi di laurea triennale e co-relatore di 8 tesi di laurea (magistrale o vecchio ordinamento). Ha, inoltre, svolto attività di co-tutor di 3 tesi di dottorato di ricerca e di supervisione di vari assegni di ricerca.

Ha svolto attività di servizio con impegni istituzionali dipartimentali, in particolar modo come componente della Giunta del Dipartimento e del Collegio dei docenti di Dottorati di Ricerca.

L'attività di ricerca del candidato ha riguardato principalmente lo studio di proprietà ottiche di diversi sistemi fisici, fra i quali etero-strutture epitassiali monodimensionali, materiali organici, perovskiti, semiconduttori e sistemi ibridi. Le ricerche hanno considerato primariamente l'analisi delle proprietà del materiale mediante tecniche spettroscopiche, sia in regime stazionario che transiente, in vista dello sviluppo di dispositivi optoelettronici e fotonici.

La produzione scientifica è coerente con il settore concorsuale "02/B1 - FISICA SPERIMENTALE DELLA MATERIA" e consta di circa 120 pubblicazioni scientifiche su riviste e in volume e di più di 20 presentazioni a conferenze. La commissione rileva un calo della produzione scientifica del candidato negli anni 2013-14 ma osserva una ripresa a partire dal 2015.

La commissione considera:

- Molto buona l'attività di docenza;
- Buona l'attività scientifica;
- Buona la produttività scientifica.

Complessivamente il curriculum del candidato è giudicato **Molto buono**.

In coerenza con quanto stabilito nel verbale n. 1 vengono di seguito riportati gli indicatori previsti dalla scheda relativa alla procedura valutativa legata al bando di concorso.

Maria Rita Perrone

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	22/100
<p><i>Per la valutazione dell'intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando (novembre 2009 - ottobre 2019), la commissione considererà solo le pubblicazioni su riviste indicizzate ISI-Web of Science e con comitato di redazione internazionale ed assegnerà i punteggi secondo i seguenti criteri:</i></p> <p><i>L'intensità della produzione scientifica sarà valutata dal numero complessivo delle pubblicazioni assegnando: 0.2 punti/pubblicazione, fino ad un massimo di 8 punti.</i></p> <p><i>La continuità della produzione scientifica nel periodo 2009-2019 sarà valutata secondo il seguente schema: i) 1 punto per anno con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 5; ii) 0.75 punti per anno con numero di pubblicazioni uguale a 3 o 4; iii) 0.5 punti per anno con numero di pubblicazioni uguale a 2; iv) 0.25 punti per anno con numero di pubblicazioni uguale a 1 – fino ad un massimo di 10 punti.</i></p> <p><i>Per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato si utilizzerà l'indice di Hirsh (h-index) relativo agli ultimi dieci anni: 0.5 punti per $h \leq 10$, 1 punto per $10 < h \leq 20$, 3 punti per $20 < h \leq 35$, 4 punti per $h > 35$.</i></p>		

La commissione decide di valutare l'intensità e continuità della produzione scientifica del candidato considerando come "pubblicazione su rivista ISI-Web" ogni lavoro scientifico, relativo al periodo considerato, inserito nel CV e riportato in ISI-Web sino alla data del 28/02/2020. Seguendo la numerazione utilizzata nel CV, vengono quindi considerate le pubblicazioni da 76 a 105 incluse, escludendo la 87, 88, 95 e 100 in quanto non presenti in ISI-Web. La Commissione rileva 26 pubblicazioni utili. Pertanto il punteggio relativo all'**intensità** risulta essere pari a **5.20 punti**.

Per quanto attiene alla continuità, il candidato presenta:

nov2009-oct2010: 2 pubblicazioni;
 nov2010-oct2011: 4 pubblicazioni;
 nov2011-oct2012: 4 pubblicazioni;
 nov2012-oct2013: 1 pubblicazioni;
 nov2013-oct2014: 0 pubblicazioni;
 nov2014-oct2015: 4 pubblicazioni;
 nov2015-oct2016: 2 pubblicazioni;
 nov2016-oct2017: 2 pubblicazioni
 nov2017-oct2018: 2 pubblicazioni
 nov2018-oct2019: 5 pubblicazioni

da cui risulta:

- 1 anni con numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 5 ($1 \times 1.00 = 1.00$ punti)
- 3 anni con numero di pubblicazioni uguale a 3 o 4 ($3 \times 0.75 = 2.25$ punti)
- 4 anni con numero di pubblicazioni uguale a 2 ($4 \times 0.5 = 2.0$ punti)
- 1 anno con numero di pubblicazioni uguale a 1 ($1 \times 0.25 = 0.25$ punti)
- 1 anno con numero di pubblicazioni uguale a 0 (0 punti)

Complessivamente, il punteggio relativo alla **continuità** è pari a **5.50 punti**.

M.R.P.

Per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato si è utilizzato l'indice di Hirsh (h-index) relativo agli ultimi dieci anni che risulta pari a 11, per cui il punteggio attribuito è di **1 punto**.

Il punteggio totale dell'**indicatore c1** è: **11.7punti**.

M.R.P.

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	20/100
----	--	--------

Ad ognuna delle pubblicazioni presentata sarà attribuito al massimo 0.5 punti, così distribuiti:		
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione.		Max. 0.2 punti per pubblicazione
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il SC 02/B1.		Max. 0.05 punti per pubblicazione
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, tenendo conto dei seguenti indicatori bibliometrici: numero totale delle citazioni di ciascun lavoro e collocazione editoriale della rivista su cui è stato pubblicato come quantificato dalle metriche utilizzate nelle valutazioni nazionali quali la VQR. La metrica che verrà adottata per quantificare la rilevanza scientifica è definita dalla somma di due punteggi che tengono conto:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dell'impact factor (IF) della rivista (se $IF \geq 6$: 1,5/20 pt., se $6 > IF \geq 3$: 1/20 pt., se $IF < 3$: 0,5/20 pt). IF considerato sarà quello relativo agli ultimi 5 anni come appare su WoS. - del numero di citazioni normalizzato all'età della pubblicazione $N_{med} = (N_{cit}/ età_articolo)$ (se $N_{med} \geq 8$: 1,5/20 pt.; se $8 > N_{med} \geq 4$: 1,0/20 pt.; se $N_{med} < 4$: 0,5/20 pt). N_{cit} sarà valutato alla data dell'inizio della valutazione (febbraio 2020) e l'età articolo sarà posta uguale a 1 per le pubblicazioni del 2019 e al massimo sarà posta uguale a 10 anche per articoli di età maggiore. 		Max. 0.15 punti per pubblicazione
<p>Apporto individuale, valutato sulla base della coerenza scientifica delle pubblicazioni con il curriculum presentato e con l'argomento delle presentazioni ai congressi, tenendo anche conto dell'ordine degli autori. Nel caso il candidato sia chiaramente identificabile quale autore principale o di riferimento (primo, ultimo o corresponding author): 2/20 pt.; negli altri casi 1/20 pt.</p>		Max. 0.1 punti per pubblicazione

La commissione esamina le pubblicazioni presentate ai fini della procedura concorsuale e le valuta secondo i criteri sopra stabiliti.

La Commissione rileva un punteggio totale relativo all'indicatore c2 è pari a **17.075 punti**.

c3	Attività di docenza svolta in Italia	9/100
	<ul style="list-style-type: none"> • 0.5 punti per ogni corso tenuto in Università e in Scuole Superiori Universitarie di cui il candidato sia stato titolare, per ogni anno accademico, fino ad un massimo di 6 punti. • 0.5 punti per ogni tesi di laurea magistrale o vecchio ordinamento (quadriennale) di cui il candidato sia stato relatore, 0.25 punti per ogni tesi di laurea magistrale di cui il candidato sia stato co-relatore e 0.1 punti per ogni 	M.A.P.

tesi di laurea triennale di cui il candidato sia stato relatore, fino ad un massimo di 2 punti.

- *0.1 punti per ogni corso seminariale a scuole di specializzazione postlaurea o di dottorato o corso di esercitazione di cui il candidato è stato titolare, fino ad un massimo di 1 punto.*

- Il Candidato dall'a.a. 2001-2002 all'a.a. 2018-2019 è stato titolare di più di 12 corsi istituzionali tenuti in Università e pertanto gli viene assegnato un punteggio pari a **6 punti**.
- Il candidato è stato relatore di 8 tesi di laurea magistrale/vecchio ordinamento, co-relatore di 8 tesi di laurea magistrale/vecchio ordinamento e relatore di 7 tesi di laurea triennale ottenendo un punteggio pari a **2.0 punti**.
- Il candidato ha tenuto corsi di didattica integrativa/esercitazioni presso l'Università e l'Istituto Superiore Universitario di Formazione Interdisciplinare (ISUFI) in numero superiore a 10. Pertanto, viene assegnato un punteggio di **1.0 punti**.

Il punteggio totale relativo all'indicatore c3 è **pari a 9 punti**

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	3/100
	<ul style="list-style-type: none">• <i>0.5 punti per ogni anno (e proporzionalmente in frazione per periodi inferiori all'anno) di fellowship (post doc, visiting researcher e simili) per attività di ricerca all'estero, fino ad un massimo di 1 punto</i>• <i>0.5 punti per ogni attività didattica all'estero nell'ambito di documentati rapporti strutturati nell'istituzione estera, fino ad un massimo di 1 punto</i>• <i>0.1 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, fino ad un massimo di 1 punto</i>	

- Dalla lista delle attività presentate risulta che il candidato ha svolto attività di ricerca all'estero da Giugno a Settembre 2002, per un totale di 122 giorni svolgendo esperimenti di spettroscopia su singola molecola polimerica. Pertanto, per il primo indicatore c4 la commissione assegna un punteggio di **0.167 punti**.
 - Non risulta dal CV che il candidato abbia svolto attività didattica all'estero e pertanto la commissione attribuisce al secondo indicatore c4 un punteggio di **0 punti**.
 - Il candidato ha presentato in qualità di relatore invitato 3 contributi a conferenze internazionali ed è stato membro organizzatore di 3 conferenze internazionali ottenendo un punteggio pari ad **0.6 punti**.
- Il punteggio totale relativo alla voce c4 è **pari a 0.767 punti**

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	1/100
	<i>0.5 punti per ogni fellowship attribuita su bando competitivo di accademie e società scientifiche di prestigio nel settore, fino ad un massimo di 1 punto.</i>	

Dal CV non risulta che il candidato abbia avuto fellowship attribuite su bando competitivo e, pertanto, all'indicatore c5 viene assegnato un punteggio di **0 punti**.

H. A. P.

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	2/100
-----------	--	--------------

H. A. P.

0.5 punti per ogni direzione o partecipazione ai comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati indicizzati, fino ad un massimo di 2 punti

Il candidato è attualmente membro di più di 4 comitati editoriali di riviste scientifiche di prestigio ed ottiene un punteggio pari a **2 punti**.

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	1/100
<i>1 punto per ogni direzione per almeno un anno di Enti o Istituti di ricerca nazionali o esteri di alta qualificazione scientifica, sino ad un massimo di 1 punto.</i>		

Dal Cv non risulta che il candidato abbia svolto attività di direzione di enti ed istituti di ricerca nazionali ed esteri. Pertanto, all'indicatore c7 viene assegnato un punteggio di **0 punti**.

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	1/100
<i>- 0.5 punti per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione nazionale su base competitiva</i> <i>- 1 punto per ogni premio o riconoscimento dell'attività scientifica, dato da istituzione internazionale di riconosciuto prestigio su base competitiva, per un massimo di 1 punto.</i> <i>I premi per presentazioni orali o poster a conferenze non verranno considerati.</i>		

Dal CV del candidato non risulta che gli siano stati assegnati premi/riconoscimenti dati da Istituzioni internazionali su base competitiva. Per il premio "Sergio Panizza" rilasciato da un'istituzione nazionale, la Commissione assegna all'indicatore c8 un punteggio pari a **0.5 punti**.

c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	2/100
<i>- 0.75 punti per partecipazione alla creazione di ogni spin-off</i> <i>- 0.75 punti per la titolarità di brevetto internazionale</i> <i>- 0.5 punto per la titolarità di brevetto nazionale, per un massimo di 2 punti.</i>		

Il candidato nel CV dichiara la co-titolarità di 1 brevetto internazionale e 3 brevetti italiani e, pertanto, vengono assegnati all'indicatore C9 **2 punti**.

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	10/100
<i>- 3 punti per ogni attività di coordinatore di progetti internazionali</i> <i>- 2 punti per ogni attività di coordinatore di progetti nazionali</i> <i>- 1.5 punti per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti internazionali</i> <i>- 1 punto per ogni attività di coordinatore di unità locale di progetti nazionali</i> <i>- 1 punti per ogni attività di coordinatore di progetti regionali/locali per un massimo di 10 punti.</i>		<i>M.R.P.</i>

Nel CV il candidato dichiara la responsabilità di un'Unità di Ricerca del progetto SMILE (SMart Innovation using LEs), finanziato dalla Regione Puglia nell'ambito del Bando "Partenariati Regionali per l'Innovazione". La Commissione prende atto che tale fattispecie non è presente fra quelle considerate per