

Procedura comparativa per titoli e colloquio per il conferimento di n. 1 (uno) incarico di prestazione professionale o occasionale esigenze progetto CUIS 2018 – Pratiche laboratoriali di Safeguarding e Benessere Formativo per la prevenzione dell'Abuso e del Maltrattamento di bambini e bambine - responsabile scientifico prof. Giuseppe Annacontini.

Verbale n. 1

L'anno 2019 il giorno 09 dicembre alle ore 10.00 presso la stanza n. 17, Edificio 5, Complesso Studium 2000, via di Valesio, 24, Lecce, si riunisce la Commissione giudicatrice per l'avviso pubblico di procedura comparativa indicato in epigrafe, nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'Uomo n. 414 del 06/12/2019.

La Commissione è così composta:

- ✓ *Giuseppe Annacontini – in qualità di Presidente;*
- ✓ *Anna Maria Colaci – Componente*
- ✓ *Mimmo Angelo Pesare – Componente con funzioni di Segretario*

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la prof. Mimmo Angelo Pesare.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri Componenti della Commissione esaminatrice dichiarano di non avere rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado fra loro, secondo quanto stabilito dagli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, e di non trovarsi, dunque, nelle cause di incompatibilità da essi stabilite come si evince dalle dichiarazioni A1, A2 e A3 allegate al presente verbale.

I componenti della Commissione, dichiarano, altresì, di aver letto e recepito il Capo II e, in particolare, gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico dell'Università del Salento, di cui al D.R. n. 1323/2012 e successive m.i.

La Commissione prosegue, dunque, i lavori.

La Commissione, dopo aver preso visione del bando di cui al **D.D. n. 333 del 29/10/2019 - prot. 175571**, e, in particolare dell'art. 3 (recante Titoli valutabili) e dell'art. 7 (recante Modalità di selezione) procede ad adottare preliminarmente i criteri di valutazione ai quali intende attenersi, con specifico riferimento ai profili professionali e alle caratteristiche curriculari previste dal bando di selezione – per titoli e colloquio – per l'affidamento di n. 1 incarico di prestazione professionale o occasionale della durata di quattro (4) mesi.

Il Presidente ricorda che la Commissione dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti, così ripartiti:

- valutazione dei titoli: massimo 50 punti
- valutazione del colloquio: massimo 50 punti.

La Commissione, pertanto, tenuto conto delle attività dettagliate dall'art.1 del bando di selezione suindicato e di seguito riportate:

- Analisi qualitativa dei bisogni del territorio in relazione all'abuso e al maltrattamento
- Organizzazione e tutoraggio per corsi di formazione con docenti e operatori
- Organizzazione di eventi per la promozione del progetto

e al fine di accertare la migliore coerenza delle professionalità possedute dai candidati con i profili professionali richiesti, stabilisce i sotto dettati criteri ai fini della valutazione dei titoli:

A. Punteggio del titolo di studio richiesto per l'ammissione (voto di laurea L19 o equipollente fino a 10 punti per il voto di laurea), nello specifico si intende assegnare:

- 10 punti per la Laurea conseguita con il punteggio di 110/110 e Lode,
- 8 punti per la Laurea conseguita con il punteggio compreso tra 110 e 106,
- 6 punti per la Laurea conseguita con il punteggio compreso tra 105 e 101,
- 4 punti per la Laurea conseguita con il punteggio compreso tra 100 e 96
- 2 punti per la Laurea conseguita con il punteggio compreso tra 95 e 91.

Si decide di non assegnare alcun punto alla Laurea conseguita con punteggio inferiore a 91;

B. Formazione certificata sulle tecniche del Safeguarding (fino a un massimo di 15 punti)

C. Esperienze lavorative e professionali, in attività inerenti il profilo professionale richiesto maturate sia presso Amministrazioni pubbliche sia regolarmente prestate presso privati (fino a un massimo di 10 punti);
5 punti per ogni esperienza di almeno 3 mesi per un massimo di 3 esperienze valutabili

D. Titoli culturali (corsi di formazione e aggiornamento sulle tematiche relative al profilo richiesto) (fino a un massimo di 5 punti);

- 5 punti per il dottorato
- 2 punti per scuole di specializzazione annuali, 4 biennali
- 2 punti per abilitazioni professionali
- 2 punti per master di I e II livello e scuole estive
- 1 punto per Corsi di Perfezionamento/aggiornamento/formazione

E. Altre esperienze attinenti al profilo richiesto (fino a un massimo di 10 punti).

La Commissione decide di ammettere al colloquio i candidati che avranno conseguito nella valutazione dei titoli almeno 30 punti su 50

Il colloquio (al quale saranno assegnati massimo 50 punti) sarà diretto a verificare quando espresso nell'art. 4 del bando e in particolare

ARGOMENTI DEL COLLOQUIO

- Metodologie narrative
- Strumenti di Safeguarding

La Commissione, pertanto, definisce i seguenti criteri per la valutazione del colloquio Domande aperte di cui sarà valutata

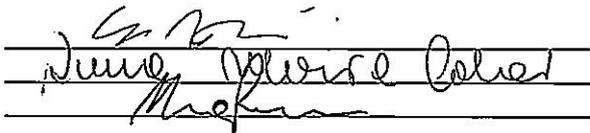
- a) chiarezza espositiva (massimo punti 10)
- b) congruità della risposta rispetto alle domande poste (massimo punti 20)
- c) livello di competenza rispetto all'incarico (massimo punti 15)
- d) capacità di sintesi (massimo punti 5)

La Commissione decide all'unanimità di aggiornarsi alle ore 11.30 dello stesso giorno presso la stessa sede per l'avvio della valutazione dei titoli.

La Commissione conclude i lavori alle ore 11.00.

Il Segretario trasmette il presente verbale al Responsabile del Procedimento per gli adempimenti di competenza. Il presente verbale, redatto seduta stante, viene letto, approvato e sottoscritto.

Giuseppe Annacontini – Presidente
Anna Maria Colaci – Componente
Mimmo Pesare – Segretario



Lecce 09/12/2019