

Commissione nominata dal Dip. di *Storia, Società e Studi sull'Uomo* con D.D. n. 27 del 10/02/2020 per il conferimento di insegnamenti vacanti presso il Dip. di *Storia, Società e Studi sull'Uomo* - a.a. 2019-2020 procedura comparativa per l'affidamento di 1 incarico per lo svolgimento di supporto su Accessibilità museale e inclusione")

Il giorno 3/03/2020 alle ore 11.30 presso lo studio 19 del complesso Studium 2000, Edificio 5, si riunisce la Commissione nominata con D.D. n. 52 del 3/3/2020, giudicatrice per l'avviso pubblico di procedura comparativa suindicato.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Stefania Pinnelli, Presidente;
 Prof.ssa Flavia Lecciso, componente;
 Prof.ssa Emanuela Inguscì, componente con funzioni di segretaria verbalizzante.

Il Presidente dà lettura del Bando.

La Commissione, in particolare, prende atto dell'art. 2 (*Requisiti di ammissione per le richieste di incarico mediante contratto di diritto privato*) e dell'art. 3 e 4 (*titoli valutabili e colloquio*).

La Commissione stabilisce la seguente divisione dei 60/60 punti:

Criteri di attribuzione punteggi		
a) Curriculum formativo	a.1) 5 punti per ciascun Dottorato di ricerca attinente al settore per cui si bandisce; a.2) 3 punti per Master a.3) 1 punto per corso di specializzazione, di perfezionamento e di formazione;	Max 20 punti
b) Attività professionale e/o di ricerca attinente alla figura richiesta	b.1) 1 punto per attività professionale o di ricerca attinente, svolta per conto di un'Istituzione/Ente pubblico o privato della durata di almeno 1 anno;	Max 20 punti
d) Pubblicazioni	d.1) fino a 3 punti per ogni monografia nel settore; d.2) fino a 1 punto per ogni articolo su riviste scientifiche peer-reviewed e capitoli di libri nel SSD;	Max 20 punti

La Commissione, quindi, prende atto che risultano pervenute dal Responsabile del procedimento le seguenti domande:

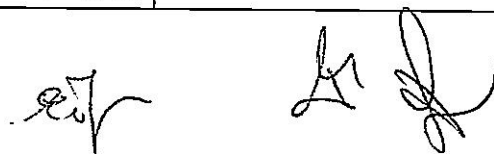
1. Marianna Colasanto;
2. Chiara Ruggieri;

Prima di procedere alla valutazione, ciascuna delle componenti della Commissione dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del C.p.c. tra sé e le altre componenti della Commissione, né tra sé e i candidati. Dichiara, inoltre, di aver letto il Capo II del Codice Etico di Ateneo.

La Commissione passa, quindi, a valutare le candidature sulla base dei criteri preliminarmente stabiliti in applicazione di quanto previsto dal bando.

Valutazione della Commissione


Dott.ssa Marianna Colasanto		
a) Curriculum formativo	a.1) 5 punti per ciascun Dottorato di ricerca attinente al settore per cui si bandisce; a.2) 2 punti per Master attinente al settore per cui si bandisce; a.3) 1 punto per corso di specializzazione, di perfezionamento	1 punto Master privato da 1000 ore 05 punti Corso di formazione privato



	e di formazione attinente al settore per cui si bandisce;	
b) Attività professionale e/o di ricerca attinente all'ambito	b.1) 3 punti per ogni anno di attività professionale o di ricerca attinente all'ambito disciplinare, svolta per conto di un'Istituzione/Ente pubblico o privato;	0 punti non sono coerenti
d) Pubblicazioni	d.1) fino a 3 punti per ogni monografia nel settore; d.2) fino a 1 punto per ogni articolo su riviste scientifiche peer-reviewed e capitoli di libri nel SSD;	0 punti
TOTALE		1.5 punti

Dott. Chiara Ruggieri		
a) Curriculum formativo	a.1) 5 punti per ciascun Dottorato di ricerca attinente al settore per cui si bandisce; a.2) 2 punti per Master attinente al settore per cui si bandisce; a.3) 1 punto per corso di specializzazione, di perfezionamento e di formazione attinente al settore per cui si bandisce;	6 punti , 2 Master in Comunicazione e uno in Didattica 1 punto corso di formazione su Musei arte e autismi
b) Attività professionale e/o di ricerca attinente all'ambito disciplinare dell'insegnamento	b.1) 3 punti per ogni anno di attività professionale o di ricerca attinente all'ambito disciplinare, svolta per conto di un'Istituzione/Ente pubblico o privato;	12 punti
d) Pubblicazioni	d.1) fino a 3 punti per ogni monografia nel settore; d.2) fino a 1 punto per ogni articolo su riviste scientifiche peer-reviewed e capitoli di libri nel SSD;	2 punto
TOTALE		21 punti

La Commissione, sulla base della valutazione dei titoli e tenuto conto di quanto stabilito dall'art. 3 del bando, ammette a sostenere la prova orale i candidat1:

N.	Candidato	Punteggio
1	Marianna Colasanto	1.5
2	Chiara Ruggieri 	21

La Commissione stabilisca quale date per il colloquio il giorno 9 alle ore 10.

La Commissione chiude i lavori alle ore 13.00

Il presente verbale, redatto seduta stante, viene letto, approvato e sottoscritto.

Prof.ssa Stefania Pinnelli (Presidente)

Prof Flavia Lecciso, componente;

Prof.ssa. Emanuela Inguscì (componente con funzioni di segretario verbalizzante)