



SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 122 DEL 19 FEBBRAIO 2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-IND/09 "SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE" - SETTORE CONCORSUALE 09/C1 "MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE".

VERBALE N. 1

Il giorno 07 del mese di maggio dell'anno 2020 alle ore 10.30, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 45073 del 06/04/2020) la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 249 del 27/03/2020, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Antonio Ficarella (qualifica Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C1 "Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/09 "Sistemi per l'energia e l'ambiente") dell'Università del Salento;

Prof. Franco Rispoli (qualifica Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C1 "Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/09 "Sistemi per l'energia e l'ambiente") dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof. Fabio Orecchini (qualifica Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C1 "Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/09 "Sistemi per l'energia e l'ambiente") dell'Università degli Studi Telematica "G. Marconi";

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Rispoli e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Ficarella.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 558 del 18.07.2019, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,



adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni si avvarrà anche dei seguenti indicatori, *ricavati prioritariamente dalla banca dati Scopus*:

- 1) numero di citazioni per pubblicazione;
- 2) "impact factor" della rivista sede della pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dal inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti e *valutati su base comparativa*:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 10
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 5	
	originalità scientifica	max punti 5	
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
	congruenza complessiva con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2	
	per ogni annualità equivalenti (6 cfu)	max punti 1	
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 4
	congruenza complessiva con il Settore scientifico disciplinare	max punti 1	
	per ogni annualità equivalente (6 cfu)	max punti 1	
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2	
	rilevanza tecnico-scientifica	max punti 2	
e	titolarità di brevetti		max punti 2
	per ogni brevetto, congruenza con il Settore scientifico disciplinare e rilevanza scientifica	max punti 1	

f	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 3
	per ogni intervento, congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 0,5	

g	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	per ogni premio, congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 0,5	
	per ogni premio, specificità naz.le o intern.le	max punti 0,5	

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti per ciascuna pubblicazione 8
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2	
	originalità	max punti 2	
	rilevanza	max punti 2	
	contributo	max punti 2	

2	Monografie		max punti per ciascuna pubblicazione 5
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2	
	originalità	max punti 1	
	rilevanza	max punti 1	
	contributo	max punti 1	

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti per ciascuna pubblicazione 4
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1	
	originalità	max punti 1	
	rilevanza	max punti 1	
	contributo	max punti 1	

4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti per ciascuna pubblicazione 4
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1	
	originalità	max punti 1	
	rilevanza	max punti 1	
	contributo	max punti 1	

5	Abstract o <i>short papers, posters</i>		max punti per ciascuna pubblicazione
----------	---	--	--------------------------------------



		1
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 0,25
	originalità	max punti 0,25
	rilevanza	max punti 0,25
	contributo	max punti 0,25

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, *ricavati prioritariamente dalla banca dati Scopus*:

- 1) numero di citazioni per pubblicazione;
- 2) "impact factor" della rivista sede della pubblicazione;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

- 1) Castiglione Teresa
- 2) Fornarelli Francesco
- 3) Iacobazzi Fabrizio
- 4) Pescini Elisa
- 5) Potenza Marco
- 6) Strafella Luciano

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di coniugio, parentela o affinità, sino al 4° grado, con alcuno dei candidati; che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.; di aver letto e voler applicare gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (All.1), comprensiva di quella rilasciata ai sensi della delibera ANAC n. 209 del 01.03.2017.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è *pari* a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 04 giugno alle ore 10,30.

Vista la situazione di emergenza legata alla pandemia COVID, e visti i provvedimenti emessi dal Presidente del Consiglio dei Ministri, nonché le indicazioni di sicurezza previste da questo Ateneo, in merito alla opportunità di procedere con modalità di lavoro non in presenza, la Commissione chiede di autorizzare lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli della produzione scientifica nonché della prova orale di accertamento della conoscenza della lingua straniera, di cui all'art. 8 del bando, in video/audio – conferenza, mediante l'utilizzo di tecnologie informatiche secondo le modalità tecniche già previste da questo Ateneo per lo svolgimento degli esami e predisposte per l'emergenza in atto.

I lavori della Commissione terminano alle ore **12.50**.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di

assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Lecce, 07 maggio 2020.

Il Presidente Prof. Franco Rispoli

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Franco Rispoli', written in a cursive style.

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA CON D.R. N. 122 DEL 19 FEBBRAIO 2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/09 “SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE” - SETTORE CONCORSUALE 09/C1 “MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE”.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Ficarella, segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 249 del 27/03/2020, per la procedura concorsuale bandita con D.R. n. 122 del 19 febbraio 2020 per la copertura n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, settore concorsuale 09/C1 “Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente” - settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l'energia e l'ambiente”, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 07 maggio 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data '7 maggio 2020 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Lecce, 07 maggio 2020.

Firma



PROCEDURA SELETTIVA BANDITA CON D.R. N. 122 DEL 19 FEBBRAIO 2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/09 “SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE” - SETTORE CONCORSUALE 09/C1 “MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE”.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabio Orecchini, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 249 del 27/03/2020, per la procedura concorsuale bandita con D.R. n. 122 del 19 febbraio 2020 per la copertura n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, settore concorsuale 09/C1 “Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente” - settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l'energia e l'ambiente”, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 07 maggio 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 07 maggio 2020 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Roma, 07 maggio 2020.

Firma

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'F' followed by a horizontal line and a small flourish at the end.