



**SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 122 DEL 19 FEBBRAIO 2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE ING-IND/09 "SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE" - SETTORE CONCORSUALE 09/C1 "MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE".**

VERBALE N. 3

Il giorno 24 del mese di giugno dell'anno 2020 alle ore 14.00, giusta convocazione inviata a tutti i Candidati a mezzo PEC del 16/06/2020 alle ore 10:05, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 249 del 27/03/2020, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica.

La Commissione è così composta:

Prof. Franco Rispoli (qualifica Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C1 "Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/09 "Sistemi per l'energia e l'ambiente") dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";

Prof. Fabio Orecchini (qualifica Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C1 "Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/09 "Sistemi per l'energia e l'ambiente") dell'Università degli Studi Telematica "G. Marconi";

Prof. Riccardo Amirante (qualifica Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C1 "Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/08 "Macchine a fluido") del Politecnico di Bari.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La prova si svolge, come già comunicato, in via telematica e con le modalità di cui al vedemecum Google Meet, trasmesso con nota prot. n. 60574, in data 29.05.2020.

La Commissione, preso atto che la procedura telematica è accessibile pubblicamente grazie alla ampia diffusione dell'indirizzo per il collegamento, stabilisce di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione ritenuta valida. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nei verbali n. 1 e 2.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) CASTIGLIONE TERESA
- 2) FORNARELLI FRANCESCO
- 3) POTENZA MARCO
- 4) STRAFELLA LUCIANO

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) PESCHINI ELISA
- 2) IACOBACCI FABRIZIO.

La Commissione provvede ad accertare, attraverso la prova orale, la conoscenza della lingua inglese dei Candidati:

- 1) CASTIGLIONE TERESA
- 2) FORNARELLI FRANCESCO
- 3) POTENZA MARCO
- 4) STRAFELLA LUCIANO.

Seguendo l'ordine alfabetico, questi ultimi vengono chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione per la prova di conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 14,10 viene chiamata la candidata CASTIGLIONE TERESA.

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara la candidata CASTIGLIONE TERESA idonea.

Alle ore 14:20 viene chiamato il candidato FORNARELLI FRANCESCO.

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato FORNARELLI FRANCESCO idoneo.

Alle ore 14:30 viene chiamato il candidato POTENZA MARCO.

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato POTENZA MARCO idoneo.

Alle ore 14:40 viene chiamato il candidato STRAFELLA LUCIANO.

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato STRAFELLA LUCIANO idoneo.

Al termine delle prove orali, la Commissione dichiara che sosterranno la discussione pubblica i seguenti candidati:

1. CASTIGLIONE TERESA
2. FORNARELLI FRANCESCO
3. POTENZA MARCO
4. STRAFELLA LUCIANO.

I predetti candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno per volta, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 14,50 viene chiamata la candidata CASTIGLIONE TERESA.

Alle ore 15:05 viene chiamato il candidato FORNARELLI FRANCESCO.

Alle ore 15:20 viene chiamato il candidato POTENZA MARCO.

Alle ore 15:35 viene chiamato il candidato STRAFELLA LUCIANO.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione chiude la seduta pubblica e procede, in seduta riservata, all'attenta valutazione comparativa e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nelle riunioni preliminari.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 1/4/7/10);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 2/5/8/11);

- un prospetto con motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni di ogni singolo candidato (all. 3/6/9/12).

I predetti prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

1. CASTIGLIONE TERESA punti titoli 21,27/100 punti pubblicazioni 60,72/100 - TOTALE punti 81,99/100
2. FORNARELLI FRANCESCO punti titoli 21,85/100 punti pubblicazioni 57,99/100 - TOTALE punti 79,84/100

Per quanto riguarda i candidati con punteggio complessivo inferiore ai 70/100:

3. STRAFELLA LUCIANO punti titoli 16,87/100 punti pubblicazioni 44,32/100 - TOTALE punti 61,19/100
4. POTENZA MARCO punti titoli 12,33/100 punti pubblicazioni 40,98/100 - TOTALE punti 53,31/100.

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nella **Dott.ssa CASTIGLIONE TERESA** la candidata comparativamente più meritevole e, quindi, vincitrice nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 09/C1 - SSD ING-IND/09 con il seguente punteggio 81,99.

La Commissione si riconvoca per il giorno 25 alle ore 8,00 per procedere alla stesura della relazione riassuntiva dei lavori e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 21,30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 24 giugno 2020

Il Presidente Prof. FRANCO RISPOLI Firma  .....

Il Componente Prof. FABIO ORECCHINI Firma .....

Il Segretario Prof. RICCARDO AMIRANTE Firma .....

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: CASTIGLIONE TERESA

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	<b>Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero</b>	max punti	10
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	5	4
	originalità scientifica	5	5
	<b>Totale</b>		<b>9</b>

b	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	max punti	5
	congruenza complessiva con il Settore scientifico disciplinare	2	1,90
	1 punto per ogni annualità equivalenti (6 cfu)		3,44
	<b>Totale</b>		<b>5,00</b>

c	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	max punti	4
	congruenza complessiva con il Settore scientifico disciplinare	1	0,8
	per ogni annualità equivalente (6 cfu)	1	0,67
	<b>Totale</b>		<b>1,47</b>

d	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	max punti	4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	2	1,8
	rilevanza tecnico-scientifica	2	1
	<b>Totale</b>		<b>2,80</b>

e	<b>Titolarità di brevetti</b>	max punti	2
	per ogni brevetto, congr. con il SSD e rilevanza scientifica	1	0
	<b>Totale</b>		<b>0</b>

f	<b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	max punti	3
	per ogni intervento, congruente con il Settore scientifico disciplinare	0,5	
	Convegni nazionali congruenti		1,44
	Convegni internazionali congruenti		3,20
	Totale		<b>3</b>

g	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	max punti	2
	per ogni premio, congruenza con il Settore scientifico disciplinare	0,5	0
	per ogni premio, specificità naz.le o intern.le	0,5	0
	Totale		<b>0</b>

<b>Punteggio attribuito ai titoli (max 30):</b>	<b>21,27</b>
---	--------------

**ALLEGATO 2****VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA****CANDIDATO: CASTIGLIONE TERESA****PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

Id. pubblicaz.	Tipo di pubblicaz.	Congruenza con SSD	Originalità	Contributo individuale	Rilevanza	Punteggio pubblicazione
	Id.	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Sub. Totali
1	1	2	2	0,50	1,27	5,77
2	1	2	2	0,55	1,22	5,77
3	1	2	1,5	0,67	1,40	5,57
4	1	2	1,5	0,73	0,33	4,56
5	1	2	2	0,80	0,11	4,91
6	1	2	1,5	0,65	0,11	4,26
7	1	2	2	0,50	0,14	4,64
8	1	2	2	0,36	0,07	4,43
9	1	2	1,8	0,60	1,07	5,47
10	1	2	1,8	0,32	0,38	4,50
11	1	2	2	0,29	1,03	5,32
12	1	2	2	0,40	1,12	5,52
TOTALE						60,72

**Legenda pubblicazioni:**

- 1 - Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali**
- 2 - Monografie**
- 3 - Interventi a convegni con pubblicazione degli atti**
- 4 - Saggi inseriti in opere collettanee**
- 5 - Abstract o short papers, posters**

**Punteggio totale: max 70 punti**

**Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni**

**candidato: CASTIGLIONE TERESA**

**1) Titoli e curriculum:**

La valutazione dei titoli è conseguenza dell'allegato 1 del presente verbale. In particolare la Candidata possiede un dottorato di ricerca caratterizzato da un ottimo livello di coerenza con il S.S.D. L'ottima produzione scientifica complessiva, espressa con continuità, ha portato a 34 pubblicazioni rilevabili da Scopus, con un elevato numero di citazioni (268 sempre secondo Scopus) e con indice di Hirsc molto buono (10 secondo Scopus). La Candidata ha svolto la propria attività di ricerca principalmente nel campo dei motori a combustione interna e dei sistemi energetici, con tematiche pienamente coerenti con i temi caratteristici del Settore Scientifico Disciplinare ING IND/09. La Candidata dichiara di essere abilitata alla seconda fascia del settore concorsuale 09/C1. Per quanto concerne l'attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero è pienamente soddisfacente come si evince dall'elevato numero di corsi insegnati. Ha svolto una proficua attività di formazione e di ricerca presso l'IIHR, Iowa City, USA. Molto buona è risultata la capacità di organizzazione e coordinamento di attività di ricerca nazionali e internazionali e di partecipazione agli stessi. Non presenta documentazione relativa alla titolarità di brevetti. Ampia è l'attività in qualità di relatrice a congressi e convegni nazionali e internazionali. Non presenta documentazione relativa al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

**2) Pubblicazioni:**

La valutazione delle pubblicazioni è conseguenza dell'allegato 2 del presente verbale. I lavori presentati per la valutazione comparativa sono risultati, in base ai criteri stabiliti, tutti collocati su riviste internazionali referizzate. Tutte le 12 pubblicazioni sono pienamente congruenti all'SSD e caratterizzate da ottimo rigore metodologico e ottima originalità. Il contributo individuale, nel caso di lavori in collaborazione, è riscontrabile ed enucleabile, analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. In particolare, in assenza di dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori o di valide dichiarazioni debitamente firmate dai coautori, la Commissione valuta i lavori considerando paritario il contributo fra i vari autori se in ordine alfabetico; aumenta/diminuisce del 10% il punteggio, ottenuto dividendo il valore massimo attribuibile per il numero di autori, in presenza di ogni eccezione favorevole/avversa al candidato dell'ordine alfabetico degli autori e l'autore corrispondente. La rilevanza è dimostrata dalla qualità della collocazione e dall'elevato numero di citazioni complessivamente totalizzate. Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, ricavati prioritariamente dalla banca dati Scopus: 1) numero di citazioni (tratte da Scopus) per lavoro, tenendo conto dell'anno di pubblicazione; 2) "impact factor" e quartile Scimago della rivista sede della pubblicazione.

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: FORNARELLI FRANCESCO

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	<b>Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero</b>	max punti	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	5	4
	originalità scientifica	5	5
	<b>Totale</b>		<b>9</b>

b	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	max punti	
	congruenza complessiva con il Settore scientifico disciplinare	2	2
	1 punto per ogni annualità equivalenti (6 cfu)	CFU	8,25
	<b>Totale</b>		<b>5</b>

c	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	max punti	
	congruenza complessiva con il Settore scientifico disciplinare	1	0,7
	per ogni annualità equivalente (6 cfu)	1	0,15
	<b>Totale</b>		<b>0,85</b>

d	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	max punti	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	2	2
	rilevanza tecnico-scientifica	2	2
	<b>Totale</b>		<b>4</b>

e	<b>Titolarità di brevetti</b>	max punti	
	per ogni brevetto, congr. con il SSD e rilevanza scientifica	1	0
	<b>Totale</b>		<b>0</b>



f	<b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	max punti	
	per ogni intervento, congruente con il Settore scientifico disciplinare	0,5	
	Convegni nazionali congruenti		1,59
	Convegni internazionali congruenti		2,55
	<b>Totale</b>		<b>3</b>

g	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	max punti	
	per ogni premio, congruenza con il Settore scientifico disciplinare	0,5	0
	per ogni premio, specificità naz.le o intern.le	0,5	0
	<b>Totale</b>		<b>0</b>

<b>Punteggio attribuito ai titoli (max 30):</b>	<b>21,85</b>
---	--------------

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**
**CANDIDATO: FORNARELLI FRANCESCO**
**PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

Id. pubblicaz.	Tipo pubblicazione	Congruenza con SSD	Originalità	Contributo individuale	Rilevanza	Punteggio pubblicazione
	Id.	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Sub. Totali
1	1	2	2	0,80	0,60	5,40
2	1	2	1,8	0,32	1,22	5,34
3	1	2	2	0,44	0,32	4,76
4	1	2	1,8	0,73	0,28	4,81
5	1	2	2	0,30	1,84	6,14
6	1	1,8	1,8	0,45	0,37	4,42
7	1	2	2	0,73	0,28	5,01
8	1	1,8	2	1,00	0,32	5,12
9	1	1	1,5	0,40	0,81	3,71
10	1	2	1,8	0,52	0,04	4,36
11	1	2	2	0,80	0,22	5,02
12	1	1,5	1,8	0,60	0,00	3,90
<b>TOTALE</b>						<b>57,99</b>

**Legenda pubblicazioni:**

- 1 - Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali**
- 2 - Monografie**
- 3 - Interventi a convegni con pubblicazione degli atti**
- 4 - Saggi inseriti in opere collettanee**
- 5 - Abstract o short papers, posters**

**Punteggio totale: max 70 punti**

**Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni****candidato: FORNARELLI FRANCESCO****1) Titoli e curriculum:**

La valutazione dei titoli è conseguenza dell'allegato 4 del presente verbale.

In particolare il Candidato possiede un dottorato di ricerca caratterizzato da un ottimo livello di coerenza con il S.S.D.

La più che buona produzione scientifica complessiva, non completamente continuativa, ha portato a 30 pubblicazioni rilevabili da Scopus, con un elevato numero di citazioni (321 sempre secondo Scopus) e con indice di Hirsc buono (8 secondo Scopus).

Il Candidato ha svolto la propria attività di ricerca nel campo dei sistemi energetici e delle macchine a fluido, dello scambio e dell'accumulo termico e di simulazioni fluidodinamiche, con tematiche sufficientemente coerenti con i temi caratteristici del Settore Scientifico Disciplinare ING IND/09.

Il Candidato dichiara di essere abilitato alla seconda fascia del settore concorsuale 09/C1.

Per quanto concerne l'attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero è caratterizzata da un elevatissimo numero di corsi insegnati in rapporto al suo ruolo, complessivamente si ritiene pienamente soddisfacente l'impegno del candidato.

Ha svolto brevi attività di formazione presso il Von Karman Institute for Fluid Dynamics e Massachusetts Institute of Technology.

Ottima è risultata la capacità di organizzazione e coordinamento di attività di ricerca nazionali e internazionali e di partecipazione agli stessi.

Non presenta documentazione relativa alla titolarità di brevetti.

Ampia è l'attività in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Non presenta documentazione relativa al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

**2) Pubblicazioni:**

La valutazione delle pubblicazioni è conseguenza dell'allegato 5 del presente verbale.

I lavori presentati per la valutazione comparativa sono risultati, in base ai criteri stabiliti, tutti collocati su riviste internazionali referizzate. Tutte le 12 pubblicazioni sono sufficientemente congruenti all'SSD e caratterizzate da ottimo rigore metodologico e ottima originalità. Il contributo individuale, nel caso di lavori in collaborazione, è riscontrabile ed enucleabile, analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. In particolare, in assenza di dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori o di valide dichiarazioni debitamente firmate dai coautori, la Commissione valuta i lavori considerando paritario il contributo fra i vari autori se in ordine alfabetico; aumenta/diminuisce del 10% il punteggio, ottenuto dividendo il valore massimo attribuibile per il numero di autori, in presenza di ogni eccezione favorevole/avversa al candidato dell'ordine alfabetico degli autori e l'autore corrispondente.

La rilevanza è dimostrata dalla qualità della collocazione e dall'elevato numero di citazioni complessivamente totalizzate.

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, ricavati prioritariamente dalla banca dati Scopus:

1) numero di citazioni (tratte da Scopus) per lavoro, tenendo conto dell'anno di pubblicazione;

2) "impact factor" e quartile Scimago della rivista sede della pubblicazione.

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: POTENZA MARCO

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	<b>Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero</b>	max punti	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	5	5
	originalità scientifica	5	5
	<b>Totale</b>		<b>10</b>

b	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	max punti	
	congruenza complessiva con il Settore scientifico disciplinare	2	2
	1 punto per ogni annualità equivalenti (6 cfu)	CFU	0,33
	<b>Totale</b>		<b>2,33</b>

c	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	max punti	
	congruenza complessiva con il Settore scientifico disciplinare	1	0
	per ogni annualità equivalente (6 cfu)	1	0
	<b>Totale</b>		<b>0</b>

d	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	max punti	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	2	0
	rilevanza tecnico-scientifica	2	0
	<b>Totale</b>		<b>0</b>

e	<b>Titolarità di brevetti</b>	max punti	
	per ogni brevetto, congr. con il SSD e rilevanza scientifica	1	0
	<b>Totale</b>		<b>0</b>

f	<b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	max punti	
	per ogni intervento, congruente con il Settore scientifico disciplinare	0,5	0
	Convegni nazionali congruenti		0
	Convegni internazionali congruenti		0
	<b>Totale</b>		<b>0</b>

g	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	max punti	
	per ogni premio, congruenza con il Settore scientifico disciplinare	0,5	0
	per ogni premio, specificità naz.le o intern.le	0,5	0
	<b>Totale</b>		<b>0</b>

<b>Punteggio attribuito ai titoli (max 30):</b>	<b>12,33</b>
---	--------------

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**
**CANDIDATO: POTENZA MARCO**
**PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

Id. pubblicaz.	Tipo pubb	Congr. con SSD	Originalità	Contributo individuale	Rilevanza	Punteggio pubblicazioni
	1-5	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Sub Totale
1	1	2	2	0,65	0,41	5,06
2	1	2	2	0,80	0,71	5,51
3	1	2	1,8	0,65	2,00	6,45
4	1	2	2	0,80	0,21	5,01
5	1	2	1,8	0,60	0,19	4,59
6	1	2	2	0,87	0,06	4,92
7	3	1	1	0,40	0,00	2,40
8	3	1	1	0,40	0,00	2,40
9	5	0,25	0,2	0,08	0,00	0,53
10	3	1	0,8	0,14	0,00	1,94
11	3	1	0,8	0,37	0,00	2,17
12	3	0	0	0,00	0,00	0,00
<b>TOTALE</b>						<b>40,98</b>

**Legenda pubblicazioni:**

- 1 - Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali**
- 2 - Monografie**
- 3 - Interventi a convegni con pubblicazione degli atti**
- 4 - Saggi inseriti in opere collettanee**
- 5 - Abstract o short papers, posters**

**Punteggio totale: max 70 punti**

**Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni****candidato: POTENZA MARCO****1) Titoli e curriculum:**

La valutazione dei titoli è conseguenza dell'allegato 7 del presente verbale.

In particolare il Candidato possiede un dottorato di ricerca caratterizzato da un eccellente livello di coerenza con il S.S.D.

La produzione scientifica complessiva, non sufficiente e non continuativa, ha portato a 7 pubblicazioni rilevabili da Scopus, con un modesto numero di citazioni (61 sempre secondo Scopus) e con indice di Hirsc pari a 4 secondo Scopus.

Il Candidato ha svolto la propria attività di ricerca principalmente nel campo dei motori a combustione interna e dei sistemi energetici, con tematiche pienamente coerenti con i temi caratteristici del Settore Scientifico Disciplinare ING IND/09.

Il Candidato non dichiara di essere un abilitato del settore concorsuale 09/C1.

Per quanto concerne l'attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero è modesta.

Non ha dichiarato attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

Non si evince dalla documentazione la capacità di organizzazione e coordinamento di attività di ricerca nazionali e internazionali e la partecipazione agli stessi.

Non presenta documentazione relativa alla titolarità di brevetti.

Assente agli atti l'attività in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Non presenta documentazione relativa al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

**2) Pubblicazioni:**

La valutazione delle pubblicazioni è conseguenza dell'allegato 8 del presente verbale.

I lavori presentati per la valutazione comparativa sono risultati collocati, in base ai criteri stabiliti, come segue: 6 su riviste internazionali referizzate, 4 su convegni con pubblicazione degli atti, 1 su rivista di tipo divulgativo ed 1 su convegno ma di cui il candidato non risulta tra gli autori ma solo tra i ringraziamenti. Tutte le 11 pubblicazioni sono congruenti all'SSD e caratterizzate da buon rigore metodologico e buona originalità. Il contributo individuale, nel caso di lavori in collaborazione, è riscontrabile ed enucleabile, analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. In particolare, in assenza di dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori o di valide dichiarazioni debitamente firmate dai coautori, la Commissione valuta i lavori considerando paritario il contributo fra i vari autori se in ordine alfabetico; aumenta/diminuisce del 10% il punteggio, ottenuto dividendo il valore massimo attribuibile per il numero di autori, in presenza di ogni eccezione favorevole/avversa al candidato dell'ordine alfabetico degli autori e l'autore corrispondente.

La rilevanza è dimostrata dalla qualità della collocazione e dal numero di citazioni complessivamente totalizzate.

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, ricavati prioritariamente dalla banca dati Scopus:

1) numero di citazioni (tratte da Scopus) per lavoro, tenendo conto dell'anno di pubblicazione;

2) "impact factor" e quartile Scimago della rivista sede della pubblicazione.

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: STRAFELLA LUCIANO

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	<b>Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero</b>	max punti	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	5	5
	originalità scientifica	5	5
	<b>Totale</b>		<b>10</b>

b	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	max punti	
	congruenza complessiva con il Settore scientifico disciplinare	2	2
	1 punto per ogni annualità equivalenti (6 cfu)	CFU	0,67
	<b>Totale</b>		<b>2,67</b>

c	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	max punti	
	congruenza complessiva con il Settore scientifico disciplinare	1	0
	per ogni annualità equivalente (6 cfu)	1	0
	<b>Totale</b>		<b>0</b>

d	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	max punti	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	2	2
	rilevanza tecnico-scientifica	2	1
	<b>Totale</b>		<b>3</b>

e	<b>Titolarità di brevetti</b>	max punti	
	per ogni brevetto, congr. con il SSD e rilevanza scientifica	1	0
	<b>Totale</b>		<b>0</b>



f	<b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	max punti	
	per ogni intervento, congruente con il Settore scientifico disciplinare	0,5	
	Convegni nazionali congruenti		0,70
	Convegni internazionali congruenti		0,50
	<b>Totale</b>		<b>1,20</b>

g	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	max punti	
	per ogni premio, congruenza con il Settore scientifico disciplinare	0,5	0
	per ogni premio, specificità naz.le o intern.le	0,5	0
	<b>Totale</b>		<b>0,00</b>

<b>Punteggio attribuito ai titoli (max 30):</b>	<b>16,87</b>
---	--------------

**VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**
**CANDIDATO: STRAFELLA LUCIANO**
**PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

Id. pubblicaz.	Tipo pubblicazione	Congruenza con SSD	Originalità	Contributo individuale	Rilevanza	Punteggio pubblicazioni
	1-5	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Punteggio	Sub. Totale
1	3	1	0,9	0,16	0,00	2,06
2	4	1	1	0,25	0,00	2,25
3	3	1	0,9	0,13	0,03	2,06
4	1	2	1,8	0,30	0,94	5,04
5	4	1	1	0,20	0,00	2,20
6	1	2	2	0,55	0,79	5,34
7	1	2	2	0,37	0,16	4,53
8	1	2	1,8	0,43	0,15	4,37
9	1	2	2	0,67	0,26	4,92
10	3	1	1	0,55	0,06	2,61
11	1	2	1,8	0,40	0,25	4,45
12	1	2	1,8	0,55	0,14	4,49
<b>TOTALE</b>						<b>44,32</b>

**Legenda pubblicazioni:**

- 1 - Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali**
- 2 - Monografie**
- 3 - Interventi a convegni con pubblicazione degli atti**
- 4 - Saggi inseriti in opere collettanee**
- 5 - Abstract o short papers, posters**

**Punteggio totale: max 70 punti**

**Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni****candidato: STRAFELLA LUCIANO****1) Titoli e curriculum:**

La valutazione dei titoli è conseguenza dell'allegato 10 del presente verbale.

In particolare il Candidato possiede un dottorato di ricerca caratterizzato da un eccellente livello di coerenza con il S.S.D.

La produzione scientifica complessiva, continuativa ma non sufficiente, ha portato a 24 pubblicazioni rilevabili da Scopus, con un adeguato numero di citazioni (118 sempre secondo Scopus) e con indice di Hirsc pari a 7 secondo Scopus.

Il Candidato ha svolto la propria attività di ricerca principalmente nel campo dei motori a combustione interna, con tematiche pienamente coerenti con i temi caratteristici del Settore Scientifico Disciplinare ING IND/09.

Il Candidato non dichiara di essere un abilitato del settore concorsuale 09/C1.

Per quanto concerne l'attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero è modesta.

Ha dichiarato non rilevanti attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.

Dagli atti si evince una sufficiente documentazione inerente la capacità di organizzazione e coordinamento di attività di ricerca nazionali e internazionali e la partecipazione agli stessi.

Non presenta documentazione relativa alla titolarità di brevetti.

Presenta alcune attività in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali.

Non presenta documentazione relativa al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

**2) Pubblicazioni:**

La valutazione delle pubblicazioni è conseguenza dell'allegato 11 del presente verbale.

I lavori presentati per la valutazione comparativa sono risultati collocati, in base ai criteri stabiliti, come segue: 7 su riviste internazionali referizzate, 3 su convegni con pubblicazione degli atti e 2 su opere collettanee. Tutte le 12 pubblicazioni sono congruenti all'SSD e caratterizzate da buon rigore metodologico e buona originalità. Il contributo individuale, nel caso di lavori in collaborazione, è riscontrabile ed enucleabile, analiticamente, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento. In particolare, in assenza di dichiarazione inserita nel testo della pubblicazione sull'apporto dei singoli autori o di valide dichiarazioni debitamente firmate dai coautori, la Commissione valuta i lavori considerando paritario il contributo fra i vari autori se in ordine alfabetico; aumenta/diminuisce del 10% il punteggio, ottenuto dividendo il valore massimo attribuibile per il numero di autori, in presenza di ogni eccezione favorevole/avversa al candidato dell'ordine alfabetico degli autori e l'autore corrispondente.

La rilevanza è dimostrata dalla qualità della collocazione e dal buon numero di citazioni complessivamente totalizzate.

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si è avvalsa anche dei seguenti indicatori, ricavati prioritariamente dalla banca dati Scopus:

1) numero di citazioni (tratte da Scopus) per lavoro, tenendo conto dell'anno di pubblicazione;

2) "impact factor" e quartile Scimago della rivista sede della pubblicazione.

**PROCEDURA SELETTIVA BANDITA CON D.R. N. 122 DEL 19 FEBBRAIO 2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/09 “SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE” - SETTORE CONCORSUALE 09/C1 “MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE”.**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Fabio Orecchini, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 249 del 27/03/2020, per la procedura concorsuale bandita con D.R. n. 122 del 19 febbraio 2020 per la copertura n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, settore concorsuale 09/C1 “Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente” - settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l'energia e l'ambiente”, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 24 giugno 2020 per la discussione pubblica e la valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del relativo verbale redatto in data 24 giugno 2020 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Roma, 24 giugno 2020.

Firma

A handwritten signature in blue ink, consisting of stylized letters and a long horizontal stroke at the end.

**PROCEDURA SELETTIVA BANDITA CON D.R. N. 122 DEL 19 FEBBRAIO 2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/09 “SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE” - SETTORE CONCORSUALE 09/C1 “MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE”.**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Riccardo Amirante, segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 249 del 27/03/2020, per la procedura concorsuale bandita con D.R. n. 122 del 19 febbraio 2020 per la copertura n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, settore concorsuale 09/C1 “Macchine e sistemi per l'energia e l'ambiente” - settore scientifico-disciplinare ING-IND/09 “Sistemi per l'energia e l'ambiente”, presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 24 giugno 2020 per la valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 redatto in data 24 giugno 2020 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Bari, 24 giugno 2020.

Firma  
