



Procedura selettiva attivata in esecuzione dell'art. 2 della Delibera n. 200 del Consiglio di Amministrazione del 06 agosto 2019 bandita con D.R. n.123 del 19.02.2020 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso il Dipartimento di Matematica e Fisica " E. De Giorgi" dell'Università del Salento - settore concorsuale 02/B1 "Fisica sperimentale della materia", settore scientifico disciplinare Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale"

Verbale n. 2

Il giorno 7 del mese di luglio dell'anno 2020 alle ore 16:30, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 76737 in data 23/06/2020), la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 398 in data 03/06/2020 si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Rosaria Rinaldi, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/03, presso l'Università del Salento;

Prof. Vincenzo Luigi Spagnolo, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/01 presso il Politecnico di Bari;

Prof. Luca Ottaviano, Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 - SSD FIS/01, presso l'Università dell'Aquila.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione, accertato che i criteri di valutazione fissati nella precedente riunione, e di cui al verbale n. 1, in data 23/06/2020, sono stati resi pubblici per almeno sette giorni, inizia la valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche, presentati dai candidati ammessi alla procedura selettiva, e messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Per ciascun candidato viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, la produzione scientifica, l'attività didattica e di ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nel verbale n. 1 nell'ambito degli indicatori stabiliti nel bando di concorso;



Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1,2,3,4,5,6).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati e, tenuto conto dei punteggi totali conseguiti da ciascun candidato, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, formula la seguente graduatoria di merito

- 1) Anni Marco punti 94.3
- 2) Mazzeo Marco punti 81.85
- 3) De Tomasi Fernando punti 62.15

Ritenendo il candidato Anni Marco più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

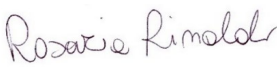
Pertanto dichiara il candidato Anni Marco che ha conseguito il punteggio pari a 94.3 vincitore della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18, comma 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 02/B1 "Fisica sperimentale della materia", settore scientifico disciplinare Settore Scientifico Disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale", bandita dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Matematica e Fisica " E. De Giorgi".

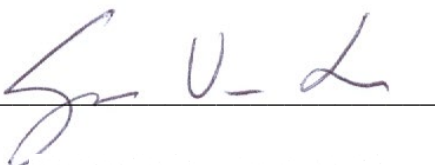
Conclusa la procedura selettiva, il presente verbale sottoscritto in originale, corredato delle dichiarazioni di concordanza anch'esse sottoscritte in originale, unitamente al verbale di insediamento, è riposto in un plico chiuso e firmato sui lembi dal Presidente e consegnato brevi manu al Responsabile del Procedimento, dott. Manfredi De Pascalis, e/o spedito con corriere espresso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Viale Gallipoli, n. 49 – 73100 Lecce, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura selettiva.

La seduta è tolta alle ore 19:20.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Lì, 7 luglio 2020

Prof.ssa Rosaria Rinaldi  Presidente

Prof. Vincenzo Luigi Spagnolo  Componente

Prof. Luca Ottaviano  Componente/segretario



**UNIVERSITÀ
DEL SALENTO**



**Dipartimento di Matematica e Fisica
"Ennio De Giorgi"**

Via Arnesano, sn - 73100 Lecce
39 0832 297463
39 0832 297463



All. n. 1

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

CANDIDATO: Anni Marco

Il candidato Marco Anni si è laureato in fisica presso l'Università di Lecce nel 1998 con votazione 110/110 e lode. Ha conseguito il titolo di dottore di Ricerca in fisica nel 2001 presso la stessa università di Lecce. E' stato guest scientist presso il gruppo di Fotonica ed Optoelettronica del Prof. J. Feldmann presso la Ludwig-Maximilians-Universität di Monaco (Germania). Nell'ottobre del 2001 ha preso servizio presso l'Università del Salento come Ricercatore a tempo indeterminato, dove svolge tutt'ora la propria attività afferendo al dipartimento di Matematica e Fisica "E. De Giorgi".

Il candidato ha iniziato la propria attività scientifica nell'ambito del gruppo di spettroscopia ottica del National Nanotechnology Laboratory del CNR-INFN di Lecce ed è stato coordinatore dello stesso gruppo fino al 2006. Successivamente si è trasferito presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "E. De Giorgi" ove è Responsabile del Laboratorio di Fotonica. E' referente del Presidente del Consiglio Didattico in Fisica per l'implementazione del Tutorato dal 2015 ed è stato Membro della Giunta del Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" dal 2012 al 2016 come rappresentante dei ricercatori. Dal 2007 al 2010 è stato membro del Collegio dei Docenti dei corsi di dottorato della Scuola Superiore ISUFI e dal 2013 è membro del Collegio dei Docenti del corso di Dottorato in "Fisica e Nanoscienze".

Il profilo professionale della sua attività scientifica si focalizza principalmente sullo studio delle proprietà ottiche di base, stazionarie e transienti, di sistemi di diverso tipo, potenzialmente interessanti per applicazioni a dispositivi optoelettronici e fotonici. Recentemente l'attività di ricerca si è estesa allo studio con tecniche spettroscopiche di processi fisici alla base del funzionamento di celle solari organiche e dispositivi optoelettronici basati su nanocristalli colloidali di semiconduttore II-VI, sistemi ibridi polimero-nanocristalli e Perovskiti a base di alogenuri di piombo. Nella sua attività scientifica dimostra capacità di instaurare ampie reti di collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali. Notevole l'esperienza in comitati editoriali.

La sua intensa attività didattica inizia dal 2001. E' titolare di insegnamenti in diversi corsi di laurea, presso la scuola Superiore ISUFI e in corsi di tutoraggio di diverso tipo. E' stato relatore o correlatore di diverse tesi di dottorato e di laurea.

Tutta la sua produzione scientifica e la sua attività sono perfettamente congrue con il settore concorsuale di "Fisica sperimentale della Materia". Sulla base del profilo scientifico è stato valutato l'apporto del candidato alle diverse pubblicazioni, da considerare ripartito in maniera egualitaria con gli altri autori.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto una notevole, intensa ed eccellente attività didattica, essendo stato titolare di diversi corsi nei Corsi di Laurea presso il Dipartimento di Matematica e Fisica e di Ingegneria dell'Innovazione e presso la scuola Superiore ISUFI, oltre che di diversi corsi di Esercitazioni e didattica integrativa.

Il candidato ha svolto un'attività scientifica complessiva di ottima qualità in riferimento agli standard internazionali del settore. La produzione scientifica nel periodo 2010-2019 risulta di ottima qualità, in termini di continuità ed intensità di pubblicazione dei risultati scientifici. Le pubblicazioni presentate per la valutazione denotano un'attività di ricerca di ottimo livello, con parametri scientifici eccellenti, soprattutto in relazione numero di citazioni.

La produzione scientifica e l'attività di ricerca presentate sono di ottima qualità e mostrano un costante e notevole impegno negli anni, sia all'interno di ampi gruppi di ricerca, sia autonomamente, sia a livello di coordinamento di piccoli gruppi di giovani ricercatori e dottorandi. L'attività progettuale, sia a livello di coordinamento sia a livello di partecipazione a progetti nazionali ed internazionali, risulta molto buona.

Complessivamente il giudizio sul candidato è eccellente.



All. n. 2

VALUTAZIONE DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E ATTIVITA' SCIENTIFICA

CANDIDATO: Anni Marco

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 30 Punteggio assegnato: 30
<p>Intensità:</p> <p>0.7 punti per ogni pubblicazione</p> <p>Max : 21 punti</p> <p><i>Il candidato presenta 31 pubblicazioni nel periodo 2010-2019, per un totale di 21.7 punti , nell'elenco ne produce 33, ma 3 sono su riviste non indicizzate su Web of Science.....21 punti</i></p>		
<p>Continuità:</p> <p>per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 1 0.3 punti per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 2 0.9 punti per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 3 1.5 punti per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 4 2.1 punti per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 5 o superiore 2.7 punti</p> <p>Max : 9 punti</p> <p><i>Il Candidato ha due anni con 1 pubblicazione, tre anni con 2 pubblicazioni, un anno con 3 pubblicazioni, tre anni con 4 pubblicazioni ed un anno con 8 pubblicazioni per un totale di 13.8 punti.....9 punti</i></p>		



C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 30 <i>Punteggio assegnato : 29</i>
<p>IF medio, calcolato sulle pubblicazioni presentate: Valore di IF medio inferiore a 1 0 punti Valore di IF medio da 1 fino a 2 (escluso).....1 punto Valore di IF medio da 2 fino a 3 (escluso).....2 punti Valore di IF medio da 3 fino a 4 (escluso).....3 punti Valore di IF medio da 4 fino a 5 (escluso).....4 punti Valore di IF medio superiore a 5.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il valore medio dell'IF sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 6.21.....5 punti</i></p>		
<p>IF totale, calcolato sulle pubblicazioni presentate: Valore di IF totale inferiore a 30 0 punti Valore di IF totale da 30 a 60(escluso).....1 punto Valore di IF totale da 60 a 90(escluso).....2 punti Valore di IF totale da 90 a 120(escluso).....3 punti Valore di IF totale da 120 a 150(escluso).....4 punti Valore di IF totale uguale o superiore a 150.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il valore totale dell'IF sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 186.41.....5 punti</i></p>		
<p>Numero totale di citazioni delle pubblicazioni presentate: Meno di 5000 punti Da 500 a 1000 (escluso)1 punto Da 1000 a 1500 (escluso).....2 punti Da 1500 a 1750 (escluso).....3 punti Da 1750 a 2000 (escluso).....4 punti Da 2000 in su.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il numero totale delle citazioni sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 1939.....4 punti</i></p>		
<p>Numero medio delle citazioni sulle pubblicazioni presentate (valori approssimati all'intero precedente o successivo per difetto o per eccesso, rispettivamente): Fino a 24.....0 punti Da 25 a 34..... 1 punto Da 35 a 44 2 punti Da 45 a 54.....3 punti Da 55 a 64.....4 punti Maggiore o uguale a 65.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il numero medio delle citazioni sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 64.63, che per approssimazione all'intero successivo diventa 65.....5 punti</i></p>		
<p>Contributo individuale: 0,25 punti per ogni pubblicazione presentata in cui il candidato è primo, ultimo o <i>corresponding author</i> Max. 5 punti</p> <p><i>Il candidato presenta 18 pubblicazioni in cui risulta essere primo, ultimo o corresponding author per un totale di 8 punti (N.B. nelle pubblicazioni in cui oltre ad essere primo o ultimo autore è anche corresponding sono stati attribuiti 0.25*2=0.5 punti).....5 punti</i></p>		
<p>H index (calcolato sulle pubblicazioni presentate): per valori di indice H minore o uguale a 13..... 1 punto per valori di indice H da 14 a 152 punti per valori di indice H da 16 a 17.....3 punti per valori di indice H da 18 a 19.....4 punti per valori di indice H uguali o superiori a 20.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il valore di H index calcolato sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 20.....5 punti</i></p>		



C3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 13 <i>Punteggio assegnato :13</i>
<p>Titolarità di corsi universitari</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titolarità di corsi universitari di almeno 6 CFU.... 0.3 punti per ogni corso e per ogni a.a. • Titolarità di corsi universitari con 3-5 CFU 0.2 punti per ogni corso e per ogni a.a. • Corsi in Dottorato di Ricerca, Master Universitari o Scuole Superiori Universitarie di almeno 10 ore frontali0.15 punti per ogni corso e per ogni a.a. • Altri corsi non universitari (PON Scuole, progetti di formazione, PON ricerca.....).....0.1 punto per ogni corso e per ogni a.a. <p>Max. 7 punti</p> <p><i>Il candidato è stato titolare di 21 corsi da 6 o più CFU, di un corso con CFU compreso fra 3 e 5, di 7 corsi in Dottorato di Ricerca, Master Universitari o Scuole Superiori Universitarie e di 21 corsi di formazione non universitari, per un totale di 9.65 punti.....7 punti</i></p> <p>Esercitazioni e didattica integrativa: corso di esercitazioni, didattica integrativa, corso di recupero OFA, tutorato, o corsi di allenamento...0.1 punto per ogni incarico per a.a.</p> <p>Max. 3 punti</p> <p><i>Il candidato è stato titolare di 35 corsi di esercitazione o didattica integrativa, per un totale di 3.5 punti.....3 punti</i></p> <p>Tesi di laurea:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relatore di laurea magistrale o vecchio ordinamento0.25 punti • Relatore di laurea triennale.....0.15 punti • Correlatore Laurea magistrale o vecchio ordinamento....0.15 punto • Correlatore laurea triennale0.1 punti <p>Max. 3 punti</p> <p><i>Il candidato è stato relatore di 8 tesi di laurea magistrale o vecchio ordinamento, di 7 tesi di laurea triennale ed è stato correlatore di 8 tesi di laurea magistrale o vecchio ordinamento per un totale di 4.25 punti.....3 punti</i></p>		



C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 4 Punteggio assegnato: 2.3
<p>Attività all'estero e di collaborazione internazionale.</p> <ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per ogni anno all'estero fino a un massimo di 2 punti (in proporzione per le frazioni d'anno) • 0.1 punto per ogni collaborazione internazionale che abbia portato ad almeno una pubblicazione su rivista indicizzata ISI, fino a un massimo di 1 punto. <p>Max 3 punti</p> <p><i>Il candidato è stato all'estero per 4 mesi e ha pubblicato 16 articoli scientifici su riviste indicizzate in collaborazione con i gruppi di ricerca elencati nel curriculum per un totale di 1.3 punti</i></p> <p>Conferenze e Workshops:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 0.5 punti per ogni relazione su invito a conferenze/workshop internazionali • 0.25 punti per ogni partecipazione a comitato scientifico di conferenza • 0.2 punti per membro di comitato organizzatore o program committee member <p>Max 1 punto</p> <p><i>Il candidato è stato relatore su invito in tre conferenze e membro del comitato organizzatore o della program committee di 4 conferenze per un totale di 2.3 punti.....1 punto</i></p>		
C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 1 Punteggio assegnato : 0
<ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per fellowship di accademia internazionale o società scientifiche aventi prestigio nel settore. • 0.5 punti per fellowship di accademia nazionale. <p><i>Il candidato non presenta questi titoli</i></p>		
C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 1 punteggio assegnato: 1
<ul style="list-style-type: none"> • 0.2 punti per membro dell'<i>editorial board</i> di rivista indicizzata ISI o Scopus • 0.1 punto per editor di libri • 0.1 per guest editor (ad esempio di <i>Special Issue</i>) di riviste indicizzate. <p><i>Il candidato è membro di 5 editorial boards di riviste indicizzate, è stato editor di un libro e "guest editor" di Special Issue per tre volte, per un totale di 1.4 punti.....1 punto</i></p>		



C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1 Punteggio assegnato :0
1 punto per Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri <i>Il candidato non presenta questi titoli</i>		
C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 1 Punteggio assegnato :1
<ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per premio internazionale • 0.5 punti per premio nazionale • 0.5 punti per abilitazione a prima fascia <i>Il candidato è stato vincitore di un premio nazionale e ha l'abilitazione a professore di prima fascia nel settore concorsuale di questa selezione.....1 punto</i>		
C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 3 punteggio assegnato : 3
<ul style="list-style-type: none"> • 2 punti per creazione spin off • 2 punti per titolarità brevetto internazionale • 1 punto per titolarità brevetto nazionale <i>Il candidato è titolare di un brevetto internazionale e di tre brevetti nazionali per un totale di 5 punti.....3 punti</i>		
C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 5 Punteggio assegnato : 5
<ul style="list-style-type: none"> • Coordinatore progetto internazionale3 punti • Coordinatore progetto nazionale2 punti • Coordinatore responsabile progetto regionale 1.5 punti • Coordinatore progetto locale o di Ateneo.....1 punto • Responsabile unità partner di progetto internazionale1.5 punti • Responsabile unità partner di progetto nazionale1 punto • Responsabile unità partner di progetto regionale.....1 punto <i>Il candidato è stato coordinatore di un progetto internazionale, di un progetto di Ateneo, responsabile di unità per un progetto nazionale e per un progetto regionale, per un totale di 6 punti.....5 punti</i>		



C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 3 Punteggio assegnato: 3
<ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per partecipazione certificata a progetto internazionale • 0.5 punti per partecipazione certificata a progetto nazionale <p><i>Il candidato ha partecipato ad un progetto internazionale e a 9 progetti nazionali, per un totale di 5.5 punti.....3 punti</i></p>		
C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 1 Punteggio assegnato: 0
<p>0.2 punti per ogni attività culturale/convegno organizzato</p> <p><i>Il candidato non presenta questo titoli</i></p>		
C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 7 Punteggio assegnato : 7
<ul style="list-style-type: none"> • 2 punti per tutoraggio di tesi di dottorato discussa • 1 punto per co-tutoraggio di tesi di dottorato discussa • 0.5 per ogni anno di tesi non ancora discussa di cui il candidato sia tutore • 0.25 per ogni anno di tesi non ancora discussa di cui il candidato sia co-tutore • 1 punto per ogni anno di supervisione assegni di ricerca, cococo, etc (e proporzionalmente per frazioni d'anno) <p><i>Il candidato è stato co-tutor di tre tesi di dottorato discusse, e supervisore di un post doc, due assegnisti ed una cococo per 8.8 anni in tutto, per un totale complessivo di 11.8 punti.....7 punti</i></p>		

Punteggio complessivo conseguito¹: 94,3

¹ Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.



All. n. 3

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

CANDIDATO: De Tomasi Ferdinando

Il Candidato Ferdinando De Tomasi, si è laureato in fisica presso l'Università di Pisa nel 1988 riportando voti 107/110. Presso questa Università ha anche conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 1992. Dopo il dottorato ha inizialmente proseguito la propria attività presso il Dipartimento di Fisica di quella Università continuando poi la propria attività presso il "Laboratoire Katler-Brossel" dell'Università Paris VI, il "Laboratoire de Physique des Lasers" presso l'Università Paris XIII di Villetaneuse, presso il "Laboratoire Aime Cotton" del CNRS di Orsay ed infine ha occupato una posizione di ricercatore a contratto presso "Institute Non Lineaire" CNRS di Nizza.

Dal 1999 con un "return grant" della U.E. ha iniziato a lavorare presso il Dipartimento di Fisica dell'Università di Lecce (attualmente Università del Salento) dove è rimasto prima come ricercatore a contratto dell'INFN e poi, a partire dal novembre 2001, come ricercatore universitario a tempo indeterminato e dove è tuttora inquadrato presso il Dipartimento di Matematica e Fisica "E. De Giorgi".

La sua attività di ricerca è iniziata presso l'Università di Pisa occupandosi di problematiche connesse alle dinamiche di alcune tipologie di laser ed alle proprietà ottiche di diversi sistemi atomici. Nel suo periodo di permanenza presso le istituzioni di ricerca francesi ha avuto modo di approfondire diverse problematiche di fisica atomica in cui l'uso di sistemi laser di vario tipo ha sempre rappresentato un elemento centrale della ricerca.

Presso l'Università del Salento si è unito al gruppo di ricerca operante su tecniche LIDAR e problematiche relative alle proprietà fisiche dell'atmosfera nel Dipartimento di Fisica dell'Università di Lecce. In particolare ha messo a punto ed avviato un sistema LIDAR utilizzandolo insieme ad altre tecniche (misure di fotometria solare, analisi di dati satellitari, ecc.) per la misura di diverse proprietà dell'atmosfera. Ha svolto la sua attività di ricerca nel network europeo EARLINET dalla sua fondazione, nel 2000, ed in collaborazione con la rete internazionale di fotometri AERONET dal 2003. Attualmente le attività di ricerca sono collegate al network Europeo ACTRIS (www.actris.org).

La sua attività didattica è iniziata dal 2001 ed ha comportato continuamente la responsabilità di numerosi corsi istituzionali e corsi di esercitazione. È stato Membro del Collegio dei Docenti del Dottorato in Fisica dal 2008 al 2013.

La sua produzione scientifica, anche quella più recente dedicata a problematiche relative allo studio dei fenomeni atmosferici con tecniche spettroscopiche, appare sempre congrua con il settore concorsuale di "Fisica Sperimentale della Materia". Sulla base del profilo scientifico è stato valutato l'apporto del candidato alle diverse pubblicazioni, da considerare ripartito in maniera egualitaria con gli altri autori.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto un'ottima attività didattica, essendo stato titolare di diversi corsi nei Corsi di Laurea presso il Dipartimento di Matematica e Fisica oltre che di diversi corsi di Esercitazioni e didattica integrativa.

Il candidato ha svolto un'attività scientifica complessiva di qualità molto buona in riferimento agli standard internazionali del settore. La produzione scientifica nel periodo 2010-2019 risulta discreta, in termini di continuità ed intensità di pubblicazione dei risultati scientifici. Le pubblicazioni presentate per la valutazione denotano un'attività di ricerca di livello molto buono.

La produzione scientifica e l'attività di ricerca presentate sono di ottima qualità e mostrano un notevole impegno negli anni all'interno di ampi gruppi di ricerca nazionali ed internazionali. L'attività progettuale, sia a livello di coordinamento sia a livello di partecipazione a progetti nazionali ed internazionali, risulta discreta.

Complessivamente il giudizio sul candidato è buono.



All. n. 4

VALUTAZIONE DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E ATTIVITA' SCIENTIFICA

CANDIDATO: De Tomasi Ferdinando

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 30 <i>Punteggio assegnato:13.5</i>
<p>Intensità:</p> <p>0.7 punti per ogni pubblicazione</p> <p>Max : 21 punti</p> <p><i>Il candidato presenta 12 pubblicazioni nel periodo 2010-2019, per un totale di 8.4 punti</i></p>		
<p>Continuità:</p> <p>per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 1 0.3 punti per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 2 0.9 punti per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 3 1.5 punti per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 4 2.1 punti per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 5 o superiore 2.7 punti</p> <p>Max : 9 punti</p> <p><i>Il Candidato ha tre anni con 1 pubblicazione, tre anni con 2 pubblicazioni, ed un anno con 3 pubblicazioni, per un totale di 5.1 punti</i></p>		



C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 30 <i>Punteggio assegnato : 21.5</i>
<p>IF medio, calcolato sulle pubblicazioni presentate: Valore di IF medio inferiore a 1 0 punti Valore di IF medio da 1 fino a 2 (escluso).....1 punto Valore di IF medio da 2 fino a 3 (escluso).....2 punti Valore di IF medio da 3 fino a 4 (escluso).....3 punti Valore di IF medio da 4 fino a 5 (escluso).....4 punti Valore di IF medio superiore a 5.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il valore medio dell'IF sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 3.95.....3 punti</i></p> <p>IF totale, calcolato sulle pubblicazioni presentate: Valore di IF totale inferiore a 30 0 punti Valore di IF totale da 30 a 60(escluso).....1 punto Valore di IF totale da 60 a 90(escluso).....2 punti Valore di IF totale da 90 a 120(escluso).....3 punti Valore di IF totale da 120 a 150(escluso).....4 punti Valore di IF totale uguale o superiore a 150.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il valore totale dell'IF sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 118.63.....3 punti</i></p> <p>Numero totale di citazioni delle pubblicazioni presentate: Meno di 5000 punti Da 500 a 1000 (escluso)1 punto Da 1000 a 1500 (escluso).....2 punti Da 1500 a 1750 (escluso).....3 punti Da 1750 a 2000 (escluso).....4 punti Da 2000 in su.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il numero totale delle citazioni sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 1654.....3 punti</i></p> <p>Numero medio delle citazioni sulle pubblicazioni presentate (valori approssimati all'intero precedente o successivo per difetto o per eccesso, rispettivamente): Fino a 24.....0 punti Da 25 a 34..... 1 punto Da 35 a 44 2 punti Da 45 a 54.....3 punti Da 55 a 64.....4 punti Maggiore o uguale a 65.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il numero medio delle citazioni sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 55,13, che approssimato all'intero precedente risulta pari a 55.....4 punti</i></p> <p>Contributo individuale: 0,25 punti per ogni pubblicazione presentata in cui il candidato è primo, ultimo o <i>corresponding author</i> Max. 5 punti</p> <p><i>Il candidato presenta 7 pubblicazioni in cui risulta essere primo, ultimo o corresponding author per un totale di 8 punti (N.B. nelle pubblicazioni in cui oltre ad essere primo o ultimo autore è anche corresponding sono stati attribuiti 0.25*2=0,5 punti).....3,5 punti</i></p> <p>H index (calcolato sulle pubblicazioni presentate): per valori di indice H minore o uguale a 13..... 1 punto per valori di indice H da 14 a 152 punti per valori di indice H da 16 a 17.....3 punti per valori di indice H da 18 a 19.....4 punti per valori di indice H uguali o superiori a 20.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il valore di H index calcolato sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 23.....5 punti</i></p>		



C3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 13 <i>Punteggio assegnato :</i> 10.75
<p>Titolarietà di corsi universitari</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titolarità di corsi universitari di almeno 6 CFU.... 0.3 punti per ogni corso e per ogni a.a. • Titolarità di corsi universitari con 3-5 CFU 0.2 punti per ogni corso e per ogni a.a. • Corsi in Dottorato di Ricerca, Master Universitari o Scuole Superiori Universitarie di almeno 10 ore frontali0.15 punti per ogni corso e per ogni a.a. • Altri corsi non universitari (PON Scuole, progetti di formazione, PON ricerca.....).....0.1 punto per ogni corso e per ogni a.a. <p>Max. 7 punti</p> <p><i>Il candidato è stato titolare di 22 corsi da 6 o più CFU, di 3 corsi in Dottorato di Ricerca, Master Universitari o Scuole Superiori Universitarie e di 5 corsi di formazione non universitari, per un totale di 7,55 punti.....7 punti</i></p> <p>Esercitazioni e didattica integrativa: corso di esercitazioni, didattica integrativa, corso di recupero OFA, tutorato, o corsi di allenamento...0.1 punto per ogni incarico per a.a.</p> <p>Max. 3 punti</p> <p><i>Il candidato è stato titolare di 35 corsi di esercitazione o didattica integrativa, per un totale di 3,5 punti.....3 punti</i></p> <p>Tesi di laurea:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relatore di laurea magistrale o vecchio ordinamento0.25 punti • Relatore di laurea triennale.....0.15 punti • Correlatore Laurea magistrale o vecchio ordinamento....0.15 punto • Correlatore laurea triennale0.1 punti <p>Max. 3 punti</p> <p><i>Il candidato è stato relatore di una tesi di laurea triennale ed è stato correlatore di 4 tesi di laurea magistrale o vecchio ordinamento per un totale di 0.75 punti</i></p>		



C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 4 <i>Punteggio assegnato: 3.4</i>
<p>Attività all'estero e di collaborazione internazionale.</p> <ul style="list-style-type: none">• 1 punto per ogni anno all'estero fino a un massimo di 2 punti (in proporzione per le frazioni d'anno)• 0.1 punto per ogni collaborazione internazionale che abbia portato ad almeno una pubblicazione su rivista indicizzata ISI, fino a un massimo di 1 punto. <p>Max 3 punti</p> <p><i>Il candidato è stato all'estero per 4 anni e ha pubblicato 19 articoli scientifici su riviste indicizzate in collaborazione con i gruppi di ricerca elencati nel curriculum per un totale di 3 punti</i></p> <p>Conferenze e Workshops:</p> <ul style="list-style-type: none">• 0.5 punti per ogni relazione su invito a conferenze/workshop internazionali• 0.25 punti per ogni partecipazione a comitato scientifico di conferenza• 0.2 punti per membro di comitato organizzatore o program committee member <p>Max 1 punto</p> <p><i>Il candidato è stato membro del comitato organizzatore di due conferenze....0.4 punti</i></p>		
C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 1 <i>Punteggio assegnato : 0</i>
<ul style="list-style-type: none">• 1 punto per fellowship di accademia internazionale o società scientifiche aventi prestigio nel settore.• 0.5 punti per fellowship di accademia nazionale. <p><i>Il candidato non presenta questi titoli</i></p>		
C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 1 <i>Punteggio assegnato: 0</i>
<ul style="list-style-type: none">• 0.2 punti per membro dell'<i>editorial board</i> di rivista indicizzata ISI o Scopus• 0.1 punto per editor di libri• 0.1 per guest editor (ad esempio di <i>Special Issue</i>) di riviste indicizzate. <p><i>Il candidato non presenta questi titoli</i></p>		



C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1 <i>Punteggio assegnato : 0</i>
1 punto per Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri <i>Il candidato non presenta questo titolo</i>		
C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 1 <i>Punteggio assegnato : 1</i>
<ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per premio internazionale • 0.5 punti per premio nazionale • 0.5 punti per abilitazione a prima fascia <i>Il candidato è stato vincitore di un premio internazionale.....1 punto</i>		
C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 3 <i>Punteggio assegnato : 0</i>
<ul style="list-style-type: none"> • 2 punti per creazione spin off • 2 punti per titolarità brevetto internazionale • 1 punto per titolarità brevetto nazionale <i>Il candidato non presenta questi titoli</i>		
C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 5 <i>Punteggio assegnato : 2</i>
<ul style="list-style-type: none"> • Coordinatore progetto internazionale3 punti • Coordinatore progetto nazionale2 punti • Coordinatore responsabile progetto regionale 1.5 punti • Coordinatore progetto locale o di Ateneo.....1 punto • Responsabile unità partner di progetto internazionale1.5 punti • Responsabile unità partner di progetto nazionale1 punto • Responsabile unità partner di progetto regionale.....1 punto <i>Il candidato è stato coordinatore di un progetto nazionale2 punti</i>		
C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 3 <i>Punteggio assegnato: 3</i>
<ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per partecipazione certificata a progetto internazionale • 0.5 punti per partecipazione certificata a progetto nazionale <i>Il candidato ha partecipato a 4 progetti internazionali e a 5 progetti nazionali, per un totale di 6,5 punti.....3 punti</i>		



C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 1 <i>Punteggio assegnato: 1</i>
0.2 punti per ogni attività culturale/convegno organizzato <i>Il candidato ha svolto 5 attività culturali di divulgazione scientifica per un totale di 1 punto</i>		
C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 7 <i>Punteggio assegnato : 6</i>
<ul style="list-style-type: none">• 2 punti per tutoraggio di tesi di dottorato discussa• 1 punto per co-tutoraggio di tesi di dottorato discussa• 0.5 per ogni anno di tesi non ancora discussa di cui il candidato sia tutore• 0.25 per ogni anno di tesi non ancora discussa di cui il candidato sia co-tutore• 1 punto per ogni anno di supervisione assegni di ricerca, cococo, etc (e proporzionalmente per frazioni d'anno) <i>Il candidato è stato tutor di una tesi di dottorato discussa e co-tutor di 4 tesi di dottorato, per un totale di 6 punti</i>		

Punteggio complessivo conseguito²: 62.15

² Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.



MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

CANDIDATO: Mazzeo Marco

Il candidato Marco Mazzeo si è laureato in Fisica presso l'Università di Lecce nel 2001 con votazione 110/110 e lode. Ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca nel 2005 presso l'Università di Lecce. Dopo un periodo di post-doc all'estero (2006-2007) presso Dresden Integrated Center for Applied Physics and Photonic Materials, Dresda (Germania), diventa ricercatore presso l'Università del Salento entrando a collaborare con il National Nanotechnology Laboratory (CNR) di Lecce (Novembre 2007). Dal 2005 è responsabile e coordinatore della Divisione di "OLED labs" del nuovo Istituto di Nanotecnologia del CNR (CNR NANOTEC). È stato membro del Collegio dei docenti del Dottorato in "Bio-molecular nanotechnologies" dal 2008 al 2015 ed è attualmente membro del Collegio dei docenti del Dottorato in "Nanotecnologie". È stato membro della Giunta del Dipartimento di Matematica e Fisica dal 2018 fino ad aprile 2020. L'attività di ricerca verte sullo sviluppo e studio di dispositivi organici per applicazioni optoelettroniche. In particolare, la sua attività si concentra sullo studio dei processi di deposizione e dei processi fotofisici in semiconduttori organici e dispositivi elettroluminescenti organici (OLED), in nanocristalli colloidali e dispositivi LED a base di nanocristalli (NC-LED) ed a base di semiconduttori di Perovskite. Inoltre ha una buona produzione scientifica sulle tematiche legate alla realizzazione di microstrutture mediante soft lithography, allo studio della interazione radiazione-materia in regimi di accoppiamento debole e forte in micro-cavità ottiche e integrazione in OLED e all'implementazione di finestre intelligenti basate su dispositivi OLED.

Dal Curriculum e dalle pubblicazioni risulta un'ampia rete di collaborazioni nazionali con Università e/o Istituti del e una buona attività di collaborazione a livello internazionale.

La sua attività didattica istituzionale inizia dal 2010. È stato relatore o correlatore in diverse tesi di dottorato e di laurea. Dal suo profilo professionale complessivo si evince che il suo apporto ai lavori pubblicati è essenzialmente concentrato sui meccanismi fisici di interazione luce/materia in materiali organici. La sua produzione scientifica, appare sempre congrua con il settore concorsuale di "Fisica Sperimentale della Materia". Sulla base del profilo scientifico è stato valutato l'apporto del candidato alle diverse pubblicazioni, da considerare ripartito in maniera egualitaria con gli altri autori.

Giudizio collegiale:

Il candidato ha svolto una notevole ed eccellente attività didattica, essendo stato titolare di diversi corsi presso il Dipartimento di Matematica e Fisica e di Ingegneria dell'Innovazione in diversi corsi di laurea e presso la scuola Superiore ISUFI.

Il candidato ha svolto un'attività scientifica complessiva di ottima qualità in riferimento agli standard internazionali del settore. La produzione scientifica nel periodo 2010-2019 risulta di ottima qualità, in termini di continuità ed intensità di pubblicazione dei risultati scientifici. Le pubblicazioni presentate per la valutazione denotano un'attività di ricerca di alto livello con parametri scientifici eccellenti, soprattutto in relazione all'impact factor delle riviste.

La produzione scientifica e l'attività di ricerca presentate sono di ottima qualità e mostrano un costante e notevole impegno negli anni, sia all'interno di ampi gruppi di ricerca con elevato HI complessivo sia a livello di coordinamento di piccoli gruppi di giovani ricercatori e dottorandi. L'attività progettuale, sia a livello di coordinamento sia a livello di partecipazione a progetti nazionali ed internazionali, risulta più che discreta.

Complessivamente il giudizio sul candidato è più che ottimo.



All. n. 6

VALUTAZIONE DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E ATTIVITA' SCIENTIFICA

CANDIDATO: Mazzeo Marco

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 30 Punteggio assegnato: 30
<p>Intensità:</p> <p>0.7 punti per ogni pubblicazione</p> <p>Max : 21 punti</p> <p><i>Il candidato presenta 33 pubblicazioni nel periodo 2010-2019, per un totale di 23.1 punti21 punti</i></p> <hr/> <p>Continuità:</p> <p>per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 1 0.3 punti per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 2 0.9 punti per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 3 1.5 punti per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 4 2.1 punti per ogni anno con numero di pubblicazioni pari a 5 o superiore 2.7 punti</p> <p>Max : 9 punti</p> <p><i>Il Candidato ha un anno con 1 pubblicazione, due anni con 2 pubblicazioni, tre anni con 3 pubblicazioni, due anni con 4 pubblicazioni e due anni con più di 5 pubblicazioni per un totale di 16.2 punti.....9 punti</i></p>		



C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 30 <i>Punteggio assegnato : 24</i>
<p>IF medio, calcolato sulle pubblicazioni presentate: Valore di IF medio inferiore a 1 0 punti Valore di IF medio da 1 fino a 2 (escluso).....1 punto Valore di IF medio da 2 fino a 3 (escluso).....2 punti Valore di IF medio da 3 fino a 4 (escluso).....3 punti Valore di IF medio da 4 fino a 5 (escluso).....4 punti Valore di IF medio superiore a 5.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il valore medio dell'IF sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 9.84.....5 punti</i></p>		
<p>IF totale, calcolato sulle pubblicazioni presentate: Valore di IF totale inferiore a 300 punti Valore di IF totale da 30 a 60(escluso).....1 punto Valore di IF totale da 60 a 90(escluso).....2 punti Valore di IF totale da 90 a 120(escluso).....3 punti Valore di IF totale da 120 a 150(escluso).....4 punti Valore di IF totale uguale o superiore a 150.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il valore totale dell'IF sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 295.3.....5 punti</i></p>		
<p>Numero totale di citazioni delle pubblicazioni presentate: Meno di 5000 punti Da 500 a 1000 (escluso)1 punto Da 1000 a 1500 (escluso).....2 punti Da 1500 a 1750 (escluso).....3 punti Da 1750 a 2000 (escluso).....4 punti Da 2000 in su.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il numero totale delle citazioni sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 1434.....2 punti</i></p>		
<p>Numero medio delle citazioni sulle pubblicazioni presentate (valori approssimati all'intero precedente o successivo per difetto o per eccesso, rispettivamente): Fino a 24.....0 punti Da 25 a 34..... 1 punto Da 35 a 44 2 punti Da 45 a 54.....3 punti Da 55 a 64.....4 punti Maggiore o uguale a 65.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il numero medio delle citazioni sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 47.8, che approssimato all'intero successivo diventa 48.....3 punti</i></p>		
<p>Contributo individuale: 0,25 punti per ogni pubblicazione presentata in cui il candidato è primo, ultimo o <i>corresponding author</i> Max. 5 punti</p> <p><i>Il candidato presenta 18 pubblicazioni in cui risulta essere primo, ultimo o corresponding author per un totale di 7.5 punti (N.B. nelle pubblicazioni in cui oltre ad essere primo o ultimo autore è anche corresponding sono stati attribuiti 0.25*2=0.5 punti).....5 punti</i></p>		
<p>H index (calcolato sulle pubblicazioni presentate): per valori di indice H minore o uguale a 13..... 1 punto per valori di indice H da 14 a 152 punti per valori di indice H da 16 a 17.....3 punti per valori di indice H da 18 a 19.....4 punti per valori di indice H uguali o superiori a 20.....5 punti Max. 5 punti</p> <p><i>Il valore di H index calcolato sulle 30 pubblicazioni presentate è pari a 19.....4 punti</i></p>		



C3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 13 <i>Punteggio assegnato : 9.95</i>
<p>Titolarità di corsi universitari</p> <ul style="list-style-type: none"> • Titolarità di corsi universitari di almeno 6 CFU.... 0.3 punti per ogni corso e per ogni a.a. • Titolarità di corsi universitari con 3-5 CFU 0.2 punti per ogni corso e per ogni a.a. • Corsi in Dottorato di Ricerca, Master Universitari o Scuole Superiori Universitarie di almeno 10 ore frontali0.15 punti per ogni corso e per ogni a.a. • Altri corsi non universitari (PON Scuole, progetti di formazione, PON ricerca.....).....0.1 punto per ogni corso e per ogni a.a. <p>Max. 7 punti</p> <p><i>Il candidato è stato titolare di 14 corsi da 6 o più CFU, di 3 corsi in Dottorato di Ricerca, Master Universitari o Scuole Superiori Universitarie e di 9 corsi di formazione non universitari, per un totale di 5.55 punti</i></p> <p>Esercitazioni e didattica integrativa: corso di esercitazioni, didattica integrativa, corso di recupero OFA, tutorato, o corsi di allenamento...0.1 punto per ogni incarico per a.a.</p> <p>Max. 3 punti</p> <p><i>Il candidato è stato titolare di 14 corsi di esercitazione o didattica integrativa, per un totale di 1.4 punti</i></p> <p>Tesi di laurea:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Relatore di laurea magistrale o vecchio ordinamento0.25 punti • Relatore di laurea triennale.....0.15 punti • Correlatore Laurea magistrale o vecchio ordinamento....0.15 punto • Correlatore laurea triennale0.1 punti <p>Max. 3 punti</p> <p><i>Il candidato è stato relatore di 10 tesi di laurea di laurea magistrale o vecchio ordinamento ed è stato correlatore di 11 tesi di laurea magistrale o vecchio ordinamento, per un totale di 4.15 punti.....3 punti</i></p>		
C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 4 <i>Punteggio assegnato: 2.3</i>



Attività all'estero e di collaborazione internazionale.

- 1 punto per ogni anno all'estero fino a un massimo di 2 punti (in proporzione per le frazioni d'anno)
- 0.1 punto per ogni collaborazione internazionale che abbia portato ad almeno una pubblicazione su rivista indicizzata ISI, fino a un massimo di 1 punto.

Max 3 punti

Il candidato è stato all'estero per 1 anno e ha pubblicato 8 articoli scientifici su riviste indicizzate in collaborazione con i gruppi di ricerca elencati nel curriculum per un totale di 1.8 punti

Conferenze e Workshops:

- 0.5 punti per ogni relazione su invito a conferenze/workshop internazionali
- 0.25 punti per ogni partecipazione a comitato scientifico di conferenza
- 0.2 punti per membro di comitato organizzatore o program committee member

Max 1 punto

Il candidato è stato relatore su invito in una conferenza....0.5 punti

C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 1 <i>Punteggio assegnato : 0</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per fellowship di accademia internazionale o società scientifiche aventi prestigio nel settore. • 0.5 punti per fellowship di accademia nazionale. <p><i>Il candidato non presenta questi titoli</i></p>	
C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 1 <i>Punteggio assegnato: 0.1</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • 0.2 punti per membro dell'<i>editorial board</i> di rivista indicizzata ISI o Scopus • 0.1 punto per editor di libri • 0.1 per guest editor (ad esempio di <i>Special Issue</i>) di riviste indicizzate. <p><i>Il candidato è stato editor di un libro0.1 punto</i></p>	
C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1 <i>Punteggio assegnato : 0</i>
	<p>1 punto per Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri</p> <p><i>Il candidato non presenta questo titolo</i></p>	



C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 1 <i>Punteggio assegnato : 1</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per premio internazionale • 0.5 punti per premio nazionale • 0.5 punti per abilitazione a prima fascia <p>Il candidato è stato vincitore di un premio internazionale.....1 punto</p>	
C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 3 <i>Punteggio assegnato : 3</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • 2 punti per creazione spin off • 2 punti per titolarità brevetto internazionale • 1 punto per titolarità brevetto nazionale <p>Il candidato è titolare di un brevetto internazionale e di 4 brevetti nazionali per un totale di 6 punti.....3 punti</p>	
C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 5 <i>Punteggio assegnato : 2</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinatore progetto internazionale3 punti • Coordinatore progetto nazionale2 punti • Coordinatore responsabile progetto regionale 1.5 punti • Coordinatore progetto locale o di Ateneo.....1 punto • Responsabile unità partner di progetto internazionale1.5 punti • Responsabile unità partner di progetto nazionale1 punto • Responsabile unità partner di progetto regionale.....1 punto <p>Il candidato è stato coordinatore di un progetto locale o di Ateneo e responsabile di unità partners di un progetto nazionale2 punti</p>	
C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 3 <i>Punteggio assegnato: 1.5</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • 1 punto per partecipazione certificata a progetto internazionale • 0.5 punti per partecipazione certificata a progetto nazionale <p>Il candidato ha partecipato a 3 progetti nazionali, per un totale di 1.5 punti</p>	



C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 1 <i>Punteggio assegnato: 1</i>
0.2 punti per ogni attività culturale/convegno organizzato <i>Il candidato ha svolto 5 attività culturali di divulgazione scientifica per un totale di 1 punto</i>		
C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 7 <i>Punteggio assegnato : 7</i>
<ul style="list-style-type: none"> • 2 punti per tutoraggio di tesi di dottorato discussa • 1 punto per co-tutoraggio di tesi di dottorato discussa • 0.5 per ogni anno di tesi non ancora discussa di cui il candidato sia tutore • 0.25 per ogni anno di tesi non ancora discussa di cui il candidato sia co-tutore • 1 punto per ogni anno di supervisione assegni di ricerca, cococo, etc (e proporzionalmente per frazioni d'anno) <p><i>Il candidato è stato tutor di 6 tesi di dottorato discusse, per un totale di 12 punti.....7 punti</i></p>		

Punteggio complessivo conseguito³: 81,85

³ Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.