

Commissione valutatrice della Procedura selettiva per la copertura di un posto di docente universitario di 2^a Fascia di ruolo per il Settore Concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" presso l'Università del Salento, bandita con D.R. n. 256 del 02.04.2020.

VERBALE N. 1 (RIUNIONE PRELIMINARE TELEMATICA)

Il giorno 17 giugno 2020 alle ore 18:00 si insedia, in modalità telematica, la Commissione Giudicatrice della procedura mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, di n. 1 posto di docente universitario di ruolo di 2^a fascia, Settore Concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", riservata al personale ricercatore a tempo indeterminato in possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale per il Settore Concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", ovvero per uno dei settori concorsuali ricompresi nel Macrosettore 09/H "Ingegneria informatica". Procedura selettiva attivata in esecuzione dell'art. 2 della Delibera n. 200 del Consiglio di Amministrazione del 06 agosto 2019.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. N. 371 del 15.05.2020, è così composta:

- Prof. Giovanni ALOISIO, Ordinario nel settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", settore scientifico disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", presso l'Università del Salento
- Prof. Domenico URSINO, Ordinario nel settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", settore scientifico disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", presso l'Università Politecnica delle Marche;
- Prof. Domenico TALIA, Ordinario nel settore concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", settore scientifico disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", presso l'Università della Calabria.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I componenti la Commissione si trovano, nel giorno e nell'ora convenuti, presso le proprie sedi e comunicano fra loro tramite Skype.

Preliminarmente, i Commissari verificano e dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al quarto grado, fra loro (art.5, comma 2, n.1172) e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt.51 e 52 c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Aloisio e del Segretario nella persona del Prof. Domenico Ursino.

La Commissione prende visione del bando di cui al Decreto Rettorale n. 256 del 02.04.2020, nonché del "Regolamento per la disciplina delle chiamate di professori di prima e seconda fascia, ai sensi dell'art. 18 della Legge n. 240/2010", emanato con D.R. n. 557 del 18 luglio 2019, ed in particolare l'art. 7.

La Commissione prende atto che il Responsabile del procedimento è il Dott. Manfredi De Pascalis, Capo Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del bando di concorso, predetermina i criteri per la valutazione comparativa dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M 4 agosto 2011, n.344.

Ai fini della **valutazione comparativa dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità degli stessi, in insegnamenti nel settore concorsuale 09/H1-SSD ING-INF/05;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto, in insegnamenti nel settore concorsuale 09/H1 -SSD ING-INF/05;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale (pertinente al settore concorsuale 09/H1 -SSD ING-INF/05), di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti (per insegnamenti del settore concorsuale 09/H1 -SSD ING-INF/05), ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale, delle tesi di dottorato ed assegni di ricerca (su argomenti pertinenti al settore concorsuale 09/H1 -SSD ING-INF/05).

Ai fini della **valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati** verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca;
- 2) numero di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali conseguiti dal candidato per attività di ricerca;
- 3) numero di risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin-off, lo sviluppo di brevetti di cui il candidato è titolare;
- 4) responsabilità in progetti di ricerca nazionali o internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- 5) responsabilità e coordinamento di attività di ricerca svolte in conto terzi;
- 6) attività di Chair-organizer di conferenze internazionali collegate ad attività di ricerca nel SSD ING-INF/05;
- 7) attività istituzionali, organizzative, di servizio all'Ateneo e di terza missione.

La valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia del settore concorsuale 09/H1- -SSD ING-INF/05, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato (primo nome, ultimo nome, corresponding author) nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Nel caso in cui i nomi siano riportati nell'ordine alfabetico, in mancanza di esplicita indicazione o dichiarazione, la Commissione considererà il contributo tra i co-autori paritario;

e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni, valutato sulla banca dati Scopus;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione, valutato sulla banca dati Scopus;

Nella valutazione dei candidati verrà considerata la consistenza complessiva della produzione scientifica di ciascuno, **l'intensità e la continuità della produttività scientifica nei dieci anni precedenti il bando**, con esclusione dei periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio).

La Commissione, in ossequio all'art.5 del bando concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente, in ossequio alle previsioni del bando di concorso, le pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione comparativa dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, ovvero partecipazione agli stessi, coerenti con il settore concorsuale 09/H1 -SSD ING-INF/05;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali, coerenti con il settore concorsuale 09/H1 -SSD ING-INF/05;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca coerente con il settore concorsuale settore 09/H1 -SSD ING-INF/05.

La Commissione stabilisce che la conoscenza avanzata della lingua inglese del candidato potrà essere accertata dalla Commissione giudicatrice sia mediante apposita certificazione prodotta dal candidato oppure mediante documentata attività didattica e/o scientifica svolta e/o altra documentazione idonea come le pubblicazioni scientifiche presentate.

La valutazione comparativa dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 09/H1 e al Settore scientifico disciplinare SSD ING-INF/05, secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati, nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n.1 del bando di concorso.

C1	Intensità e continuità della produttività scientifica nei dieci anni precedenti il bando	Max punti 20/100
----	---	-----------------------------

	<p>Numero complessivo delle pubblicazioni del candidato:</p> <p>a) 5 punti da 5 a 10 pubblicazioni b) 10 punti da 11 a 20 pubblicazioni c) 15 da 21 a 30 pubblicazioni d) 20 punti oltre 30 pubblicazioni</p>	
C2	<p>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato</p>	<p>Max punti 35/100</p>
	<p>Per valutare il parametro richiesto nel punto specifico, saranno utilizzati i dati ottenibili dalla banca dati Scopus.</p> <p>Numero di citazioni totali (max 7 punti):</p> <p>a) 1 punto da 20 a 150 b) 2 punti da 151 a 300 c) 4 punti da 301 a 450 d) 6 punti da 451 a 600 e) 7 punti da 601 in su</p>	
	<p>Per valutare il parametro richiesto nel punto specifico, saranno utilizzati gli indicatori presenti nella banca dati Journal of Citation Report (JCR) o SCIMAGO. In caso di valori difforni tra i due sistemi di ranking sarà utilizzato quello più favorevole a ciascun candidato.</p> <p>Impact factor (IF) medio per pubblicazione (max 5 punti):</p> <p>a) 1 punto se IF medio è minore di 1 b) 3 punti se IF medio è compreso tra 1 e 1.5 c) 4 punti se IF medio è compreso tra 1.6 e 2 d) 5 punti se IF medio è maggiore di 2</p>	
	<p>Rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione: max 10 punti</p>	
	<p>Contributo individuale del candidato come somma preminenze (intese come primo nome, ultimo nome, corresponding author) (max 3 punti)</p> <p>a) 1 punto da 0 a 5 preminenze b) 2 punti da 6 a 10 preminenze c) 3 punti da 11 a 14 preminenze</p>	
	<p>Congruenza lavori presentati con il settore concors. 09/H1-SSD ING-INF/05(max 10 punti)</p> <p>a) 5 punti per congruenza compresa tra 30% e 50% b) 7 punti per congruenza compresa tra 51% e 70% c) 10 punti per congruenza compresa tra 71% e 100%</p>	

C3	Attività di docenza svolta in Italia	Max punti 20/100
	L'attività didattica sarà valutata tenendo conto del numero totale di insegnamenti assunti con titolarità nel SSD ING-INF/05 - "Sistemi di elaborazione dell'informazione": a) 2 punti per numero insegnamenti totali compreso tra 1 e 5; b) 10 punti per numero insegnamenti totali compreso tra 6 e 10; c) 15 punti per numero di insegnamenti totali compreso tra 11 e 15; d) 20 punti per numero di insegnamenti totali maggiore di 16.	
C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	Max punti 3/100
	Saranno assegnati: a) 1 punto in caso di attività prevalentemente affini al settore concorsuale; b) 3 punti in caso di attività prevalentemente proprie del settore concorsuale;	
C5	fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	Max punti 1/100
	Saranno assegnati: a) 0.5 punti in caso di accademie e società scientifiche affini al settore concorsuale 09/H1-SSD ING-INF/05; b) 1 punto in caso di attività proprie del settore concorsuale 09/H1-SSD ING-INF/05.	
C6	direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Max punti 2/100
	Saranno assegnati: - 0.5 punti per la partecipazione ad ogni comitato editoriale di riviste del settore e indicizzate in Scopus; - 1 punto per la direzione di ogni comitato editoriale di riviste del settore e indicizzate in Scopus	
C7	direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	Max punti 1/100
	Sarà assegnato: - 1 punto nel caso di direzione di enti e istituti di ricerca nazionale ed esteri negli ultimi tre anni per almeno 24 mesi.	
C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	Max punti 3/100
	Sarà assegnato: a) 1 punto per ogni premio o riconoscimento internazionale per l'attività scientifica svolta nel settore concorsuale 09/H1-SSD ING-INF/05; b) 0.5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale nel settore concorsuale 09/H1-SSD ING-INF/05.	
C9	risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	Max punti 3/100
	Saranno assegnati: a) 1.5 punti per ogni brevetto in cui risulta co-autore; b) 1.5 punti per ogni spin-off accademica attiva per la quale risulta socio-fondatore.	

C10	responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max punti 2/100
	Saranno assegnati: a) 1.5 punti per progetto se responsabile scientifico di progetto internazionale; b) 1 punto per progetto se responsabile scientifico di progetto nazionale; c) 0,5 punti per progetto se responsabile Unità di progetto nazionale o internazionale.	
C11	partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max punti 2/100
	Saranno assegnati: a) 0.5 punti per ogni progetto internazionale; b) 0,25 punti per ogni progetto nazionale.	
C12	attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	Max punti 4/100
	Saranno assegnati: - 1 punto per ogni conferenza internazionale indicizzata e del settore per la quale risulta Chair; - 0,5 punti per ogni conferenza internazionale indicizzata e del settore per la quale risulta membro del comitato di programma.	
C13	supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	Max punti 3/100
	Saranno assegnati: a) 0.5 punti per ogni tesi di dottorato nel SSD ING-INF/05 per la quale è stato supervisore; b) 0.5 punti per ogni assegno di ricerca nel SSD ING-INF/05 per il quale è risultato tutor.	
	Conoscenza della lingua	Max punti 1/100
	Valutazione apposita certificazione prodotta dal candidato oppure mediante documentata attività didattica e/o scientifica svolta e/o altra documentazione idonea come le pubblicazioni scientifiche presentate	

La Commissione delibera i succitati criteri all'unanimità dei Componenti.

Definiti i criteri e le modalità di svolgimento della procedura selettiva, il Presidente, dopo aver raccolto le dichiarazioni di concordanza degli altri Commissari, sottoscrive il presente verbale e lo trasmette telematicamente, insieme alle dichiarazioni, al Responsabile del Procedimento, dott. Manfredi De Pascalis, che provvederà contestualmente all'invio dell'elenco dei candidati alla procedura selettiva.

La Commissione procede alla definizione del calendario dei lavori e delibera di convocarsi per il giorno **18 Giugno 2020** alle **ore 12:00**, in via telematica, per la valutazione della documentazione prodotta dai candidati.

Sono allegati al presente verbale le dichiarazioni di concordanza e le fotocopie dei documenti di identità dei commissari.

La Commissione, terminati i lavori, dichiara chiusa la seduta alle ore 19:00

- Prof. Giovanni ALOISIO (Presidente) _____ *g. Aloisio*
- Prof. Domenico TALIA (Componente) _____
- Prof. Domenico URSINO (Componente con funzioni di Segretario) _____

ALL. 1 AL VERBALE N.1

Commissione valutatrice della Procedura selettiva per la copertura di un posto di docente universitario di 2^ Fascia di ruolo per il Settore Concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" presso l'Università del Salento, bandita con D.R. n. 256 del 02.04.2020.

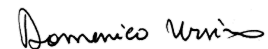
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Ursino, Componente della Commissione giudicatrice nominata con D.R. N. 371 del 15.05.2020,, per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18 della Legge 30/12/2010, n.240, presso il Dipartimento di Ingegneria di Innovazione dell'Università del Salento nel settore scientifico disciplinare ING-INF/05, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 17 giugno 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del 17 giugno 2020.

Università Politecnica delle Marche, 17 giugno 2020.

Prof. Domenico Ursino



ALL. 1 AL VERBALE N.1

Commissione valutatrice della Procedura selettiva per la copertura di un posto di docente universitario di 2^a Fascia di ruolo per il Settore Concorsuale 09/H1 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni" presso l'Università del Salento, bandita con D.R. n. 256 del 02.04.2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Talia, Componente della Commissione giudicatrice nominata con D.R. N. 371 del 15.05.2020,, per la copertura di n. 1 posto di professore di seconda fascia, ai sensi dell'art. 18 della Legge 30/12/2010, n.240, presso il Dipartimento di Ingegneria di Innovazione dell'Università del Salento nel settore scientifico disciplinare ING-INF/05, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 17 giugno 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del 17 giugno 2020.

Università della Calabria, 17 giugno 2020.

Prof. Domenico Talia

