

Research for Innovation (REFIN) è un intervento cofinanziato dall'Unione Europea a valere sul POR Puglia 2014-2020, Asse Prioritario OT X "Investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento permanente" - Azione 10.4 - DGR 1991/2018 - Avviso 2/FSE/2020 n. 57 del 13/05/2019 (BURP n. 52 del 16/05/2019)

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 559 DEL 30.07.2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/08 SETTORE CONCORSUALE 12 C1

VERBALE N. 1

Il giorno 29 del mese di ottobre dell'anno 2020 alle ore 12, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 2020-UNLECLE-0128888 del 7.10.2020, ricevuta con PEC del 19.10.2020) la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 632 in data 17.09.2020, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Vincenzo Tondi della Mura (professore ordinario di diritto costituzionale) dell'Università degli Studi del Salento;

Prof. ssa Anna Maria Nico (professore ordinario di diritto pubblico) dell'Università degli Studi di Bari;

Prof.ssa Stefania Ninatti (professore ordinario di diritto costituzionale) dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Tondi della Mura e del Segretario nella persona della Prof.ssa Anna Maria Nico

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 401 del 06 luglio 2018, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione.

A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max 4 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare		
	max punti 4		
	max punti		
		max punti	
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max 5 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare		
	max punti 2		
1 punto per ciascun insegnamento in Italia e all'estero – fino a un massimo		max punti 3	
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max 5 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare		
	max punti 2		
1 punto per ogni periodo di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – fino a un massimo		max punti 3	
D	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max 6 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare		
	max punti 3		
1 punto per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali – fino a un massimo		max punti 3	
e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max 5 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare		
	max punti 2		
0,50 punti per ciascuna partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali- fino a un massimo		max 3 punti	
f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max 5 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare		
	max punti 3		
1 punto per il conseguimento di un premio o riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca – fino a un massimo		max punti 2	

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti per ciascuna pubblicazione 20
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare		
	max punti 8		
	Originalità		
	max punti 6		
Rilevanza		max punti 4	
Contributo		max punti 2	

2	Monografie		max punti per ciascuna pubblicazione 25
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti	10
	Originalità	max punti	8
	Rilevanza	max punti	5
	Contributo	max punti	2
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti per ciascuna pubblicazione 15
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti	6
	Originalità	max punti	4
	Rilevanza	max punti	4
	Contributo	max punti	1
4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti per ciascuna pubblicazione 10
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti	4
	Originalità	max punti	3
	Rilevanza	max punti	2
	Contributo	max punti	1

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11, comma 18 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Si precisa altresì che, nel caso in cui uno o più candidati superino il tetto massimo dei 70 punti, tutti i punteggi di tutti i candidati verranno riparametrati con un'operazione di normalizzazione.

Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento nella persona del responsabile del procedimento, dott. Manfredi De Pascalis, manfredi.depascalis@unisalento.it, e sospende momentaneamente la seduta telematica alle ore 12,15.

Ricevuto per e-mail l'elenco dei candidati alle ore 12.29, la commissione riprende i suoi lavori.

La Commissione, presa visione dell'elenco dei candidati ammessi, attesta che questi risultano essere:

1. **Cataldo Giorgio;**
2. **Maldonado Smith Mario Eduardo**
3. **Ratto Trabucco Fabio**
4. **Rizza Alessandro**
5. **Terragno Giuliana**

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i.; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (*All.ti 1-3*).

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è *inferiore* a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua INGLESE.


Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno **venerdì 4 dicembre alle ore 10.00** presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche, Via per Arnesano, 73047 MONTERONI DI LECCE (LE), aula R 11

I lavori della Commissione terminano alle ore 13.00

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente e sottoscritto singolarmente da tutti i Componenti la Commissione, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Lecce, 29.10.2020

Il Presidente
Vincenzo Tondi della Mura



SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 559 DEL 30.07.2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE IUS/08 SETTORE CONCORSUALE 12 C1

DICHIARAZIONE

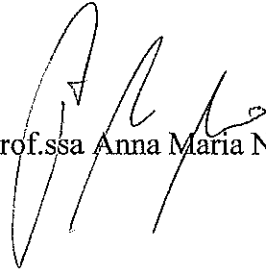
La sottoscritta prof.ssa Anna Maria Nico, in qualità di componente della Commissione giudicatrice nella procedura selettiva bandita con D.R. n. 559 del 30.07.2020 per la copertura n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, settore concorsuale 12/C1 "Diritto costituzionale" - settore scientifico-disciplinare IUS/08 "Diritto costituzionale", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, a conoscenza della responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 29 ottobre 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 29 ottobre 2020.

Bari, 29 ottobre 2020


Prof.ssa Anna Maria Nico

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 559 DEL 30.07.2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/08 SETTORE CONCORSUALE 12 C1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Stefania Ninatti, della Commissione giudicatrice nella procedura selettiva bandita con D.R. n. 559 del 30.07.2020 per la copertura n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, settore concorsuale 12/C1 "Diritto costituzionale" - settore scientifico-disciplinare IUS/08 "Diritto costituzionale", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, a conoscenza della responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 29 ottobre 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 29 ottobre 2020.

Milano, 29 ottobre 2020

Prof.ssa Stefania Ninatti

Stefania Ninatti