



Research for Innovation (REFIN) è un intervento cofinanziato dall'Unione Europea a valere sul POR Puglia 2014-2020, Asse Prioritario OT X "Investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento permanente" – Azione 10.4 - DGR 1991/2018 - Avviso 2/FSE/2020 n. 57 del 13/05/2019 (BURP n. 52 del 16/05/2019)

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 559 DEL 30.07.2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/08 SETTORE CONCORSUALE 12 C1

VERBALE N. 2

Il giorno 4 del mese di dicembre dell'anno 2020 alle ore 10, mediante piattaforma GoogleMeet attivata dall'Università del Salento, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 632 in data 17.09.2020, si riunisce in via telematica, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe.

La Commissione è così composta:

Prof. Vincenzo Tondi della Mura (professore ordinario di diritto costituzionale) dell'Università degli Studi del Salento, presidente;

Prof. ssa Anna Maria Nico (professore ordinario di diritto pubblico) dell'Università degli Studi di Bari, segretario;

Prof.ssa Stefania Ninatti (professore ordinario di diritto costituzionale) dell'Università degli Studi di Milano-Bicocca, componente.

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione stabilisce di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale, per all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1. Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Cataldo Giorgio
- 2) Ratto Trabucco Fabio
- 3) Rizza Alessandro
- 4) Terragno Giuliana

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) Maldonado Smith Mario Eduardo

La Commissione accerta che dovranno sostenere la prova orale, poiché sprovvisti di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento del 30 ottobre 2020 i seguenti candidati:

1. Ratto Trabucco Fabio
2. Rizza Alessandro: il candidato ha presentato autocertificazione in ordine alla certificazione linguistica solamente nel curriculum e non anche nei "titoli", come previsto nell'art. 3 del bando.
3. Terragno Giuliana

Seguendo l'ordine alfabetico, questi ultimi vengono chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione per la prova di conoscenza della lingua inglese. La prova della conoscenza della lingua è consistita nella lettura di un testo fornito dalla commissione e nel conseguente dialogo in lingua.

Alle ore 10,20 viene chiamato il candidato Ratto Trabucco Fabio.

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Ratto Trabucco Fabio idoneo.

Alle ore 10,30 viene chiamato il candidato Rizza Alessandro.

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Rizza Alessandro idoneo.

Alle ore 10,40 viene chiamato la candidata Terragno Giuliana

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara la candidata Terragno Giuliana idonea.

Al termine delle prove orali per la lingua inglese, la Commissione dichiara che sosterranno la discussione pubblica i seguenti candidati:

1. Cataldo Giorgio;
2. Ratto Trabucco Fabio
3. Rizza Alessandro
4. Terragno Giuliana

I predetti candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno per volta, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 10,45 viene chiamato il candidato Cataldo Giorgio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 11,15 viene chiamato il candidato Ratto Trabucco Fabio e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 11,45 viene chiamato il candidato Rizza Alessandro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 12,05 viene chiamata la candidata Terragno Giuliana e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione si riunisce in sessione riservata e prosegue i lavori.

La Commissione, dopo adeguata valutazione comparativa, procede alla formulazione di un motivato giudizio analitico per ciascun candidato e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Data l'ora tarda, la Commissione sospende i lavori alle ore 19.50 e si aggiorna alle ore 9.30 del 5 dicembre 2020 su piattaforma Microsoft Teams.

La Commissione riprende i lavori il giorno 5 dicembre 2020 alle ore 9.30 su piattaforma Teams.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- motivato giudizio analitico (all. 1, 4, 7, 10);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 2, 5, 8, 11)
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 3, 6, 9, 12).

La Commissione, sulla base dei punteggi totali conseguiti, ha proceduto alla formulazione della relativa graduatoria di merito.

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante unitamente alle operazioni di normalizzazione del punteggio attribuito alle pubblicazioni.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Giorgio Cataldo punti titoli 26,50/30 punti pubblicazioni 185/70: TOTALE punti all'esito della normalizzazione 96,50/100
- 2) Fabio Ratto Trabucco punti titoli 15,50/30 punti pubblicazioni 156/70 TOTALE punti all'esito della normalizzazione 74,52/100

I restanti due candidati (Alessandro Rizza e Giuliana Terragno) non raggiungono il punteggio minimo per essere considerati idonei.

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua **nel Dott. Giorgio Cataldo** il candidato comparativamente più meritevole e, quindi, vincitore nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 12 C1 - Diritto costituzionale - SSD IUS/08 con il seguente punteggio **96,50/100**

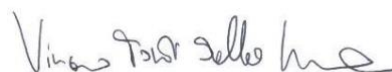
Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Il presente verbale è letto, concordato, approvato telematicamente e sottoscritto singolarmente da tutti i Componenti della Commissione, unitamente agli allegati sopra enumerati, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Lecce, 5 dicembre 2020

Il Presidente
Vincenzo Tondi della Mura



La Componente Prof.sa Stefania Ninatti

Stefania Ninatti

La Segretaria Prof.sa Anna Maria Nico

Anna Maria Nico

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 559 DEL 30.07.2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/08 SETTORE CONCORSUALE 12 C1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Anna Maria Nico, della Commissione giudicatrice nella procedura selettiva bandita con D.R. n. 559 del 30.07.2020 per la copertura n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, settore concorsuale 12/C1 "Diritto costituzionale" - settore scientifico-disciplinare IUS/08 "Diritto costituzionale", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, a conoscenza della responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi i giorni 4 e 5 dicembre 2020 per il colloquio con i candidati e la valutazione definitiva. Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e relativi allegati del 4 e 5 dicembre 2020 e della relazione finale del 5 dicembre 2020. Bari, 5 dicembre 2020

Prof.sa Anna Maria Nico



SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 559 DEL 30.07.2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/08 SETTORE CONCORSUALE 12 C1

DICHIARAZIONE

La sottoscritta prof.ssa Stefania Ninatti, della Commissione giudicatrice nella procedura selettiva bandita con D.R. n. 559 del 30.07.2020 per la copertura n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, settore concorsuale 12/C1 "Diritto costituzionale" - settore scientifico-disciplinare IUS/08 "Diritto costituzionale", ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, a conoscenza della responsabilità penale cui pu andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000

DICHIARA

con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi i giorni 4 e 5 dicembre 2020 per il colloquio con i candidati e la valutazione definitiva.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto dei verbali nr. 2 e relativi allegati del 4 dicembre 2020 e del 5 dicembre 2020 e della relazione finale del 5 dicembre 2020.

Milano, 5 dicembre 2020

Prof.sa Stefania Ninatti



ALLEGATO 1

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO CANDIDATO: GIORGIO CATALDO

Il curriculum ed i titoli del candidato rivelano un percorso di ricerca coerente con la disciplina del Diritto costituzionale. Il candidato ha conseguito un dottorato in *"Diritto dei beni privati, pubblici e comuni. Tradizione e innovazione nei modelli di appartenenza e fruizione"* presso l'Università del Salento. Ha svolto una attività di formazione e ricerca in prestigiosi istituti nazionali ed internazionali; in quest'ultimo caso è stato *Doctoral fellow* per attività di ricerca presso *l'Université Paris II – Pantheon-Assas*. Anche le attività di relatore a convegni (alcune delle quali svolte all'estero) sono quantitativamente e qualitativamente rilevanti. È stato anche responsabile di due progetti di ricerca presso l'Università del Salento negli anni 2017 e 2018. È stato vincitore di una borsa di studio per

giovani studiosi, bandita dall'Associazione italiana dei Costituzionalisti, finalizzata alla produzione di una monografia sull'argomento: "ambiente, energia ed economia nelle attività di prospezione e ricerca di idrocarburi in mare: i contorni di un indirizzo politico condiviso fra Stato e regioni ancora da chiarire". Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, tutte pienamente congruenti (tranne una, la n. 9) con il settore scientifico-disciplinare IUS/08 e caratterizzate per varietà tematiche (sentenze che costano, tutela elusiva del diritto all'abitazione, demanio marittimo, beni pubblici, fiscal compact). Tale produzione scientifica denota una indubbia predisposizione alla ricerca, nonché un'ampia e sicura padronanza delle grandi categorie del diritto costituzionale. Alcuni contributi, quali l'opera monografica sul (complesso ed ancora irrisolto) rapporto tra Stato e Regioni in ordine alle attività di sfruttamento del fondale marino, nonché i saggi sul diritto all'abitazione, si segnalano per l'originalità e il rigore metodologico.

ALLEGATO 2

VALUTAZIONE DEI TITOLI CANDIDATO: Giorgio CATALDO

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca	max punti 4
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	TOTALE	Punti 3

b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 2
	1 punto per ciascun insegnamento in Italia e all'estero -	Punti 2
	TOTALE	Punti 4

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max 5 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 2

1 punto per ogni periodo di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 3
TOTALE	Punti 5

D	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max 6 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 3	
	1 punto per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	punti 2,5	
	TOTALE	Punti 5,5	
e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max 5 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 2	
	0,50 punti per ciascuna partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 3	
	TOTALE	Punti 5	
f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max 5 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 3	
	1 punto per il conseguimento di un premio o riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca	punti 1	
	TOTALE	Punti 4	

Punteggio totale conseguito per i titoli: 26,5/30

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Giorgio CATALDO

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale alle pubblicazioni: max 70 punti

1	Publicazione n. 1 Articolo in rivista. <i>Il Fiscal Compact e le problematiche della sovranità finanziaria condizionata</i>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 3
	rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 14

2	Publicazione n. 2 Intervento a convegno con pubblicazione di atti. <i>I vincoli di bilancio nella Costituzione: un continuo dualismo fra politica e tecnica. Dalla sentenza n. 1 del 1966 alle sentenze nn. 10 e 70 del 2015, in G. Grasso (cur.), Il Governo tra tecnica e politica</i>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 3
	rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 1
	TOTALE	Punti 13

3	Publicazione n. 3 Articolo in rivista. <i>Produzione n. 3. La crisi dei beni pubblici in ambito economico: una prospettiva di lettura della «sovranità assente»</i>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 4
	rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 16

4	Publicazione n. 4 Articolo in rivista. <i>Verso l'ossimoro di una tutela elusiva del diritto all'abitazione? Riflessioni a margine di due pronunce della Corte</i>	
----------	---	--

	<i>costituzionale in materia di edilizia residenziale pubblica</i>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 8
	originalità	Punti 4
	rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 18

5	<i>Publicazione n. 5 Intervento a convegno con pubblicazione atti. Modulazione temporale degli effetti delle pronunce della Corte costituzionale ed equilibrio di bilancio. La questione (aperta) derivante dalla sentenza n. 10/2015, in M. Nistic , R. Romboli (cur.), Esperienze di tutela dei diritti fondamentali a confronto</i>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 3
	rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 1
	TOTALE	Punti 13

6	<i>Publicazione n. 6 Articolo in rivista. Vincoli di destinazione sulle alienazioni degli immobili popolari: il rischio di una clausola "troppo aperta" in materia di coordinamento finanziario (nota a Corte cost. n. 273/2016</i>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 6
	rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 18

7	<i>Publicazione n. 7 Articolo in rivista. Criterio soggettivo e oggettivo nella (implicita) lettura costituzionale del demanio offerta dalla Corte d'appello di Lecce (nota a App. Lecce, sez. II Civ., 13 marzo 2019, n. 240)</i>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 4
	rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 16

8	<i>Publicazione n. 8 Articolo in rivista. Mutamento dei confini demaniali e interessi della collettività locale: il</i>	
----------	--	--

	<i>caso della spiaggia di Porto Badisco visto da una prospettiva regionale</i>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 4
	rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 16

9	<i>Publicazione n. 9 Articolo in rivista. La stabilità istituzionale come principio supremo dell'ordinamento iraniano nelle misure di contrasto al Coronavirus: fra norme costituzionali e interventi extra ordinem</i>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 2
	originalità	Punti 5
	rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 1
	TOTALE	Punti 12

10	<i>Publicazione n. 10 (Articolo in rivista. Alcuni spunti sul concetto di appartenenza a partire dal primo comma dell'art. 42 della Costituzione</i>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 13

11	<i>Publicazione n. 11 Monografia. Il mare "conteso". Lo sfruttamento del fondale a fini energetici fra Stato e Regioni. Profili costituzionali</i>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 10
	originalità	Punti 6
	rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 22

12	<i>Publicazione n. 12 Articolo in rivista. I beni economici di cui all'art. 42 della Costituzione quale fondamento dell'intervento pubblico nell'economia</i>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6

originalità	Punti 3
rilevanza	Punti 3
Contributo	Punti 2
TOTALE	Punti 14

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 185/70

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO**CANDIDATO: FABIO RATTO TRABUCCO**

Il candidato ha svolto due dottorati in diritto costituzionale italiano ed europeo ed in diritto pubblico (rispettivamente presso l'università di Verona e presso l'università di Torino). Ha svolto un'attività di ricerca anche all'estero, per quanto non sempre congruente con il settore scientifico disciplinare su cui insiste la presente procedura concorsuale. Dal curriculum emerge una plurale attività di relatore a convegni, che per non è documentata nell'elenco dei titoli se non in un caso, mentre sono assenti esperienze nel campo dell'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca, nonché premi o riconoscimenti per attività di ricerca.

Il candidato presenta per la valutazione 12 pubblicazioni, alcune delle quali non pienamente congruenti con il settore scientifico-disciplinare IUS/08, rientrando nel diritto comparato.

Fra le pubblicazioni presentate emerge una diversificazione delle tematiche affrontate (collegi elettorali, giurisdizione militare, affidamento in prova al servizio sociale dei cd. "colletti bianchi", nonché più di un lavoro in materia di referendum regionale e locale), che, tuttavia, pur mostrando una predisposizione alla ricostruzione sistematica degli istituti presi in esame, paiono spesso carenti di un apporto in termini di originalità e metodo.

Con riguardo alle pubblicazioni nn. 4 e 8, occorre sottolineare che nei lavori sono presenti alcuni passaggi attinti da altri documenti già pubblicati e reperibili sul web.

La monografia si presenta con un taglio comparatistico e non completamente affine al settore disciplinare del diritto costituzionale. L'argomento dell'accesso degli enti locali (nella specie i Comuni e le Province) ai giudizi della Corte costituzionale è affrontato in comparazione con l'ordinamento spagnolo e finisce spesso per assumere un taglio descrittivo.

VALUTAZIONE DEI TITOLI CANDIDATO: Fabio RATTO TRABUCCO**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca	max punti 4
----------	-----------------------------	-------------------

	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 4	
	TOTALE	Punti 4	

b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 2	
	1 punto per ciascun insegnamento in Italia e all'estero -	Punti 3	
	TOTALE	Punti 5	

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max 5 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 2	
	1 punto per ogni periodo di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 3	
	TOTALE	Punti 5	

D	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max 6 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti /	
	1 punto per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	punti /	
	TOTALE	Punti 0	

e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max 5 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 1	
	0,50 punti per ciascuna partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0,50	
	TOTALE	Punti 1,50	

f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max 5 punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti /	
	1 punto per il conseguimento di un premio o riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca	punti /	

TOTALE	Punti 0
---------------	----------------

Punteggio totale conseguito per i titoli: 15,50/30

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Fabio RATTO TRABUCCO

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	 Pubblicazione n. 1 Articolo in rivista. Sorella minore o "minorata"? La giurisdizione speciale militare fra antistoricità, autoconservazione ed incostituzionalità	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 10

2	 Pubblicazione n. 2 Articolo in rivista. Le limitazioni ai diritti costituzionali a mezzo atto amministrativo nell'avvio dell'emergenza pandemica da COVID-19	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 13

3	 Pubblicazione n. 3 Articolo in rivista. Gerrymandering Hypothesis in the Italian Constituencies: the Case of Genoa's District, in «Oñati Socio-Legal Series»	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 1
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 8

4	 Pubblicazione n. 4 Articolo in rivista. Utilità o inutilità del CNEL e sua soppressione (rectius, sospensione) a mezzo legge ordinaria	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 8
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 4

Contributo	Punti 2
TOTALE	Punti 15

5	 Pubblicazione n. 5 Articolo in rivista. L'implementazione del principio costituzionale di rieducazione del condannato nel caso dei cd. "colletti bianchi" ammessi all'affidamento in prova al servizio sociale	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 3
	originalità	Punti 3
	rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 11

6	 Pubblicazione n. 6 Articolo in rivista. Referendum di variazione territoriale regionale vs. referendum locale: natura di due consultazioni distinte ma spesso equivocate in giurisprudenza	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 14

7	 Pubblicazione n. 7 Articolo in rivista. L'Ufficio centrale per il referendum nel procedimento di variazione territoriale regionale	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 3
	rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 15

8	 Pubblicazione n. 8 Articolo in rivista. I rischi per la libertà personale di una banca dati sui generis: l'acquisizione delle impronte digitali per il passaporto biometrico	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 1
	rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 13

9	 Pubblicazione n. 9 Articolo in rivista. Riflessioni sulla prima attuazione dell'art. 132, secondo comma, Cost., dopo sessantuno anni di vita: l'esame del disegno di legge di variazione territoriale regionale e l'acquisizione dei pareri regionali sulla scorta del "caso Alta Valmarecchia"	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 14

10	 Pubblicazione n. 10 Monografia. L'accesso degli enti locali alla giustizia costituzionale a tutela dell'autonomia: i casi italiano e spagnolo	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 4
	rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 15

11	 Pubblicazione n. 11 Articolo su rivista. L'inattuabile referendum per l'aggregazione della Provincia di Belluno alla Regione Trentino-Alto Adige	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 14

12	 Pubblicazione n. 12 (Articolo su rivista. Sulla presunta incostituzionalità del quorum della maggioranza assoluta degli iscritti alle liste elettorali per i referendum territoriali ex art. 132 Cost.)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 6
	originalità	Punti 2
	rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 14

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 156/70



REGIONE
PUGLIA



Research for Innovation (REFIN) è un intervento cofinanziato dall'Unione Europea a valere sul POR Puglia 2014-2020, Asse Prioritario OT X "Investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento permanente" – Azione 10.4 - DGR 1991/2018 - Avviso 2/FSE/2020 n. 57 del 13/05/2019 (BURP n. 52 del 16/05/2019)

ALLEGATO 7

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

CANDIDATO: Alessandro Rizza

Il candidato ha conseguito un dottorato in Diritto costituzionale presso l'Università degli Studi di Teramo. Dai titoli presentati si evince l'attinenza dell'attività di ricerca con il settore scientifico disciplinare oggetto della selezione. Presenta una limitata attività di relatore a convegni e congressi scientifici, nel mentre non risulta partecipazione a gruppi di ricerca.

La produzione scientifica si rivela adeguata per la parte prettamente attinente al diritto costituzionale. La stessa tesi di dottorato, trasformata in monografia in corso di pubblicazione, dimostra una buona capacità del candidato nell'utilizzare e ragionare attorno ai principi e ai profili attinenti al settore. Un'altra parte delle pubblicazioni, tuttavia, è lontana da riflessioni riguardanti il diritto costituzionale. La pubblicazione n. 5 riporta pedissequamente il contenuto del secondo capitolo della tesi presentata dal candidato (pubblicazione n. 1) e pertanto non è valutabile.

In definitiva, l'attività di ricerca del candidato, relativamente alla produzione scientifica attinente al settore scientifico disciplinare IUS/08, mostra sicuramente solide basi metodologiche che dovranno essere meglio rinforzate nel prosieguo dell'attività di ricerca.

VALUTAZIONE DEI TITOLI CANDIDATO: Dott. Alessandro Rizza**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 30 punti**

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 4
	TOTALE	Punti 4
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti /
	1 punto per ciascun insegnamento in Italia e all'estero	Punti /
	TOTALE	Punti 0
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri superiore a tre anni	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1
	1 punto per ogni periodo di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 2
	TOTALE	Punti 3
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti /
	1 punto per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Punti /
	TOTALE	Punti 0
e	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1
	0,50 punti per ciascuna partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 1,5

f	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1
	1 punto per il conseguimento di un premio o riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca	Punti 1
	TOTALE	Punti 2

Punteggio totale conseguito per i titoli: 10,5/30

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Alessandro Rizza

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Pubblicazione n. 1 TESI DI DOTTORATO (monografia): Il conflitto interorganico. Casi processuali tra dottrina e teoria generale	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 10
	Originalità	Punti 6
	Rilevanza	Punti 4
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 22

2	Pubblicazione n. 2 Pubblicazione in rivista nazionale <i>Parrocchia e soggettività giuridica nell'ordinamento italiano, in Rivista internazionale di diritto canonico</i>	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 2
	Originalità	Punti 3
	Rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 10

3	Pubblicazione n. 3 Pubblicazione in rivista nazionale <i>Rilievi pubblicistici sulla sospensione dei termini processuali durante l'emergenza Covid-19. Quanto costa una svista del legislatore?</i>	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 5
	Originalità	Punti 3
	Rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 13

4	Pubblicazione n. 4 Pubblicazione in rivista nazionale <i>Il decreto legge anomalo nel sistema delle fonti</i>	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 8

Originalità	Punti 2
Rilevanza	Punti 3
Contributo	Punti 2
TOTALE	Punti 15

5	5 Pubblicazione in rivista nazionale <i>La Corte costituzionale, giudice e parte. Tra dottrina e proposte ricostruttive</i>	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 0
	Originalità	Punti 0
	Rilevanza	Punti 0
	Contributo	Punti 0
	TOTALE	Punti 0

6	6 Pubblicazione in rivista nazionale <i>L'ordinanza n. 84 del 2020 della Corte costituzionale: note processuali su una ordinanza di altri tempi</i>	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 8
	Originalità	Punti 3
	Rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 16

7	7 Pubblicazione in rivista nazionale <i>Lucciole per lanterne. La n. 19681 del 2019 e la terra promessa del diritto all'oblio</i>	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 2
	Originalità	Punti 2
	Rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 9

8	8 Pubblicazione in rivista nazionale <i>La tutela del diritto costituzionale all'immagine. Spunti di riflessione e linee evolutive nell'orizzonte del digital marketing</i>	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 5
	Originalità	Punti 3
	Rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2

TOTALE	Punti 13
---------------	-----------------

9	Publicazione n. 9 <i>Publicazione in rivista nazionale Illecito costituzionale e metodo. Spunti per un legislatore responsabile tra giudici e dottrina</i>	
	Congruenza con il settore scientifico- disciplinare	Punti 8
	Originalità	Punti 3
	Rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 16

10	Publicazione n. 10 <i>Publicazione in rivista nazionale La nullità del pignoramento nell'espropriazione tributaria alla ricerca del giudice naturale</i>	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 0
	Originalità	Punti 2
	Rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 7

11	Publicazione n. 11 <i>Publicazione in rivista nazionale La responsabilità sommersa: appunti sulla revoca delle donazioni tra fidanzati. Incomprensioni storiche e principi costituzionali</i>	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 1
	Originalità	Punti 2
	Rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 8

12	Publicazione n. 11 <i>Publicazione in rivista nazionale Considerazioni sulla posizione del responsabile civile alla luce della giurisprudenza costituzionale</i>	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 6
	Originalità	Punti 3
	Rilevanza	Punti 3
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 14

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 143/70

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO CANDIDATO: Giuliana Terragno

La candidata ha conseguito il dottorato in *Sistemi giuridici e politico sociali comparati* presso l'Università del Salento ed è risultata vincitrice di un assegno di ricerca biennale presso l'Università degli Studi di Bari pienamente affine al diritto costituzionale. Nel corso degli anni ha svolto in maniera continuativa un'attività accademica prevalentemente sul piano didattico, nonché una limitata attività di relazioni a convegni, nel mentre non risultano né premi e riconoscimenti per attività di ricerca, né partecipazione a gruppi di ricerca.

La produzione contenuta nelle opere collettanee è a cavallo fra il diritto amministrativo e il diritto costituzionale (cfr. i commenti alle disposizioni codicistiche), oppure di taglio storico-evolutivo (come quella sul percorso femminile nella società).

La pubblicazione n. 4 costituisce la traduzione in lingua inglese della precedente pubblicazione n. 3 e pertanto non risulta valutabile.

Un discorso a parte richiede il giudizio sui lavori monografici. Quello del 2014 (*Cultura nel diritto costituzionale spagnolo*) riprende i primi tre capitoli della tesi di dottorato, con la conseguenza che quest'ultima non è valutabile se non per il quarto e ultimo capitolo, che tuttavia è di diritto straniero (*Protezione giuridica del patrimonio culturale in Spagna*). Il lavoro del 2020 (*Cultura e informazione per uno sviluppo della democrazia partecipativa*), seppur indicato dalla candidata come opera monografica, si configura tale solo nella relativa veste, costituendo in realtà un articolo pubblicato in proprio; l'intuizione comunque è meritevole di essere sviluppata con sicuro risultato.

VALUTAZIONE DEI TITOLI CANDIDATO: Giuliana Terragno**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 30 punti**

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare Punti 4

TOTALE	Punti 4
---------------	----------------

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 2
	1 punto per ciascun insegnamento in Italia e all'estero	Punti 3
TOTALE		Punti 5

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri superiore a tre anni	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 2
	1 punto per ogni periodo di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Punti 2
TOTALE		Punti 4

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti /
	1 punto per l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali	Punti /
TOTALE		Punti 0

e	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 2
	0,50 punti per ciascuna partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 1
TOTALE		Punti 3

f	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti /
	1 punto per il conseguimento di un premio o riconoscimento nazionale e internazionale per attività di ricerca	Punti /
TOTALE		Punti 0

Punteggio totale conseguito per i titoli: 16/30

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**CANDIDATO: Dott.ssa Giuliana Terragno****PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 70 punti**

1	Publicazione n. 1 Pubblicazione in rivista nazionale La protezione dei beni culturali nei conflitti armati	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 4
	Originalità	Punti 3
	Rilevanza	Punti 1
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 10

2	Publicazione n. 2. Saggio inserito in opere collettanee Ritrovamenti e scoperte, in Diritto dei beni culturali e del paesaggio, II ed., a cura di M.A. Cabiddu e N. Grasso	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 4
	Originalità	Punti 1
	Rilevanza	Punti 2
	Contributo	Punti 1
	TOTALE	Punti 8

3	Publicazione n. 3 Saggio inserito in opere collettanee Il difficile percorso femminile nella carriera e nella società, in A. Trono, K. Rizzello, F. Rупpi (cur.), The language of the mother in history	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 1
	Originalità	Punti 2
	Rilevanza	Punti 1
	Contributo	Punti 1
	TOTALE	Punti 5

4	Publicazione n. 4 Saggio inserito in opere collettanee The struggle of women for professional and social recognition, in The language of the mother in history	
----------	---	--

Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 0
Originalità	Punti 0
Rilevanza	Punti 0
Contributo	Punti 0
TOTALE	Punti 0

5 Pubblicazione n. 5 Pubblicazione in rivista nazionale La fine della "siesta constitucional" in Messico	
Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 4
Originalità	Punti 3
Rilevanza	Punti 4
Contributo	Punti 2
TOTALE	Punti 13

6 Pubblicazione n. 6 Saggio inserito in opere collettanee Demanio e patrimonio culturale nella prospettiva del federalismo fiscale, in G. Campanelli (cur.), Quali prospettive per il federalismo fiscale?	
Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 4
Originalità	Punti 2
Rilevanza	Punti 2
Contributo	Punti 1
TOTALE	Punti 9

7 Pubblicazione n. 7 Monografia Inquadramenti della cultura nel diritto costituzionale spagnolo	
Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 5
Originalità	Punti 5
Rilevanza	Punti 5
Contributo	Punti 2
TOTALE	Punti 17

8 Pubblicazione n. 8 Saggio inserito in opere collettanee Artt. 88-93, in G. Famiglietti, N. Pignatelli (cur.), Codice dei beni culturali e del paesaggio	
Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 4

Originalità	Punti 2
Rilevanza	Punti 1
Contributo	Punti 1
TOTALE	Punti 8

9	Publicazione n. 9 Saggio inserito in opere collettanee Artt. 88-100, in G. Famiglietti, M. Nistic , N. Pignatelli (cur.), Codice dei beni culturali ragionato	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 4
	Originalità	Punti 1
	Rilevanza	Punti 1
	Contributo	Punti 1
	TOTALE	Punti 7

10	Publicazione n. 10 Monografia - Cultura e informazione per uno sviluppo della democrazia partecipativa	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 8
	Originalità	Punti 1
	Rilevanza	Punti 1
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 12

11	Publicazione n. 11 Monografia (tesi di dottorato) Cultura e culture nel diritto costituzionale spagnolo	
	Congruenza con il settore scientificodisciplinare	Punti 0
	Originalità	Punti 0
	Rilevanza	Punti 0
	Contributo	Punti 2
	TOTALE	Punti 2

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 91/70

ALLEGATO NORMALIZZAZIONE

Giorgio Cataldo

Pubblicazioni 185/70 = 70/70 + Titoli 26,5/30 = 96,5/100

Fabio Ratto Trabucco

Pubblicazioni 156/70 – operazione di normalizzazione: $185:70 = 156:x = 59,02 + 15,5/30$ di titoli = **74,52/100 totale**

Alessandro Rizza

Pubblicazioni 143/70 – operazione di normalizzazione: $185:70 = 143:x = 54,1/70 + 10,5/30$ di titoli = **64,60/100 totale**

Giuliana Terragno

Pubblicazioni 91/70 – operazione di normalizzazione: $185:70 = 91:x = 34,43/70 + 16/30$ di titoli = **50,43/100 totale**