Research for Innovation (REFIN) è un intervento cofinanziato dall'Unione Europea a valere sul POR Puglia 2014-2020,Asse Prioritario OT X "Investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento permanente" – Azione 10.4 - DGR 1991/2018 - Avviso 2/FSE/2020 n. 57 del 13/05/2019 (BURP n. 52 del 16/05/2019)

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 560 DEL 30/07/2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA 'E. DE GIORGI'. SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MAT/07 - SETTORE CONCORSUALE A1/04

VERBALE N. 1

Il giorno 16 del mese di ottobre dell'anno 2020 alle ore 15.45, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. **2020-UNLECLE-0123073** del 05/10/2020) la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 610 in data 15/09/2020 per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Giuseppe Puglisi (professore ordinario) del Politecnico di Bari;

Prof. Giuseppe Saccomandi (professore ordinario) dell'Università degli Studi di Perugia;

Prof. Raffaele Vitolo (professore associato) dell'Università del Salento;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Saccomandi e del Segretario nella persona del Prof. Raffaele Vitolo.
Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 401 del 06 luglio 2018, e successivamente modificato con D.R. n. 558 del 18 luglio 2019, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.
Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.
A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
d) partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

1) numero totale delle citazioni al netto delle autocitazioni e con particolare riferimento alla produzione degli ultimi cinque anni;
2) numero medio di citazioni per pubblicazione al netto delle autocitazioni e con particolare riferimento alla produzione degli ultimi cinque anni;

3) Indice di Hirsch totale al netto delle autocitazioni e con particolare riferimento alla produzione degli ultimi cinque anni;

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

1) capacità di lettura;
2) comprensione del testo;
3) capacità di traduzione;
4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare		5

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti
	congruenza con il macro settore concorsuale		6
	tipologia e numero di CFU		4

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare		5
	prestigio degli istituti, numero e durata dei soggiorni		5

d	partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali		max punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare		2

e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare		2

f	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare		1

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti	2
	originalità	max punti	2
	rilevanza	max punti	1
	contributo	max punti	1

2	Monografie	max punti per

			ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti	2
	originalità	max punti	2
	rilevanza	max punti	1
	contributo	max punti	1

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti		max punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti	2
	originalità	max punti	2
	rilevanza	max punti	1
	contributo	max punti	1

4	Saggi inseriti in opere collettanee		max punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti	2
	originalità	max punti	2
	rilevanza	max punti	1
	contributo	max punti	1

5	Abstract		max punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti	2
	originalità	max punti	2
	rilevanza	max punti	1
	contributo	max punti	1

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

1) numero totale delle citazioni al netto delle autocitazioni;
2) "impact factor".

Si precisa, inoltre, che la tesi di dottorato sarà valutata come monografia.

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11, comma 18 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1) Aiello Valeriano
2) Cinelli Marco
3) De Matteis Giovanni
4) De Pascalis Riccardo
5) Drago Nicolò
6) Fanizza Giuseppe
7) Luongo Orlando
8) Pietracaprina Francesca

9) Sicuro Gabriele
10) Vitagliano Vincenzo

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i.; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (*All.ti 1-3*).

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 15.00 del giorno venerdì 30 ottobre, in modalità telematica, per la valutazione preliminare dei candidati più meritevoli.

I lavori della Commissione terminano alle ore 21.00

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente e sottoscritto singolarmente da tutti i Componenti la Commissione, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Lecce, 16 ottobre 2020,

Il Presidente Prof. Giuseppe Saccomandi

Il Componente Prof. Giuseppe Puglisi

Il Segretario Prof. Raffaele Vitolo