



Research for Innovation (REFIN) è un intervento cofinanziato dall'Unione Europea a valere sul POR Puglia 2014-2020, Asse Prioritario OT X "Investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento permanente" – Azione 10.4 - DGR 1991/2018 - Avviso 2/FSE/2020 n. 57 del 13/05/2019 (BURP n. 52 del 16/05/2019)

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 564 DEL 30.07.2020, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ECONOMIA, SETTORE CONCORSUALE 13/A5 – ECONOMETRIA – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/05 – ECONOMETRIA, NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA "RESEARCH FOR INNOVATION" (REFIN), CODICE PRATICA 761101B9, IDEA PROGETTUALE DI RIFERIMENTO: UNISAL633

VERBALE N. 3

Il giorno 30, del mese Novembre, dell'anno 2020, alle ore 11,30 si riunisce in videoconferenza la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 621 in data 15.9.2020, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof.ssa Emanuela Marrocu (qualifica Ordinario nel settore concorsuale 13/A5 "Econometria – S.S.D. SECS-P/05) dell'Università degli Studi di Cagliari;

Prof.ssa Camilla Mastromarco (qualifica Associato nel settore concorsuale 13/A5 "Econometria – S.S.D. SECS-P/05) dell'Università del Salento.

Prof. Francesco Ravazzolo (qualifica Ordinario nel settore concorsuale 13/A5 "Econometria – S.S.D. SECS-P/05) della Libera Università di Bolzano;

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

Come stabilito nel verbale n.1, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lo svolgimento di parte della discussione pubblica dei titoli. A seguito della stessa si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati anche loro in videoconferenza.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) ANTONIO PACIFICO
- 2) GIADA ANDREA PRETE
- 3) ANDREA UGOLINI

La candidata GRETA GORACCI si è ritirata dalla selezione, come comunicato via email in data 29/11/2020.

La Commissione accerta che dovranno sostenere la prova per l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese, poiché sprovvisti di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento prot. N. 2020-UNLECLE-0136861 del 05/11/2020, i seguenti candidati:

- 1) ANTONIO PACIFICO
- 2) ANDREA UGOLINI

I candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno per volta, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 11,30 viene chiamato il candidato ANTONIO PACIFICO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 12,00 viene chiamata la candidata GIADA ANDREA PRETE e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 12,20 viene chiamato il candidato ANDREA UGOLINI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

I candidati Antonio PACIFICO e Andrea UGOLINI sono dichiarati idonei in seguito all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione, interrotto il collegamento in videoconferenza con i candidati, procede, dopo adeguata valutazione comparativa, alla formulazione di un motivato giudizio analitico per ciascun candidato e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- Un motivato giudizio analitico (all. 1/4/7);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 2/5/8);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 3, 6, 9).

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) ANTONIO PACIFICO punti titoli 23/100 punti pubblicazioni 64/100 - TOTALE punti 87/100
- 2) GIADA ANDREA PRETE punti titoli 20/100 punti pubblicazioni 37,5/100 - TOTALE punti 57,5/100
- 3) ANDREA UGOLINI punti titoli 29/100 punti pubblicazioni 70/100 - TOTALE punti 99/100

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nel Dott. ANDREA UGOLINI il candidato comparativamente più meritevole e, quindi, vincitore nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale SECS – P05 ECONOMETRIA - SSD 13/A5 ECONOMETRIA con il seguente punteggio 99/100.

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 14.

Il presente verbale letto e approvato da tutta la Commissione, viene sottoscritto seduta stante dal Presidente (ovvero dal Segretario) e corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri commissari.

Cagliari, 30 novembre 2020

Il Presidente Prof.ssa Emanuela Marrocu Firma

Il Componente Prof. Francesco Ravazzolo Firma

Il Segretario Prof.ssa Camilla Mastromarco Firma

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

CANDIDATO: Antonio PACIFICO

Il candidato ANTONIO PACIFICO presenta sette pubblicazioni di cui cinque su riviste internazionali, una su rivista nazionale e un saggio inserito in opere collettanee. Gli interessi di ricerca sono centrati prevalentemente sull'Econometria Bayesiana e Analisi di Serie-storiche con Alta Dimensionalità.

Le pubblicazioni sono coerenti con il settore concorsuale 13/A5. Tra i cinque articoli pubblicati su rivista internazionale si individua un "top field" di Econometria (Econometric Reviews). Ha svolto attività di formazione e ricerca in diverse istituzioni nazionali. Ha svolto attività didattica in istituzioni nazionali. L'attività di ricerca del candidato appare ancora in fase di consolidamento ma è improntata a standard qualitativi elevati che identificano un potenziale interessante per la disciplina.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: Antonio PACIFICO

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		punti 10
	se attinente con il settore scientifico disciplinare	punti 10	
	se non attinente con il settore scientifico disciplinare		
b	attività didattica (anche integrativa) a livello universitario in Italia o all'estero		punti 6
	per rilevanza dei percorsi di studio (laurea triennale, magistrale, dottorato, ecc)	max punti 3	
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		punti 6
	per ogni anno presso istituti stranieri	max punti 6	
	per ogni anno presso istituti italiani	max punti 4	
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		punti 1
	per ogni coordinamento di progetti di ricerca	max punti 3	
	per ogni partecipazione a progetti di ricerca	max punti 2	
e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		punti 0
	numero e prestigio	max punti 4	
f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		punti 0
	per ogni premio e prestigio	Max punti 1	

Punteggio totale conseguito per i titoli: 23/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Antonio PACIFICO

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Pubblicazione n. 1 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 3
TOTALE		Punti 10

2	Pubblicazione n. 2 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 3
TOTALE		Punti 11

3	Pubblicazione n. 3 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 3
TOTALE		Punti 10

4	Pubblicazione n. 4 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 3
TOTALE		Punti 10

5	Pubblicazione n. 5 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3.5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 4
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 3
TOTALE		Punti 14.5

6	Pubblicazione n. 6 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0.5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0.5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1.5
TOTALE		Punti 3.5

7	Pubblicazione n. 7 – Saggio inserito in opere collettanee nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 3
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0.5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0.5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE		Punti 5

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 64/100

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

CANDIDATO: Giada Andrea PRETE

La candidata GIADA ANDREA PRETE presenta 4 pubblicazioni, di cui la tesi di dottorato e due working papers con ISBN. La produzione scientifica presenta interessanti applicazioni delle tecniche econometriche parametriche e nonparametriche di modelli panel, che la candidata ha sviluppato nella tesi di dottorato. Sebbene le pubblicazioni della candidata, tratte dalla tesi di dottorato, non sono ancora state pubblicate in riviste internazionali, le metodologie applicate sono rigorose. Ha svolto attività di formazione e ricerca in prestigiose istituzioni internazionali e attività didattica in istituzioni nazionali. Avendo la candidata terminato da poco il dottorato di ricerca, presenta un curriculum molto promettente per il raggiungimento della maturità scientifica nel settore concorsuale 13/A5 Econometria.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: Giada Andrea PRETE

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		punti 10
	se attinente con il settore scientifico disciplinare	punti 10	
	se non attinente con il settore scientifico disciplinare	punti 5	
b	attività didattica (anche integrativa) a livello universitario in Italia o all'estero		punti 3
	per rilevanza dei percorsi di studio (laurea triennale, magistrale, dottorato, ecc)	max punti 3	
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		punti 4
	per ogni anno presso istituti stranieri	max punti 6	
	per ogni anno presso istituti italiani	max punti 4	
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		punti 1
	per ogni coordinamento di progetti di ricerca	max punti 3	
	per ogni partecipazione a progetti di ricerca	max punti 2	
e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		punti 2
	numero e prestigio	max punti 4	
f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		punti 0
	per ogni premio e prestigio	Max punti 1	

Punteggio totale conseguito per i titoli: 20/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Giada Andrea PRETE

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Pubblicazione n. 1 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0.5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE		Punti 3.5

2	Pubblicazione n. 2 – Tesi di Dottorato	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 2
TOTALE		Punti 10

3	Pubblicazione n. 3 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 3
TOTALE		Punti 12

4	Pubblicazione n. 4 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 3
TOTALE		Punti 12

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 37.5/100

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

CANDIDATO: Andrea UGOLINI

Il candidato ANDREA UGOLINI presenta dodici pubblicazioni su riviste di fascia A su temi di energia, finanza ed ambiente. La produzione scientifica presenta un interessante bilanciamento tra proposte metodologiche innovative e applicazioni empiriche. Ha svolto attività di ricerca e formazione in istituzioni nazionali ed internazionali e attività didattica in istituzioni internazionali. Le pubblicazioni sono coerenti con il settore concorsuale 13/A5 e il contributo individuale è riconoscibile. Tra le dodici pubblicazioni presentate si individuano alcune classificabili molto buone quali, *Journal of Banking & Finance*, *Journal of International Money and Finance* e *The North American Journal of Economics and Finance*.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: Andrea UGOLINI

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	punti 10
	se attinente con il settore scientifico disciplinare	punti 10
	se non attinente con il settore scientifico disciplinare	punti 5
b	attività didattica (anche integrativa) a livello universitario in Italia o all'estero	punti 6
	per rilevanza dei percorsi di studio (laurea triennale, magistrale, dottorato, ecc)	max punti 3
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 6
	per ogni anno presso istituti stranieri	max punti 6
	per ogni anno presso istituti italiani	max punti 4
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 3
	per ogni coordinamento di progetti di ricerca	max punti 3
	per ogni partecipazione a progetti di ricerca	max punti 2
e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 3
	numero e prestigio	max punti 4
f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 1
	per ogni premio e prestigio	Max punti 1

Punteggio totale conseguito per i titoli: 29/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Andrea UGOLINI

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Pubblicazione n. 1 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2.5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 2
TOTALE		Punti 10.5

2	Pubblicazione n. 2 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1.5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 3
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 2
TOTALE		Punti 10.5

3	Pubblicazione n. 3 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 4
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1.5
TOTALE		Punti 12.5

4	Pubblicazione n. 4 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2.5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 2
TOTALE		Punti 10.5

5	Pubblicazione n. 5 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1.5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2.5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 2
TOTALE		Punti 10

6	Pubblicazione n. 6 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1.5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2.5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1.5
TOTALE		Punti 9.5

7	Pubblicazione n. 7 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 2
TOTALE		Punti 10

8	Pubblicazione n. 8 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2.5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 2
TOTALE		Punti 10.5

9	Pubblicazione n. 9 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2.5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 2
TOTALE		Punti 10.5

10	Pubblicazione n. 10 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1.5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 3
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 2
	TOTALE	Punti 10.5

11	Pubblicazione n. 11 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1.5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2.5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 2
	TOTALE	Punti 10

12	Pubblicazione n. 12 – Pubblicazione su rivista nazionale o internazionale	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 4
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1.5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 2
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 2
	TOTALE	Punti 9.5

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 70/100

SELEZIONE N. 564 DEL 30.07.2020, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ECONOMIA, SETTORE CONCORSUALE 13/A5 – ECONOMETRIA – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/05 – ECONOMETRIA, NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA "RESEARCH FOR INNOVATION" (REFIN), CODICE PRATICA 761101B9, IDEA PROGETTUALE DI RIFERIMENTO: UNISAL633.

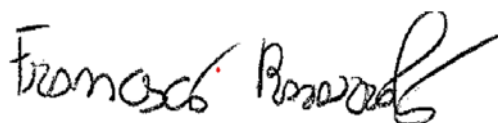
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Ravazzolo, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 621 in data 15.9.2020, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 13/A5 "Econometria", settore scientifico disciplinare Secs P05 "Econometria" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 30 novembre 2020 per la discussione pubblica dei titoli presentati dai candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione finale in data 30 novembre 2020 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Bolzano, 30 novembre 2020

Firma

Handwritten signature of Francesco Ravazzolo in black ink.

SELEZIONE BANDITA CON D.R. N. 564 DEL 30.07.2020, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ECONOMIA, SETTORE CONCORSUALE 13/A5 – ECONOMETRIA – SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/05 – ECONOMETRIA, NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA "RESEARCH FOR INNOVATION" (REFIN), CODICE PRATICA 761101B9, IDEA PROGETTUALE DI RIFERIMENTO: UNISAL633.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Camilla Mastromarco, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 621 in data 15.9.2020, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 13/A5 "Econometria", settore scientifico disciplinare SECS P05 "Econometria" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 30 novembre 2020 per la discussione pubblica dei titoli presentati dai candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione finale in data 30 novembre 2020 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Lecce, 30 novembre 2020

Firma

