



REGIONE
PUGLIA



Research for Innovation (REFIN) è un intervento cofinanziato dall'Unione Europea a valere sul POR Puglia 2014-2020, Asse Prioritario OT X "Investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento permanente" – Azione 10.4 - DGR 1991/2018 - Avviso 2/FSE/2020 n. 57 del 13/05/2019 (BURP n. 52 del 16/05/2019)

SELEZIONE PUBBLICA N. 6 BANDITA CON D.R. N. 564 DEL 30 LUGLIO 2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ECONOMIA (SEDE DI SERVIZIO DIPARTIMENTO DI STORIA, SOCIETÀ E STUDI SULL'UOMO), SETTORE CONCORSUALE 13/C1 "STORIA ECONOMICA" - SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE SECS-P/04 "STORIA DEL PENSIERO ECONOMICO", NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA "RESEARCH FOR INNOVATION" (REFIN), CODICE PRATICA 644B3E22, IDEA PROGETTUALE DI RIFERIMENTO: UNISAL632.

VERBALE N. 3

Il giorno 24 del mese di novembre dell'anno 2020, alle ore 11.00 in collegamento online, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 623 in data 15 settembre 2020, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof. Mario Taccolini dell'Università Cattolica del Sacro Cuore;
Prof. Paola Nardone dell'Università G. D'Annunzio di Chieti-Pescara;
Prof. Manuela Mosca dell'Università del Salento.

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione stabilisce di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale, per all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati. Anche i candidati sono stati convocati telematicamente e, pertanto, svolgono la pubblica discussione in videoconferenza.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Luciano MAFFI
- 2) Rachele SCURO
- 3) Paolo SILVESTRI

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

- 1) Michele BEE
- 2) Riccardo EVANGELISTA
- 3) Enrico PETRACCA

La Commissione accerta che dovranno sostenere la prova orale, poiché sprovvisti di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento prot. N. 130334 del 21.10.2020, i seguenti candidati:

- 1) Maffi Luciano

- 2) Scuro Rachele
- 3) Silvestri Paolo

Seguendo l'ordine alfabetico, questi ultimi vengono chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione per la prova di conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 11.16 viene chiamato/a il candidato Luciano MAFFI.
All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Luciano MAFFI idoneo.

Alle ore 11.21 viene chiamato la candidata Rachele SCURO.
All'esito della prova orale, la Commissione dichiara la candidata Rachele SCURO idonea.

Alle ore 11.26 viene chiamato il candidato Paolo SILVESTRI.
All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Paolo SILVESTRI idoneo.

Al termine delle prove orali, la Commissione dichiara che sosterranno la discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1) MAFFI Luciano
- 2) SCURO Rachele
- 3) SILVESTRI Paolo

I predetti candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno per volta, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 11.32 viene chiamato il candidato Luciano MAFFI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 11.40 viene chiamata la candidata Rachele SCURO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 11.48 viene chiamato il candidato Paolo SILVESTRI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, viene interrotto il collegamento telematico con i candidati e la Commissione procede, dopo adeguata valutazione comparativa, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare, ed alla formulazione di un motivato giudizio analitico per ciascun candidato.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 1/4/7);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 2/5/8);
- motivato giudizio analitico (all. 3/6/9).

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) MAFFI Luciano: punti titoli 25/100, punti pubblicazioni 62,23/100 - TOTALE punti 87,23/100
- 2) SILVESTRI Paolo: punti titoli 29/100, punti pubblicazioni 51,9/100 - TOTALE punti 80,9/100

3) SCURO Rachele: punti titoli 19/100, punti pubblicazioni 46,6/100 - TOTALE punti 65,6/100

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nel Dott. MAFFI Luciano il candidato comparativamente più meritevole e, quindi, vincitore nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 13/C1 - Storia economica - SSD SECS-P/04 con il seguente punteggio 87,23/100

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

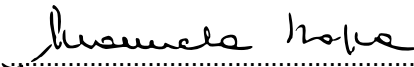
La seduta è tolta alle ore 19.00.

Il presente verbale, letto e approvato seduta stante, viene sottoscritto seduta stante dalla Segretaria ed inviato telematicamente al Responsabile del procedimento corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri commissari, anch'esse sottoscritte e datate. La documentazione originale verrà successivamente spedita a mezzo posta.

Bologna, 24 novembre 2020

Il Presidente Prof. Mario Taccolini Firma

La Componente Prof.ssa Paola Nardone Firma

La Segretaria Prof.ssa Manuela Mosca Firma 

VALUTAZIONE DEI TITOLI**CANDIDATO: MAFFI LUCIANO****PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 30 punti**

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 5
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 5
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri superiore a tre anni	Punti 5
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 5
e	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
f	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 0

Punteggio totale conseguito per i titoli: 25/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**CANDIDATO: MAFFI LUCIANO****PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 70 punti**

1	Pubblicazione n. 1 Saggio in volume	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
	TOTALE	Punti 4

2	Pubblicazione n. 2 Saggio in volume	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 2
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
	TOTALE	Punti 5

3	Pubblicazione n. 3 Saggio in volume	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 2
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,8
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,33
	TOTALE	Punti 4,13

4	Pubblicazione n. 4 Articolo in rivista	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di	Punti 1

ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,5
TOTALE	Punti 3,5

5 Pubblicazione n. 5 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,8
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 4,8

6 Pubblicazione n. 6 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,5
TOTALE	Punti 4,5

7 Pubblicazione n. 7 Monografia	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,8
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 4,8

8 Pubblicazione n. 8 Saggio in volume	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0,8
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5

apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 4,3

9 Pubblicazione n. 9 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,8
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,5
TOTALE	Punti 4,3

10 Pubblicazione n. 10 Saggio in volume	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,8
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 4,8

11 Pubblicazione n. 11 Saggio in volume	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,3
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 4,3

12 Pubblicazione n. 12 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,3
apporto individuale del candidato nel caso di	Punti 1

partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	
TOTALE	Punti 4,3

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Punti 9,5
--	--	-----------

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 62,23/100



Research for Innovation (REFIN) è un intervento cofinanziato dall'Unione Europea a valere sul POR Puglia 2014-2020, Asse Prioritario OT X "Investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento permanente" – Azione 10.4 - DGR 1991/2018 - Avviso 2/FSE/2020 n. 57 del 13/05/2019 (BURP n. 52 del 16/05/2019)

ALLEGATO 3

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO CANDIDATO: MAFFI LUCIANO

Il candidato Maffi Luciano ha conseguito un dottorato di ricerca in "Storia dell'età moderna e contemporanea" nell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano. Ha svolto attività didattica in diverse università italiane, ed attività di formazione e di ricerca presso sedi nazionali ed internazionali. Ha partecipato a diversi gruppi di ricerca ed è stato responsabile di progetti di ricerca per istituzioni pubbliche e private; ha presentato come relatore numerosissimi suoi lavori a convegni nazionali e internazionali, ed ha una produzione scientifica complessiva che comprende 76 pubblicazioni (4 monografie, 37 articoli di riviste, 26 saggi in volumi collettanei, 9 recensioni), più una monografia in corso di pubblicazione, quattro saggi in volumi collettanei e due articoli su rivista in corso di stampa.

La commissione giudica molto buoni i titoli del candidato ed ottimo il suo curriculum. La produzione scientifica del candidato mostra ottima consistenza complessiva, intensità e continuità temporale, attestate anche dal conferimento di ASN per la seconda fascia, e una buona visibilità internazionale. Anche le pubblicazioni presentate, che vertono prevalentemente su diversi aspetti della storia delle produzioni agroalimentari nell'età moderna e contemporanea, sono ritenute ottime per originalità, congruenza e rilevanza.

VALUTAZIONE DEI TITOLI**CANDIDATO: SCURO RACHELE****PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 30 punti**

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 5
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 2
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri superiore a tre anni	Punti 5
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 0
e	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
f	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 2

Punteggio totale conseguito per i titoli: 19/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: SCURO RACHELE

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Pubblicazione n. 1 Saggio in volume	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,8
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
	TOTALE	Punti 3,8

2	Pubblicazione n. 2 Articolo in rivista	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
	TOTALE	Punti 3,5

3	Pubblicazione n. 3 Saggio in volume	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,8
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
	TOTALE	Punti 3,8

4	Pubblicazione n. 4 Saggio in volume	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di	Punti 0,5

ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 3,5

5 Pubblicazione n. 5 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 3,5

6 Pubblicazione n. 6 Saggio in volume	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,3
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 3,3

7 Pubblicazione n. 7 Saggio in volume	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,3
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 3,3

8 Pubblicazione n. 8 Saggio in volume	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,8

apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 3,8

9 Pubblicazione n. 9 Saggio in volume	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,3
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 3,3

10 Pubblicazione n. 10 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0,8
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 3,3

11 Pubblicazione n. 11 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 3,5

12 Pubblicazione n. 12 Tesi di dottorato	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1

collaborazione	
TOTALE	Punti 3

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Punti 5
--	---------

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 46,6/100



Research for Innovation (REFIN) è un intervento cofinanziato dall'Unione Europea a valere sul POR Puglia 2014-2020, Asse Prioritario OT X "Investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento permanente" – Azione 10.4 - DGR 1991/2018 - Avviso 2/FSE/2020 n. 57 del 13/05/2019 (BURP n. 52 del 16/05/2019)

ALLEGATO 6

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO CANDIDATA: SCURO RACHELE

La candidata Scuro Rachele ha conseguito un dottorato di ricerca in "Storia e archeologia del Medioevo" nell'Università di Siena. Ha svolto una limitata attività didattica nell'Università di Basilea, ed attività di formazione e di ricerca presso varie sedi; ha partecipato a gruppi di ricerca italiani e internazionali, ha presentato come relattrice alcuni suoi lavori a convegni nazionali e internazionali, ed ha ricevuto un premio per la tesi di dottorato. La sua produzione scientifica complessiva comprende 17 saggi in opere collettanee, sette articoli su riviste, due indici ragionati, sei articoli su blog, una doppia recensione, più due articoli su rivista e due saggi in volumi collettanei in corso di pubblicazione.

La commissione giudica discreti i titoli della candidata, e buono il curriculum. La sua produzione scientifica mostra una buona consistenza complessiva, una discreta intensità, un'ottima continuità, ma una ridotta visibilità internazionale. Le pubblicazioni presentate, pur mostrando una limitata ampiezza di interessi di ricerca, prevalentemente concentrata sulla storia dell'ebraismo, sono giudicate buone.

VALUTAZIONE DEI TITOLI**CANDIDATO: SILVESTRI PAOLO****PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 30 punti**

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Punti 5
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Punti 5
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri superiore a tre anni	Punti 5
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Punti 5
e	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Punti 5
f	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Punti 4

Punteggio totale conseguito per i titoli: 29/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA**CANDIDATO: SILVESTRI PAOLO****PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 70 punti**

1	Pubblicazione n. 1 Saggio in volume	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,8
	TOTALE	Punti 3,8

2	Pubblicazione n. 2 Monografia	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,8
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
	TOTALE	Punti 3,8

3	Pubblicazione n. 3 Monografia	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,8
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
	TOTALE	Punti 3,8

4	Pubblicazione n. 4 Articolo in rivista	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 0,8
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di	Punti 1

ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,6
TOTALE	Punti 3,4

5 Pubblicazione n. 5 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0,8
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 0,8
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,5
TOTALE	Punti 3,1

6 Pubblicazione n. 6 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 4

7 Pubblicazione n. 7 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 4

8 Pubblicazione n. 8 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,8

apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,5
TOTALE	Punti 3,3

9 Pubblicazione n. 9 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,8
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 3,8

10 Pubblicazione n. 10 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 3,5

11 Pubblicazione n. 11 Articolo in rivista	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,8
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 3,8

12 Pubblicazione n. 12 Saggio in volume	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con le tematiche indicate nel bando	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	Punti 0,6

collaborazione	
TOTALE	Punti 3,6

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	Punti 8
--	---------

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 51,9/100



Research for Innovation (REFIN) è un intervento cofinanziato dall'Unione Europea a valere sul POR Puglia 2014-2020, Asse Prioritario OT X "Investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento permanente" – Azione 10.4 - DGR 1991/2018 - Avviso 2/FSE/2020 n. 57 del 13/05/2019 (BURP n. 52 del 16/05/2019)

ALLEGATO 9

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO CANDIDATO: SILVESTRI PAOLO

Il candidato Silvestri Paolo ha conseguito un dottorato di ricerca in "Filosofia del diritto" nell'Università di Padova, ha svolto attività didattica in varie università italiane e internazionali, ed attività di formazione e di ricerca in numerose sedi nazionali e internazionali. Ha coordinato due gruppi di ricerca in Italia, ha presentato come relatore i suoi lavori in numerosi convegni nazionali e internazionali, ed ha ricevuto due premi per l'attività di ricerca. La sua produzione scientifica complessiva comprende due monografie, 17 articoli su riviste, una edizione critica, quattro curatele di volumi o di numeri speciali di riviste, 19 saggi in volumi collettanei, tre voci di dizionario, quattro recensioni, tre articoli brevi, una trascrizione di carteggio con note e commenti, due traduzioni, 5 articoli su giornali, più due articoli su rivista e due curatele di volumi in corso di pubblicazione.

Il giudizio della commissione sui titoli e sul curriculum del candidato è molto buono. La sua produzione scientifica mostra consistenza complessiva e continuità temporale molto buone, buone intensità e visibilità internazionale. Le pubblicazioni presentate, che vertono sulla storia e sulla filosofia della teoria economica, sull'analisi economica del diritto e sulla tradizione italiana di scienza delle finanze, sono ritenute molto buone per originalità e rilevanza.

SELEZIONE PUBBLICA N. 6 BANDITA CON D.R. N. 564 DEL 30 LUGLIO 2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ECONOMIA (SEDE DI SERVIZIO DIPARTIMENTO DI STORIA, SOCIETÀ E STUDI SULL'UOMO), SETTORE CONCORSUALE 13/C1 "STORIA ECONOMICA" - SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE SECS-P/04 "STORIA DEL PENSIERO ECONOMICO", NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA "RESEARCH FOR INNOVATION" (REFIN), CODICE PRATICA 644B3E22, IDEA PROGETTUALE DI RIFERIMENTO: UNISAL632.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Paola Nardone, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. nominata con D.R. n. 623 in data 15 settembre 2020, 2020 per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 24 novembre 2020 per la discussione pubblica e valutazione dei titoli dei candidati e per la relazione finale.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione finale in data 24 novembre 2020 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Pescara, 24 novembre 2020

Firma Prof.ssa Paola Nardone

Paola Nardone

SELEZIONE PUBBLICA N. 6 BANDITA CON D.R. N. 564 DEL 30 LUGLIO 2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'ECONOMIA (SEDE DI SERVIZIO DIPARTIMENTO DI STORIA, SOCIETÀ E STUDI SULL'UOMO), SETTORE CONCORSUALE 13/C1 "STORIA ECONOMICA" - SETTORE SCIENTIFICO- DISCIPLINARE SECS-P/04 "STORIA DEL PENSIERO ECONOMICO", NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA "RESEARCH FOR INNOVATION" (REFIN), CODICE PRATICA 644B3E22, IDEA PROGETTUALE DI RIFERIMENTO: UNISAL632.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Taccolini, presidente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. nominata con D.R. n. 623 in data 15 settembre 2020, 2020 per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 24 novembre 2020 per la discussione pubblica e la valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ammessi alla selezione.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.3 e della relazione finale, redatte in data 24 novembre 2020, sottoscritte dalla segretaria della commissione, prof.ssa Manuela Mosca.

Brescia, 24 novembre 2020

Firma:

