



UNIONE EUROPEA
Fondo Sociale Europeo



UNIVERSITÀ
DEL SALENTO

SELEZIONE PUBBLICA PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE L-ANT/05 - SETTORE CONCORSUALE 10/D4

VERBALE N. 2

Il giorno 12 del mese di novembre, dell'anno 2020, alle ore 9:30, su piattaforma Google Meet, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 617 del 15/09/2020, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof. Mario Capasso (PO) dell'Università del Salento;
Prof. Giovanni Indelli (PO) dell'Università degli Studi di Napoli Federico II;
Prof. Pasquale Massimo Pinto (PO) dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";

Tutti i componenti la Commissione sono collegati e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione stabilisce di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale, per all'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per i candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Stefania Alfarano,
- 2) Antonio Ricciardetto,

La Commissione accerta che dovranno sostenere la prova orale, poiché sprovvisti di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento prot. N. 129526 del 20/10/2020, i seguenti candidati:

- 1) Stefania Alfarano
- 2) Antonio Ricciardetto

Seguendo l'ordine alfabetico, questi ultimi vengono chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione per la prova di conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9:40 viene chiamata la candidata Stefania Alfarano, alla quale viene sottoposto, per la lettura e la traduzione, un brano del volume R.S. Bagnall - R. Criore, *Women's Letters from Ancient Egypt. 300 BC-AD 800* (Ann Arbor 2006), p. 15.

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara la candidata Stefania Alfarano idonea.

Alle ore 9:55 viene chiamato il candidato Antonio Ricciardetto, al quale viene sottoposto, per la lettura e la traduzione, un brano del volume R.S. Bagnall - R. Criore, *Women's Letters from Ancient Egypt. 300 BC-AD 800* (Ann Arbor 2006), p. 65.

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Antonio Ricciardetto idoneo.

Al termine delle prove orali, la Commissione dichiara che sosterranno la discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1) Stefania Alfarano
- 2) Antonio Ricciardetto

I predetti candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno per volta, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 10:15 viene chiamata la candidata Stefania Alfarano e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10:30 viene chiamato il candidato Antonio Ricciardetto e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione comparativa, alla formulazione di un motivato giudizio analitico per ciascun candidato e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- motivato giudizio analitico (all. 1, 4);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 2, 5);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 3, 6).

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

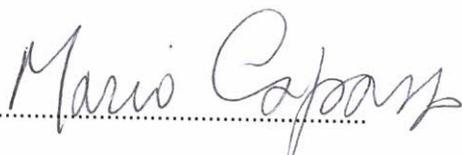
- 1) Stefania Alfarano: punti titoli 16/100 punti pubblicazioni 12/100 - TOTALE punti 28/100
- 2) Antonio Ricciardetto: punti titoli 28/100 punti pubblicazioni 46/100 - TOTALE punti 74/100

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nel Dott. Antonio Ricciardetto il candidato comparativamente più meritevole e, quindi, vincitore nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 10/D4 - Filologia Classica e Tardoantica - SSD L-ANT/05 con il seguente punteggio 74/100

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 11:30

Lecce,

Il Presidente Prof. Mario Capasso Firma 

Il Componente Prof. Pasquale Massimo Pinto Firma

Il Segretario Prof. Giovanni Indelli Firma

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO**CANDIDATO: STEFANIA ALFARANO**

La candidata Stefania Alfarano, oltre al Dottorato di Ricerca Internazionale in Lingue, Letterature e Culture Moderne e Classiche presso l'Università del Salento e l'Università di Vienna, ha conseguito il Diploma di Specializzazione in Archeologia presso la Scuola di Specializzazione in Archeologia dell'Università del Salento. Ha svolto soggiorni di studio presso una serie di biblioteche viennesi, la University of Michigan e il General Storehouse di Kom Aushim (Egitto). Ha inoltre preso parte a Campagne di Scavo nell'Oasi di Dakhla, a Soknopaiou Nesos (Fayyum). È cultore della materia per le Discipline Archeologia e Topografia Medievale ed Egittologia. Ha collaborato all'attività didattica del Centro di Studi Papirologici e dell'Istituto Superiore Universitario di Formazione Interdisciplinare dell'Università del Salento. Ha anche partecipato come relatrice ad una serie di Congressi Nazionali e Internazionali.



VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: STEFANIA ALFARANO

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		
	Dottorato di ricerca Internazionale in Lingue Letterature e Culture Moderne e Classiche (Università del Salento, in cotutela con l'Università di Vienna)		
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	6
TOTALE		punti	6

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		
	2017-2020: Cultore della Materia e membro della commissione di esame per la disciplina di Civiltà Egiziana Antica e Egittologia (Dipartimento di Studi Umanistici, Università del Salento)		
	2019: Attività di Laboratorio di Egittologia (CdS e CsSM in Lettere Classiche e Beni Culturali, Università del Salento, Dipartimento di Studi Umanistici)		
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	1,50
	durata del periodo	punti	1,50
TOTALE		punti	3

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		
	12/01-28/01/2019: Campagna di studio dei materiali rinvenuti nel sito di Amheida, Oasi di Dakhla (Egitto), Missione Archeologica della New York University-ISAW (Institute for the study of the Ancient World)		
	ottobre-dicembre, dal 2008 a oggi: Campagna di scavo archeologico e studio dei materiali nel sito di Soknopaiou Nesos, Fayyum, Egitto, Missione Archeologica del Centro di Studi Papirologici dell'Università del Salento (Soknopaiou Nesos Project)		
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	3
TOTALE		punti	3

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		
	Dal 2017: Partecipazione al progetto "TEXT IN CONTEXT" finalizzato alla creazione di una collaborazione tra archeologi e papirologi per lo studio del sito archeologico di Dime, Fayyum (Egitto); progetto, in collaborazione con l'Università di Leiden e l'Università del Michigan, finanziato nell'ambito del Grant 2016 - Internationalization of Scientific Research, NWO (Netherlands Organization of Scientific Research).		
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	2
TOTALE		punti	2

e	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		
	La candidata ha partecipato, presentando relazioni, a 8 Congressi / Convegni nazionali e internazionali dal 2015 al 2019		
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	2
TOTALE		punti	2

Punteggio totale conseguito per i titoli: 16/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATA: STEFANIA ALFARANO

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1 Pubblicazione n. 1 (CONTRIBUTO IN ATTI DI CONGRESSO)	
<i>Text and Context: Unpublished Materials from the University of Michigan excavation at Dime</i> (con P. Davoli e C. Caputo), in C.E. Römer (ed.), <i>News from Texts and Archaeology</i> , in <i>Acts of the 7th International Fayoum Symposium</i> (Wiesbaden 2020), pp. 59-87	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti
Trattandosi di un lavoro in collaborazione e non essendo possibile individuare l'apporto della candidata, la pubblicazione non viene presa in considerazione ai fini del presente concorso	
TOTALE	punti

2 Pubblicazione n. 2 (CONTRIBUTO IN ATTI DI CONGRESSO)	
<i>Architettura dei riti conviviali nell'Egitto Tardoantico</i> , in M. Livadiotti, R. Belli Pasqua, L. M. Calì, G. Martinez, <i>Theatroeideis. L'immagine della città, la città delle immagini</i> , Atti del Convegno Internazionale (Roma 2018), vol. II, <i>La città romana e medievale</i> , pp. 469-487	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti
TOTALE	punti 3

3 Pubblicazione n. 3 (SAGGIO IN VOLUME COLLETTANEO)	
<i>La Missione archeologica della University of Michigan a Soknopaïou Nesos: le testimonianze dei protagonisti</i> , in P. Davoli, N. Pellé (ed.), <i>Πολυμάθεια. Studi offerti a Mario Capasso</i> (Lecce 2018), pp. 657-676	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 1

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti	1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti	
TOTALE	punti	3

4 Pubblicazione n. 4 (SAGGIO IN VOLUME COLLETTANEO)		
<i>La valutazione archeologica della Terra, in P. Arthur, B. Bruno, S. Alfarano (a c. di), Archeologia Urbana a Borgo Terra, Muro Leccese (Lecce), Firenze 2017, vol. I, pp. 45-60</i>		
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti	1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti	
TOTALE	punti	3

5 Pubblicazione n. 5 (CONTRIBUTO IN ATTI DI CONGRESSO)		
<i>La forma urbanistica della 'Terra' fortificata di Muro Leccese (Le), in P. Arthur, M. Leo Imperiale (a c. di), in Atti del VII Congresso Nazionale di Archeologia Medievale (Firenze 2015), pp. 117-121</i>		
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti	1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti	1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti	
TOTALE	Punti	3

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 12/100

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO**CANDIDATO: ANTONIO RICCIARDETTO**

Il candidato Antonio Ricciardetto, oltre ad avere conseguito il Dottorato di Ricerca nella disciplina papirologica, ha svolto attività didattica all'Università di Liegi nell'ambito del Séminaire Spécialisé de Papyrologie Littéraire et documentaire e nell'ambito del 1° e 2° Master in Langues et Littératures Anciennes, Orientation Classique, à finalité spécialisée en Papyrologie. Inoltre ha svolto soggiorni di Ricerca presso l'Academia Belgica, l'Università di Oxford, l'Université Paris-Sorbonne (Paris IV) nell'ambito delle sue ricerche papirologiche. Ha organizzato una ricca serie di Congressi ed Incontri Scientifici di argomento papirologico in Belgio, in Francia e in Norvegia. Ha collaborato ad una serie di progetti di argomento papirologico e storico-letterario promossi dall'Università di Liegi, dall'Universidad de Castilla-Lamanca, dalla Bibliothèque Nationale de France, dall'Institut Français d'Archéologie Orientale del Cairo. Ha inoltre partecipato come relatore a molti Congressi Nazionali e Internazionali.

Le dodici pubblicazioni presentate hanno un profondo spessore di originalità, per cui contribuiscono significativamente agli studi papirologici. Il candidato mostra la non frequente capacità di orientarsi sia nella Papirologia documentaria sia in quella letteraria.



VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: ANTONIO RICCIARDETTO

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero		
	Dottorato in Langues et Lettres (Università di Liegi)		
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	8
	TOTALE	punti	8

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		
	2013-2014 e 2014-2015: insegnamento nel Séminaire spécialisé de papyrologie littéraire et documentaire (titolare, M.-H. Marganne), Università di Liegi: Livello I, parte II, 'Restauro, conservazione e digitalizzazione dei papiri'; Livello II, parte II, 'Restauro, conservazione e digitalizzazione dei papiri'		
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	3
	durata del periodo	punti	3
	TOTALE	punti	6

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri superiore a tre anni		
	2015-2016: Post-doc 'Marie-Curie BeiPD-COFUND "OUT"', cofinanziato dall'Università di Liegi e l'Unione Europea, per un soggiorno di un anno all'Università Paris-Sorbonne (Paris-IV)		
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	5
	TOTALE	punti	5

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		
	Dal 2013: collaborazione al progetto dell'Université de la Grande Région (UniGR) 'Pratiques et stratégies dans l'Antiquité tardive' (Université de Lorraine, Universität des Saarlandes e CEDOPAL dell'Université de Liège)		
	Dal 2016: collaborazione al progetto 'Galenus Latinus: Recuperación del patrimonio escrito de la medicina europea II', finanziato dal Ministero dell'economia, dell'industria e della competitività spagnolo (Universidad de Castilla-La Mancha, Albacete)		
	Dal 2017: collaborazione al progetto di edizione, traduzione e commento dei papiri letterari e documentari greci della Bibliothèque Nationale de France (Parigi)		
	Dal 2018: collaborazione al progetto di edizione, traduzione e commento dei papiri letterari e documentari greci conservati all'Institut Français d'Archéologie Orientale (Cairo) (P.Fouad e P.IFAO)		
	2018-2019: collaborazione al programma di ricerche dell'IFAO 'Visualiser les émotions dans l'Égypte ancienne'		
	Dal 2020: collaborazione al progetto 'Greek and Latin Literary Papyri from Graeco-Roman and Late Antique Fayum: Texts, Contexts, Readers' (Università di Cassino e del Lazio meridionale)		
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	3
	TOTALE	punti	3

e	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		
	Il candidato ha partecipato, presentando relazioni, a 14 Congressi / Convegni internazionali dal 2013 al 2019		
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	5
	TOTALE	punti	5

h	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		
	2010: Premio J.-Ch. Sournia 2010 della Société Française d'Histoire de la Médecine (Parigi)		
	2014: Premio Marcel-Fiorkin 2013 della Fondation Marcel-Fiorkin (Università di Liegi)		
	2016: Premio Zographos 2016 dell' Association pour l'Encouragement des Études Grecques e n France (Parigi)		
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti	1
	TOTALE	punti	1

Punteggio totale conseguito per i titoli: 28/100



VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: ANTONIO RICCIARDETTO

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1 Pubblicazione n. 1 (Tesi di Dottorato)	
<i>Recherches sur la typologie des papyrus documentaires grecs en rapport avec la profession médicale (III^e s. av. J.-Chr. - VII^e s. apr. J.-Chr.): contrats, pétitions, rapports médicaux et lettres (a.a. 2014/15)</i>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti
TOTALE	punti 4

2 Pubblicazione n. 2 (MONOGRAFIA)	
<i>L'Anonyme de Londres (P. Lit. Lond. 165, Brit. Libr. inv. 137). Un papyrus médical grec du I^{er} siècle apr. J.-C. (Paris 2016)</i>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 2
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti
TOTALE	punti 6

3 Pubblicazione n. 3 (ARTICOLO IN RIVISTA)	
<i>La lettre de Marc Antoine (SB I 4224) écrite au verso de l'Anonyme de Londres (P.Brit.Lib. inv. 137 = MP³ 2339), «Archiv für Papyrusforschung» 58.1 (2012), pp. 43-60</i>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 1,50
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 1,50
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti
TOTALE	punti 4

4	Publicazione n. 4 (ARTICOLO IN RIVISTA)	
	<i>Le marquage et les soins vétérinaires appliqués aux camélidés d'après la documentation papyrologique grecque d'Égypte</i> , «Pallas» 101 (2016), pp. 33-51	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 1,50
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 1,50
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti
	TOTALE	punti 4

5	Publicazione n. 5 (CONTRIBUTO IN ATTI DI CONGRESSO)	
	<i>Inventaire et typologie des listes grecques et latines de produits pharmaceutiques</i> , in T. Derda, J. Urbanik, A. Laltar (eds.), <i>Proceedings of the 21h International Congress of Papyrology</i> (Warsaw 2016 = «JJP» Suppl. XXVIII), pp. 677-698	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti
	TOTALE	punti 3

6	Publicazione n. 6 (CONTRIBUTO IN ATTI DI CONGRESSO)	
	<i>Spazio scritto e spazio non scritto nelle dossografie mediche su papiro</i> , in N. Pellé (a c. di), <i>Spazio scritto e spazio non scritto nel libro papiraceo: esperienze a confronto</i> (Lecce 2017), pp. 183-224	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti
	TOTALE	punti 3

7	Publicazione n. 7 (CONTRIBUTO IN ATTI DI CONGRESSO)	
	<i>Un contrat d'enseignement de la médecine du 111e siècle avant notre ère: P.Heid. 111 226</i> , in M.-H. Marganne, A. Ricciardetto (éds.), <i>En marge du Serment hippocratique: contrats et serments dans le monde gréco-romain</i> (Liège 2017), pp. 135-156	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e	punti 1

importanza di ciascuna pubblicazione scientifica		
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti	1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti	1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti	
TOTALE	punti	3

8	 Pubblicazione n. 8 (SAGGIO IN VOLUME COLLETTANEO)	
	<i>P.Leod. inv. 2: fragment d'un document relatif à un bien immobilier? (P.Capasso 10), in P. Davoli, N. Pellé (a c. di), Πολυμάθεια. Studi classici offerti a Mario Capasso (Lecce 2018), pp. 81-90</i>	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti
	TOTALE	punti 3

9	 Pubblicazione n. 9 (ARTICOLO IN RIVISTA)	
	<i>Techniques d'élevage et soins réservés aux chevaux dans les archives de Zénon (111e s. av. J.-C.), in Commentaria Classica. Studi di filologia greca e latina 5 (2018), pp. 13-37</i> (http://www.commentariaclassica.altervista.org/ricciardetto.pdf)	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 1,50
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 1,50
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti
	TOTALE	punti 4

10	 Pubblicazione n. 10 (CONTRIBUTO IN ATTI DI CONGRESSO)	
	<i>Comparaison entre le système d'abréviations de l'Anonyme de Londres et ceux de la Constitution d'Athènes et des autres textes littéraires du Brit.Lib. inv. 131, in A. Nodar, S. Torallas Tovar (eds.), Proceedings of the 28th International Congress of Papyrology (Barcelona 2019), pp. 405-416</i>	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della	punti 1

comunità scientifica	
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti
TOTALE	punti 3

11 Pubblicazione n. 11 (ARTICOLO IN RIVISTA)	
<i>Les signes de ponctuation dans les papyrus grecs de médecine</i> , «Eruditio Antiqua» 11 (2019), pp. 121-160 (https://www.eruditio-antiqua.mom.fr/volll/EAllg.Ricciardetto.pdf)	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 1,50
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 1,50
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti
TOTALE	punti 4

12 Pubblicazione n. 12 (ARTICOLO IN RIVISTA)	
<i>La terminologie relative à l'alimentation dans les glossaires gréco-coptes</i> (con N. Carlig), «Antiquité Tardive» 27 (2019), pp. 35-55	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	punti 1,50
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	punti 1,50
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di in collaborazione	punti 1
TOTALE	punti 5

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 46/100

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA CON D.R. N. 561 DEL 30/07/2020 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 10/D4 "FILOLOGIA CLASSICA E TARDOANTICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/05 "PAPIROLOGIA", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Pasquale Massimo PINTO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 617 in data 15/09/2020, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 10/D4 "Filologia classica e tardoantica" - settore scientifico-disciplinare L-ANT/05 "Papirologia", dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 12/11/2020 per l'espletamento della prova orale, la predisposizione dei giudizi, la redazione della graduatoria di merito e della Relazione finale.

Dichiara, altresì, di approvare il contenuto del verbale n. 2 del 12/11/2020.

Li, 12 novembre 2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Pasquale Pinto', written in a cursive style.

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA CON D.R. N. 561 DEL 30/07/2020 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 10/D4 "FILOLOGIA CLASSICA E TARDOANTICA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ANT/05 "PAPIROLOGIA", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Indelli, segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 617 del 15 settembre 2020, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università del Salento - settore concorsuale 10/D4 "Filologia classica e tardoantica", settore scientifico-disciplinare L-ANT/05 "Papirologia" - dichiara di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 12/11/2020 per l'espletamento della prova orale, la predisposizione dei giudizi e la redazione della graduatoria di merito.

Dichiara, altresì, di approvare il contenuto del verbale n. 2 del 12/11/2020.

Lecce, 12 novembre 2020

Firma

