

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA CON D.R. N. 562 DEL 30.7.2020 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 10/C1 "MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/05 "DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

VERBALE N. 1

Il giorno 13 del mese di ottobre dell'anno 2020 alle ore 09,00, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento (nota prot. n. 2020-UNLECLE-0126418 del 12.10.2020) la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 697 in data 2 ottobre 2020, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Alberto Bentoglio (qualifica Prof. Ordinario) dell'Università degli Studi di Milano;
Prof. Franco Perrelli (qualifica Prof. Ordinario) dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";
Prof.ssa Elena Randi (qualifica Prof. Ordinario) dell'Università degli Studi di Padova.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Franco Perrelli e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elena Randi.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 558 del 18 luglio 2019, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità, la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità, la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso, la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua **inglese** avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 5
	congruente con il Settore scientifico disciplinare L-ART/05	punti 5	
	congruente con il settore concorsuale 10/C1	punti 3	
	non congruente con il settore concorsuale	punti 1	
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 5
	Per ciascun periodo congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05 – Semestre d'insegnamento	Punti 1,25	
	– Modulo d'insegnamento	1	
	– Seminario o Laboratorio	0,50	
	Per ciascun periodo congruente con il settore concorsuale 10/C1 – Semestre d'insegnamento	1	
	– Modulo d'insegnamento	0,50	
– Seminario o Laboratorio	0,25		
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 5
	Per ciascuna attività congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	Punti 1	
	– congruente al settore concorsuale 10/C1	Punti 0,50	
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 5
	Organizzazione, direzione, coordinamento congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	punti 3	
	Organizzazione, direzione, coordinamento congruente con il settore concorsuale 10/C1	punti 2	
e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 5
	Per ogni relazione congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	Punti 1	
	– partecipazione con comunicazione	Punti 0,50	

Per ogni relazione congruente con il settore concorsuale 10/C1	Punti 0,50
– partecipazione con comunicazione	Punti 0,25

f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare L-ART/05 – internazionale	punti 2
	– nazionale	punti 1
	Congruenza con il Settore concorsuale 10/C1 - internazionale	punti 1
	– nazionale	Punto 0,50

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti 16
	Per ogni pubblicazione su rivista congruente con il settore disciplinare L-ART/05, il punteggio è così articolato: eccellente: punti 5 ottimo: punti 4 buono: punti 3 discreto: punti 2 sufficiente: punti 1,5 insufficiente: punti 0	
	Per ogni pubblicazione su rivista congruente con il settore concorsuale 10/C1: eccellente: punti 4 ottimo: punti 3 buono: punti 2,5 discreto: punti 1,5 sufficiente: punti 1 insufficiente: punti 0	

2	Monografie ed edizioni critiche	max punti 16
	Per ogni monografia o edizione critica congruente con il settore disciplinare L-ART/05, il punteggio è così articolato: eccellente: punti 5 ottimo: punti 4 buono: punti 3 discreto: punti 2 sufficiente: punti 1,5 insufficiente: punti 0	
	Per ogni monografia o edizione critica congruente con il settore concorsuale 10/C1: eccellente: punti 4	

ottimo: punti 3 buono: punti 2,5 discreto: punti 1,5 sufficiente: punti 1 insufficiente: punti 0	
--	--

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti 16
	Per ogni intervento pubblicato congruente con il settore disciplinare L-ART/05, il punteggio è così articolato: eccellente: punti 5 ottimo: punti 4 buono: punti 3 discreto: punti 2 sufficiente: punti 1,5 insufficiente: punti 0	
	Per ogni intervento pubblicato congruente con il settore concorsuale 10/C1: eccellente: punti 4 ottimo: punti 3 buono: punti 2,5 discreto: punti 1,5 sufficiente: punti 1 insufficiente: punti 0	

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 16
	Per ogni saggio congruente con il settore disciplinare L-ART/05, il punteggio è così articolato: eccellente: punti 5 ottimo: punti 4 buono: punti 3 discreto: punti 2 sufficiente: punti 1,5 insufficiente: punti 0	
	Per ogni saggio congruente con il settore concorsuale 10/C1: eccellente: punti 4 ottimo: punti 3 buono: punti 2,5 discreto: punti 1,5 sufficiente: punti 1 insufficiente: punti 0	

5	Curatele	max punti 6
	Per ogni curatela congruente con il settore disciplinare L-ART/05, il punteggio è così articolato: eccellente: punti 5 ottimo: punti 4	

buono: punti 3 discreto: punti 2 sufficiente: punti 1,5 insufficiente: punti 0	
Per ogni curatela congruente al settore concorsuale 10/C1: eccellente: punti 4 ottimo: punti 3 buono: punti 2,5 discreto: punti 1,5 sufficiente: punti 1 insufficiente: punti 0	

Eventuali punteggi che dovessero superare il massimo previsto per ogni voce di valutazione saranno comparativamente parametrati con operazione di normalizzazione dei punti di ciascun candidato.

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11, comma 18 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. Angelini Leonardo.
2. Cassano Fabio.
3. Cipollone Giada.
4. Frattali Arianna.
5. Mancini Leonardo.
6. Piazza Laura.
7. Provenzano Maria Chiara.
8. Roma Aldo.
9. Sansone Vincenzo.

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i.; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (All.ti 1-3).


La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si aggiorna alle ore 09.00 del giorno 27 ottobre 2020 in via telematica per la valutazione preliminare dei candidati più meritevoli.

I lavori della Commissione terminano alle ore 10.45.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente e sottoscritto singolarmente da tutti i Componenti la Commissione, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Bari, 13 ottobre 2020

Il Presidente Prof. Franco Perrelli

Firma 

Il Componente Prof.

Firma

Il Segretario Prof.

Firma

PROCEDURA SELETTIVA N. 123C09F3/UNISAL453 BANDITA CON D.R. N. 562 DEL 30.7.2020 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 10/C1 "MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/05 "DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

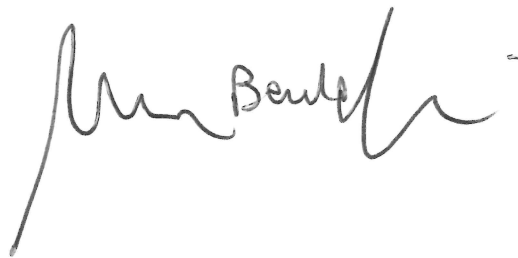
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Bentoglio, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 697 in data 02 ottobre 2020, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - Settore Concorsuale 10/C1 - TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI, Settore Scientifico Disciplinare L-ART/05 - DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO dichiara con la presente di avere partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 13 ottobre 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 13 ottobre 2020 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Milano, 13 ottobre 2020

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Alberto Bentoglio', written in a cursive style.

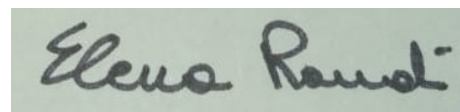
PROCEDURA SELETTIVA N. 123C09F3/UNISAL453 BANDITA CON D.R. N. 562 DEL 30.7.2020 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 10/C1 "MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/05 "DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Elena Randi, segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 697 in data 2 ottobre 2020, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 10/C1 "Teatro, musica, Cinema, Televisione e Media audiovisivi", settore scientifico disciplinare L-ART/05 "Discipline dello Spettacolo" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 13 ottobre 2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 13 ottobre 2020 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Padova, 13 ottobre 2020

A rectangular box containing a handwritten signature in black ink. The signature is written in a cursive style and reads "Elena Randi".