



**REFIN**  
RESEARCH FOR INNOVATION



**a.r.t.i.**  
Agenzia Regionale  
di Ricerca e Innovazione

**PUGLIA**  
FESR-FSE  
2014-2020  
"Puglia al vertice di oggi"

Accordo di Interazione CRET (C) con promozioni cofinanziato dall'Unione Europea e dalla Regione Puglia 2014-2020. Azione Promozioni OT 4 "Iniziativa nell'istruzione, nella formazione e nella  
formazione professionale per le competenze e l'occupazione giovanile" - Azione 104 - DUEP 196/2016 - Quota 056/2016 - L3 del 11/04/2016 (S. 2016) - L2 del 14/05/2016

**PROCEDURA SELETTIVA BANDITA CON D.R. N. 562 DEL 30.7.2020 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 10/CI "MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE L-ART/05 "DISCIPLINE DELLO SPETTACOLO", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.**

### **VERBALE N. 3**

Il giorno 2, del mese di dicembre, dell'anno 2020, alle ore 09.00 in videoconferenza, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 697 in data 2 ottobre 2020, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof. Alberto Bentoglio (qualifica Prof. Ordinario) dell'Università degli Studi di Milano;

Prof. Franco Perrelli (qualifica Prof. Ordinario) dell'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro";

Prof.ssa Elena Randi (qualifica Prof. Ordinario) dell'Università degli Studi di Padova.

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale. La Commissione provvede, preliminarmente, a sottoscrivere collegialmente il verbale n. 1 in data 13 ottobre 2020, già firmato e trasmesso telematicamente da ogni singolo componente all'ufficio competente.

La Commissione stabilisce di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Arianna Frattali
- 2) Leonardo Mancini
- 3) Laura Piazza
- 4) Maria Chiara Provenzano
- 5) Vincenzo Sansone

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

- 1) Aldo Roma.

La Commissione accerta che dovranno sostenere la prova orale, poiché sprovvisti di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento del 23 novembre 2020, i seguenti candidati:

- 1) Arianna FRATTALI
- 2) Laura PIAZZA
- 3) Vincenzo SANSONE

Seguendo l'ordine alfabetico, questi ultimi vengono chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione per la prova di conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9.20 viene chiamata la candidata Arianna Frattali  
All'esito della prova orale, la Commissione dichiara la candidata Arianna Frattali idonea.

Alle ore 9.30 viene chiamata la candidata Laura Piazza  
All'esito della prova orale, la Commissione dichiara la candidata Laura Piazza idonea.

Alle ore 9.40 viene chiamato il candidato Vincenzo Sansone  
All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Vincenzo Sansone idoneo.

Al termine delle prove orali, la Commissione dichiara che sosterranno la discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1) Arianna Frattali
- 2) Leonardo Mancini
- 3) Laura Piazza
- 4) Maria Chiara Provenzano
- 5) Vincenzo Sansone

I predetti candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno per volta, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 9.50 viene chiamata la candidata Arianna FRATTALI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10.10 viene chiamato il candidato Leonardo MANCINI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10.30 viene chiamata la candidata Laura PIAZZA e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10.50 viene chiamata la candidata Maria Chiara PROVENZANO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 11.15 viene chiamato il candidato Vincenzo SANSONE e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione comparativa, alla formulazione di un motivato giudizio analitico per ciascun candidato e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- motivato giudizio analitico (allegato 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 2);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 3).

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Arianna FRATTALI punti titoli 62/100 punti pubblicazioni 50/100 - TOTALE punti 112/100 - PUNTEGGIO PONDERATO = 70
- 2) Leonardo MANCINI punti titoli 20,75/100 punti pubblicazioni 38/100 - TOTALE punti 58,75/100 - PUNTEGGIO PONDERATO = 46
- 3) Laura PIAZZA punti titoli 21/100 punti pubblicazioni 43/100 - TOTALE punti 64/100 - PUNTEGGIO PONDERATO = 51
- 4) Maria Chiara PROVENZANO punti titoli 30,50/100 punti pubblicazioni 33/100 - TOTALE punti 63,50/100 - PUNTEGGIO PONDERATO = 44
- 5) Vincenzo SANSONE punti titoli 25,75/100 punti pubblicazioni 32,50/100 - TOTALE punti 58,25/100 - PUNTEGGIO PONDERATO = 42

**TABELLA COMPARATIVA PONDERATA**  
(parametrazione e normalizzazione dei punteggi che superano il massimo previsto per ogni voce di valutazione).

**Punteggi ponderati**

	FRATTALI	MANCINI	PIAZZA	PROVENZANO	SANSONE
TITOLI					
A	5	5	5	5	5
B	5	0,7	0	0,2	2,9
C	4	2	1	3	0
D	5	0,625	0	1,875	0
E	5	2,7272	4,2424	3,9393	4,0909
F	0	0	1	0	0
PUBBL.					
1	16	12	11,2	12	10,4
2	15	5	10	5	5
3	5	9	14	10	5
4	5	4	5	3	9,5
S	5	5	0	0	0
TOTALE	70,0000	46,0522	51,4424	44,0143	41,8909
ARROTONDATI	70	46	51	44	42

*Handwritten signature/initials: B and ER*

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nella Dott.ssa Arianna FRATTALI la candidata comparativamente più meritevole e, quindi, vincitrice nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale L-ART/05 - Discipline dello Spettacolo - SSD 10/C1 con il seguente punteggio 70 punti.

Consumata una pausa tra le 12 e le 16, la Commissione si riconvoca alle ore 16.00 e, al termine delle predette operazioni, redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

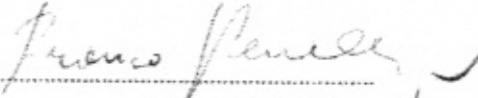
La seduta è tolta alle ore 18.30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Bari, 2 dicembre 2020

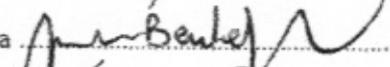
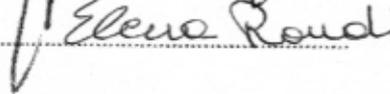
Il Presidente Prof. Franco Perrelli

Firma



Il Componente Prof. Alberto Bentoglio

Firma

Il Segretario Prof.ssa Elena Randi

Firma



**MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO****CANDIDATA: ARIANNA FRATTALI**

La candidata si distingue, da oltre un decennio, per una fitta attività nel campo della ricerca specifica al settore e dell'insegnamento, avendo goduto di contratti e assegni di ricerca presso vari atenei e partecipando altresì a convegni e comitati di collane editoriali. Tale presenza sul campo è avvalorata da tre monografie: *Presenze femminili fra teatro e salotto* del 2010, *Testo e performance dal Settecento al 2000* del 2012 e *Santo Genet* del 2019, le quali attestano un largo arco storico d'interessi e una diversificazione di temi con relativi adattamenti metodologici. La candidata è presente su riviste nazionali, anche di fascia A, con pertinenti interventi sia sul teatro del XVIII secolo (*Le Salon théâtral de Paolina Secco Suardo Grismondi* su CSoc. 1/2012, in francese) sia sulle vicende novecentesche del teatro italiano quali la legislazione del settore prosa alla fine degli anni Cinquanta (CSoc. 2/2008) e la famiglia d'arte Gassman (vedi CdE, 75-2017; BT 219-130, 2019), cui ha dedicato un ulteriore intervento nel 2012. Di taglio critico-contemporaneistico le letture di *Preparatio mortis di Jan Fabre* (2014), *Odyssey di Robert Wilson* (2017) e, in questa luce, può essere letto anche l'intervento del 2018, in lingua inglese, *Reflections on a Continent that Becomes a Stage*. Consistente la curatela della metastasiana *Didone abbandonata* del 2014. Alla luce di questo esame, la produzione della candidata si rivela adeguata per originalità, innovatività, rigore metodologico, importanza, congruenza con il settore scientifico disciplinare, collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica. La consistenza del suo impegno è, nell'insieme e comparativamente, più che apprezzabile.

ER

A

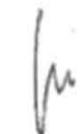
## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATA: ARIANNA FRATTALI

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	<b>Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero</b>		max punti 5
	congruente con il Settore scientifico disciplinare L-ART/05	5	
	congruente con il settore concorsuale 10/C1		
	non congruente con il settore concorsuale		
b	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>		max punti 5
	Per ciascun periodo congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05 – Semestre d'insegnamento	8 x 1,25	
	– Modulo d'insegnamento		
	– Seminario o Laboratorio	0,50 x 5 = 12,50	
	Per ciascun periodo congruente con il settore concorsuale 10/C1 – Semestre d'insegnamento		
	– Seminario o Laboratorio		
c	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		max punti 5
	Per ciascuna attività congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	3 + 1 = 4	
	– congruente al settore concorsuale 10/C1		
d	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>		max punti 5
	Organizzazione, direzione, coordinamento congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	3 x 8 = 24	
	Organizzazione, direzione, coordinamento congruente con il settore concorsuale 10/C1		
e	<b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>		max punti 5
	Per ogni relazione congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	14 x 1	
	– partecipazione con comunicazione		
	Per ogni relazione congruente con il settore concorsuale 10/C1	5 x 0,50 = 16,50	
– partecipazione con comunicazione			
f	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>		max punti 5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare L-ART/05 – internazionale		
	– nazionale		
	Congruenza con il Settore concorsuale 10/C1 - internazionale		

  
 ER  


- nazionale

Punteggio totale conseguito per i titoli: 62 / 100

ER  
li  
P

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATA: ARIANNA FRATTALI

## PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

<b>1 Pubblicazione n. 1 (Monografia)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 5</b>

<b>2 Pubblicazione n. 2 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 4</b>

<b>3 Pubblicazione n. 3 (Interventi in atti di convegno)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 5</b>

<b>4 Pubblicazione n. 4 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

M  
 ER  
 B

<b>5 Pubblicazione n. 5 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 4</b>

<b>6 Pubblicazione n. 6 (Curatele)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 5</b>

<b>7 Pubblicazione n. 7 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>8 Pubblicazione n. 8 (Saggi in opere collettanee)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 5</b>

<b>9 Pubblicazione n. 9 (Monografia)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1

lu  
SR  
\$

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 5</b>

<b>10 Pubblicazione n. 10 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>11 Pubblicazione n. 11 (Monografia)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 5</b>

<b>12 Pubblicazione n. 12 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 50 / 100**  
**TOTALE = 112**  
**PONDERATO 24+46 = 70**

*Franco Pennelli*

*Elena Raudì*

*[Signature]*

**MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO****CANDIDATO: LEONARDO MANCINI**

Leonardo Mancini si presenta come uno specialista del teatro di Carmelo Bene, argomento della sua tesi di dottorato all'Università di Torino in co-tutela con Paris 8. Su questo artista ha pubblicato un'interessante monografia (*Carmelo Bene: fonti della poetica*, Mimesis 2020) e vari articoli, fra il 2017 e il 2019, in atti di convegno, collettanee e riviste (anche di fascia A: «Il castello di Elsinore»), soffermandosi segnatamente sulle problematiche della voce nel contesto attoriale. Tale interesse si collega retrospettivamente allo studio su Luigi Rasi, direttore della Regia Scuola di recitazione di Firenze tra il 1882 e il 1918. A Rasi il candidato ha dedicato una curatela (*L'arte del comico*) e una sequenza di saggi dal 2014 e al 2020, fra i quali, nel 2017, un intervento dedicato al *Manfred* di Byron-Schumann dallo stesso Rasi rappresentato forse per la prima volta in Italia e qui poi reso celebre dalla versione di Bene. Le pubblicazioni del candidato risultano apprezzabili sotto il profilo filologico e convincenti metodologicamente; mostrano inoltre aspetti di originalità, congruenza con il settore scientifico-disciplinare e un'adeguata collocazione editoriale. Negli anni, il candidato è stato relatore a parecchi convegni in Italia e all'estero e ha collaborato all'organizzazione convegni. Ha inoltre compiuto attività di formazione e ricerca all'estero (borsa di studio d'ambito teatrale di sei mesi presso la Freie Universität di Berlino). Restano, tuttavia, limitate l'esperienza didattica universitaria e le partecipazioni ad attività di ricerca, rendendo, comparativamente, meno consistente l'insieme del suo impegno di studioso.

li  
ER  
B

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: LEONARDO MANCINI

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

<b>a</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero</b>		max punti 5
	congruente con il Settore scientifico disciplinare L-ART/05	5	
	congruente con il settore concorsuale 10/C1		
	non congruente con il settore concorsuale		
<b>b</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>		max punti 5
	Per ciascun periodo congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05 – Semestre d'insegnamento	1,25	
	– Modulo d'insegnamento		
	– Seminario o Laboratorio	+ 0,50 = 1,75	
	Per ciascun periodo congruente con il settore concorsuale 10/C1 – Semestre d'insegnamento		
	– Seminario o Laboratorio		
<b>c</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		max punti 5
	Per ciascuna attività congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	1 + 1 = 2	
	– congruente al settore concorsuale 10/C1		
<b>d</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>		max punti 5
	Organizzazione, direzione, coordinamento congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	3	
	Organizzazione, direzione, coordinamento congruente con il settore concorsuale 10/C1		
<b>e</b>	<b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>		max punti 5
	Per ogni relazione congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	1 x 8	
	– partecipazione con comunicazione	0,50 + 0,50 = 9	
	Per ogni relazione congruente con il settore concorsuale 10/C1		
<b>f</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>		max punti 5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare L-ART/05 – internazionale		
	– nazionale		
	Congruenza con il Settore concorsuale 10/C1 - internazionale		
– nazionale			

M  
ER  
B

Punteggio totale conseguito per i titoli: 20,75 / 100

ER  
V  
B

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: LEONARDO MANCINI

## PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

<b>1</b>	<b>Pubblicazione n. 1 (intervento in Atti di convegno)</b>	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>2</b>	<b>Pubblicazione n. 2 (monografia)</b>	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 5</b>

<b>3</b>	<b>Pubblicazione n. 3 (saggio in opera collettanea)</b>	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 4</b>

<b>4</b>	<b>Pubblicazione n. 4 (intervento in Atti di convegno)</b>	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>5 Pubblicazione n. 5 (curatela)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 0,50
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,50
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2</b>

<b>6 Pubblicazione n. 6 (intervento in Atti di convegno)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>7 Pubblicazione n. 7 (articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>8 Pubblicazione n. 8 (articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>9 Pubblicazione n. 9 (articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>10 Pubblicazione n. 10 (articolo su rivista)</b>	
---	--

ER  
 hi  
 \$

originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>11 Pubblicazione n. 11 (articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>12 Pubblicazione n. 12 (curatela)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

mi  
er

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 38 /100**  
**TOTALE = 58,75**  
**PONDERATO = 46,0522 (46)**

Fronzo Pucelli  
Elena Rondi  
[Signature]



**REFIN**  
RESEARCH FOR INNOVATION



REGIONE  
PUGLIA

art i  
Agente culturale  
del territorio  
e dell'artigianato

PUGLIA  
FESR-FSE  
2014-2020  
Il futuro più grande di tutti

Research for Innovation (REFIN) è un intervento cofinanziato dal Gruppo Europa e dalla Regione Puglia (2014-2020) nella Direzione D7 "Sostegno all'Innovazione, alla Formazione e allo Sviluppo produttivo per la competitività e l'occupazione permanente". Azione SGA - OER 1991/2016 - Avviso D7P5C/2020 n. 57 del 13/03/2019 (RISORSA n. 52 del MUR/2019)

ALLEGATO 1

## MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

### CANDIDATA: LAURA PIAZZA

La candidata si presenta come specialista del teatro di Mario Luzi e di Orazio Costa. Le sue due monografie di adeguato impianto documentario riguardano, infatti, *Il gesto, la parola, il rito* nel teatro di Luzi (2012) e i quaderni inediti di Orazio Costa (*L'acrobata dello spirito*, 2018). A questi temi si connettono calibrati approfondimenti relativi a *L'ermeneutica dell'attore* in Luzi (*Hystrio è Dio*, in "Studium", 4/2014) e le *Fonti del metodo mimico* (nell'ambito della conferenza *Thinking the theatre*, 2018). La candidata predilige evidentemente l'analisi dei nessi fra letteratura e scena e, in quest'ottica, dedica due interventi ai *Promessi sposi* di Costa ("Filologia", 37, 2010) e al rapporto di questo regista con D'Arrigo (2012). In fondo, riconducibili alla stessa tendenza sono anche gli scritti *Carmelo Bene per Dino Campana* ("MJ", 2/2017), sulla relazione letteratura-teatro in Vasco Pratolini (2013) e su Cardarelli critico teatrale (2020). Un saggio sul teatro siciliano (2015) può essere integrato con l'attenzione per le tradizioni sceniche e i riverberi classici di questa regione, che si evidenzia, infine, negli interventi sulla *Rinascita della messinscena tragica* al teatro di Siracusa ("Sinestesie", 25/2019) e le carte dannunziane in relazione al teatro antico (2013). Pur potendosi rilevare una certa presenza in ambito convegnistico e, nella produzione della candidata, taluni elementi di originalità, rigore metodologico, sufficiente congruenza con il settore disciplinare e adeguata collocazione editoriale, restano di scarsa incidenza l'esperienza didattica universitaria e le partecipazioni ad attività di ricerca, sicché, nell'insieme, la consistenza dell'impegno della candidata si rivela comparativamente discreto.

ER  
B

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATA: LAURA PIAZZA

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	<b>Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero</b>		max punti 5
	congruente con il Settore scientifico disciplinare L-ART/05	5	
	congruente con il settore concorsuale 10/C1		
	non congruente con il settore concorsuale		
b	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>		max punti 5
	Per ciascun periodo congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05 – Semestre d'insegnamento		
	–Modulo d'insegnamento		
	–Seminario o Laboratorio		
	Per ciascun periodo congruente con il settore concorsuale 10/C1 – Semestre d'insegnamento		
	–Modulo d'insegnamento		
–Seminario o Laboratorio			
c	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		max punti 5
	Per ciascuna attività congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	1	
	–congruente al settore concorsuale 10/C1		
d	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>		max punti 5
	Organizzazione, direzione, coordinamento congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05		
	Organizzazione, direzione, coordinamento congruente con il settore concorsuale 10/C1		
e	<b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>		max punti 5
	Per ogni relazione congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	1 x 13	
	–partecipazione con comunicazione		
	Per ogni relazione congruente con il settore concorsuale 10/C1	0,50 x 2 = 14	
–partecipazione con comunicazione			
f	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>		max punti 5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare L-ART/05 – internazionale		
	–nazionale	1	
	Congruenza con il Settore concorsuale 10/C1 - internazionale		
–nazionale			

W  
 ER  
 B

Punteggio totale conseguito per i titoli: 21 / 100

ER  
hi  
B

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATA: LAURA PIAZZA

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

<b>1 Pubblicazione n. 1 (Saggi in opere collettanee)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>2 Pubblicazione n. 2 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 4</b>

<b>3 Pubblicazione n. 3 (Monografia)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 5</b>

<b>4 Pubblicazione n. 4 (Interventi in atti)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 4</b>

M  
 ER  
 B

<b>5 Pubblicazione n. 5 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>6 Pubblicazione n. 6 (Saggi in opere collettanee)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0,50
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,50
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2</b>

<b>7 Pubblicazione n. 7 (Interventi in atti)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>8 Pubblicazione n. 8 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>9 Pubblicazione n. 9 (Interventi in atti)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1

ER  
 hi  
 B  
 ✓

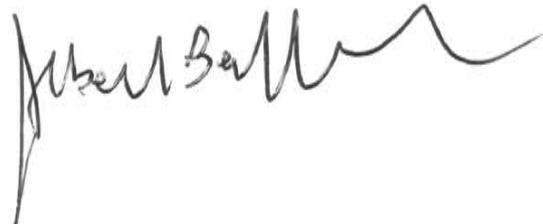
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 4</b>
---------------	----------------

<b>10 Pubblicazione n. 10 (Monografia)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 5</b>

<b>11 Pubblicazione n. 11 (Interventi in atti)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>12 Pubblicazione n. 12 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 4</b>

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 43 /100**  
**TOTALE = 64**  
**PONDERATO = 51,4424 (51)**



**REFIN**  
RESEARCH FOR INNOVATION



REGIONE  
PUGLIA

arti

PUGLIA  
FESR-FSE  
2014-2020  
Il futuro è qui

Progetti finanziati da REFIN e dal Ministero dell'Università e della Ricerca in adempimento del Piano Nazionale di Ricerca 2014-2020. Azione 1 del Piano Nazionale di Ricerca 2014-2020.

ALLEGATO 1

## MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

**CANDIDATA: MARIA CHIARA PROVENZANO**

La candidata si segnala eminentemente come una specialista del teatro di Rosso di San Secondo, che ha studiato nelle sue rifrazioni europee e con attenzione al quadro avanguardistico contro il quale l'autore si staglia. In quest'ambito, vanno segnalate la tesi di dottorato *Sinfonia in rosso* (2016-17) e una fitta sequenza di saggi: *Profondo Rosso* (sul drammaturgo e l'Espressionismo, 2017), una *Ricognizione sui personaggi femminili di Rosso di San Secondo* (2019), *La marionetta e il volto* (2020), un contributo sulla Berlino di Rosso (2020), *Note per una edizione critica de Il ratto di Proserpina* (2020) e sul *Sapore dell'avventura* (2020). Tre interventi, non disgiunti da questo prioritario interesse, sono dedicati al teatro di Bontempelli: *Macchina morbida* (2017) *L'abito vuoto* (2019), nonché ai personaggi femminili del drammaturgo (2020). Si tratta di una produzione omogenea, declinata con qualche sensibilità teatrologica, nella quale s'individua comunque una matrice letteraria. I numeri 6 e 7 (in merito a una rassegna relativa a Frankenstein nello spettacolo del 2018) non hanno propriamente incidenza scientifica e, pur evidenziandosi, nell'insieme della produzione della candidata, taluni elementi di originalità, rigore metodologico, relativa congruenza con il settore disciplinare e adeguata collocazione editoriale, non appaiono di peso l'esperienza didattica universitaria e le partecipazioni ad estese attività di ricerca, rendendo comparativamente non ancora mirata la consistenza del suo impegno.

ER

lv

B

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATA: MARIA CHIARA PROVENZANO

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

<b>a</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero</b>		max punti 5
	congruente con il Settore scientifico disciplinare L-ART/05	5	
	congruente con il settore concorsuale 10/C1		
	non congruente con il settore concorsuale		
<b>b</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>		max punti 5
	Per ciascun periodo congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05 – Semestre d'insegnamento		
	–Modulo d'insegnamento		
	–Seminario o Laboratorio	0,50	
	Per ciascun periodo congruente con il settore concorsuale 10/C1 – Semestre d'insegnamento		
	–Modulo d'insegnamento		
	–Seminario o Laboratorio		
<b>c</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>		max punti 5
	Per ciascuna attività congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	3	
	–congruente al settore concorsuale 10/C1		
<b>d</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>		max punti 5
	Organizzazione, direzione, coordinamento congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	3 x 3 = 9	
	Organizzazione, direzione, coordinamento congruente con il settore concorsuale 10/C1		
<b>e</b>	<b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>		max punti 5
	Per ogni relazione congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	13	
	–partecipazione con comunicazione		
	Per ogni relazione congruente con il settore concorsuale 10/C1		
	–partecipazione con comunicazione		
<b>f</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>		max punti 5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare L-ART/05 – internazionale		
	–nazionale		
	Congruenza con il Settore concorsuale 10/C1 - internazionale		

hi  
ER  
B

-nazionale

**Punteggio totale conseguito per i titoli: 30,50/100**

ER  
mi  
B

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATA: MARIA CHIARA PROVENZANO

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

<b>1 Pubblicazione n. 1 (Monografia)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 4
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0
<b>TOTALE</b>	
	<b>Punti 5</b>

<b>2 Pubblicazione n. 2 (Saggi in opere collettanee)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	
	<b>Punti 3</b>

<b>3 Pubblicazione n. 3 (Interventi in atti di convegno)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	
	<b>Punti 3</b>

<b>4 Pubblicazione n. 4 (Interventi in atti di convegno)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	
	<b>Punti 3</b>

<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>
---------------	----------------

<b>5 Pubblicazione n. 5 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>6 Pubblicazione n. 6 (Saggi in opere collettanee)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 0</b>

<b>7 Pubblicazione n. 7 (Curatele)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione	Punti 0
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 0</b>

<b>8 Pubblicazione n. 8 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>9 Pubblicazione n. 9 (Interventi in atti di convegno)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 2
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di	Punti 1

ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 4</b>

<b>10 Pubblicazione n. 10 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>11 Pubblicazione n. 11 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>12 Pubblicazione n. 12 (Articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

W  
ER

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 33/100**  
**TOTALE = 63, 50**  
**PONDERATO = 44,0143 (44)**

Franco Pennesi  
 Elio Rendi  
 Ben

**MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO****CANDIDATO: VINCENZO SANSONE**

Vincenzo Sansone presenta una monografia, in corso di stampa, dal titolo *Scenografia digitale e interattività. Il video projection mapping, nuova macchina teatrale della visione*, che tratta argomenti di studio al limite del settore L-ART/06, benché contestualizzati nell'ambito della *performance*, e in cui le questioni pratico-materiali costituiscono la parte rilevante. Le altre undici pubblicazioni presentate, non di rado edite all'estero, per lo più sono attente al contributo tecnologico di artisti e gruppi contemporanei (*Nuovi dispositivi scenici per vecchie drammaturgie: gli Amleto di Robert Lepage; Nuevas formas de llevar una ópera al teatro. Un caso de estudio. La flauta mágica de la compañía 1927 y de Kosky: animación 2d, nuevas tecnologías digitales y estilo vintage; The Performing Arts Among Liveness, Divergence and Software Culture* ecc). I prodotti della ricerca del candidato, incentrati sul contributo offerto dalla tecnologia alle installazioni performative, denotano una certa innovatività e serietà metodologica nell'ambito mediale, ma andrebbero definiti più puntualmente in riferimento al campo teatrologico e lasciano poco soddisfatti sotto il profilo dell'approfondimento storico. La produzione è abbastanza consistente e continua in sedi editoriali specializzate. Il candidato ha inoltre svolto una varia attività didattica, ma restano lacunose le attività di ricerca post-dottorato presso qualificati istituti e la partecipazione a gruppi di ricerca. In termini comparativi, la consistenza del suo impegno appare di profilo non esaurientemente storiografico.

ER  
h  
B

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: VINCENZO SANSONE

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

<b>a</b>	<b>Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero</b>	max punti 5
	congruente con il Settore scientifico disciplinare L-ART/05	5
	congruente con il settore concorsuale 10/C1	
	non congruente con il settore concorsuale	
<b>b</b>	<b>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	max punti 5
	Per ciascun periodo congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05 – Semestre d'insegnamento	1,25
	– Modulo d'insegnamento	1
	– Seminario o Laboratorio	0,50 x 10 = 7,25
	Per ciascun periodo congruente con il settore concorsuale 10/C1 – Semestre d'insegnamento	
	– Modulo d'insegnamento	
	– Seminario o Laboratorio	
<b>c</b>	<b>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	max punti 5
	Per ciascuna attività congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	
	– congruente al settore concorsuale 10/C1	
<b>d</b>	<b>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	max punti 5
	Organizzazione, direzione, coordinamento congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	
	Organizzazione, direzione, coordinamento congruente con il settore concorsuale 10/C1	
<b>e</b>	<b>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	max punti 5
	Per ogni relazione congruente con il settore scientifico disciplinare L-Art/05	13 X 1
	– partecipazione con comunicazione	0,50 = 13,50
	Per ogni relazione congruente con il settore concorsuale 10/C1	
	– partecipazione con comunicazione	
<b>f</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	max punti 5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare L-ART/05 – internazionale	
	– nazionale	
	Congruenza con il Settore concorsuale 10/C1 - internazionale	
	– nazionale	

M  
 ER  
 B

Punteggio totale conseguito per i titoli: 25,75/100

ER  
in  
B

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: VINCENZO SANSONE

## PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

<b>1</b>	<b>Pubblicazione n. 1 (monografia)</b>	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 3
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 5</b>
<b>2</b>	<b>Pubblicazione n. 2 (saggio in opera collettanea)</b>	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>
<b>3</b>	<b>Pubblicazione n. 3 (articolo su rivista)</b>	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>
<b>4</b>	<b>Pubblicazione n. 4 (intervento in Atti di convegno)</b>	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0,5
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2</b>
<b>5</b>	<b>Pubblicazione n. 5 (articolo su rivista)</b>	

EL  
 m  
 B

originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>6 Pubblicazione n. 6 (articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0,50
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,50
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2</b>

<b>7 Pubblicazione n. 7 (saggio in opera collettanea)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0,50
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,50
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2</b>

<b>8 Pubblicazione n. 8 (articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0,50
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,50
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2</b>

<b>9 Pubblicazione n. 9 (articolo su rivista)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>10 Pubblicazione n. 10 (intervento in Atti di convegno)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1



congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>11 Pubblicazione n. 11 (saggio in opera collettanea)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0,50
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 0,50
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,50
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 1,50</b>

<b>12 Pubblicazione n. 12 (saggio in opera collettanea)</b>	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

ER  
li

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 32,50 /100**  
**TOTALE = 58,25**  
**PONDERATO = 41,8909 (42)**

Franco Pennelli  
Elena Roudi  
Benvenuto