



REGIONE  
PUGLIA



Research for Innovation (REFIN) è un intervento cofinanziato dall'Unione Europea a valere sul POR Puglia 2014-2020, Asse Prioritario OT X "Investire nell'istruzione, nella formazione e nella formazione professionale per le competenze e l'apprendimento permanente" – Azione 10.4 - DGR 1991/2018 - Avviso 2/FSE/2020 n. 57 del 13/05/2019 (BURP n. 52 del 16/05/2019)

**SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 565 DEL 30/7/2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE CONCORSUALE 09/B1 – TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/16 - TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE, NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA "RESEARCH FOR INNOVATION" (REFIN) CODICE PRATICA F9B0DD54, IDEA PROGETTUALE DI RIFERIMENTO: UNISAL385.**

VERBALE N. 1

Il giorno 2 del mese di dicembre dell'anno 2020 alle ore 10, previa convocazione da parte del Rettore dell'Università del Salento del 26/11/2020 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 722 in data 14/10/2020, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica tramite piattaforma MS Teams, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- Prof. Aldo Attanasio (qualifica PO) dell'Università degli Studi di Brescia;
- Prof. Luigino Filice (qualifica PO) dell'Università degli Studi della Calabria;
- Prof. Luca Settineri (qualifica PO) del Politecnico di Torino.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Settineri e del Segretario nella persona del Prof. Aldo Attanasio.

Il Segretario provvede alla stesura del presente verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 558/2019, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione.

A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

Q

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

## **Criteri valutazione preliminare**

### **Valutazione dei titoli e del curriculum**

- a) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) titolarità di brevetti;
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica**

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva. In generale l'apporto individuale sarà considerato paritetico salvo presentazione di idonea certificazione firmata da tutti i coautori.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori bibliometrici recuperati da database pubblici, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature.

## Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà eventualmente mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare di:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

## Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

<b>a</b>	<i>Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero</i>		max 10 punti
	Dottorato non coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-IND/16.	4 punti	
	Dottorato largamente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-IND/16.	7 punti	
	Dottorato totalmente coerente con le tematiche del settore scientifico disciplinare ING-IND/16.	10 punti	
<b>b</b>	<i>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</i>		max 5 punti
	1 punto per ogni modulo didattico nel settore ING-IND/16 o settore affine.	max 3 punti	
	0,5 punti per ogni tesi (triennale, magistrale, dottorato) da relatore o correlatore.	max 2 punti	
<b>c</b>	<i>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</i>		max 2 punti
	1 punto per ogni 6 mesi trascorsi presso qualificati istituti italiani o stranieri.		
<b>d</b>	<i>Titolarità di brevetti</i>		max 3 punti
	1 punto per ogni brevetto nazionale e 2 per i brevetti internazionali.		
<b>e</b>	<i>Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</i>		max 5 punti
	1 punto per ogni relazione.		
<b>f</b>	<i>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</i>		max 2 punti
	1 punto per ogni riconoscimento internazionale e 0.5 per quelli nazionali.		
<b>g</b>	<i>Partecipazione, organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</i>		max 3 punti
	Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali aventi congruenza con il Settore scientifico disciplinare ING-IND/16.	max 2 punti	
	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali aventi congruenza con il Settore scientifico disciplinare ING-IND/16.	max 3 punti	

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

<b>1</b>	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali		max 6 punti per ciascuna pubblicazione
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare ING-IND/16 a. Totalmente congruente: 2 punti b. Parzialmente congruente: 1 punto c. Non congruente: 0 punti	max 2 punti	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico	max 2 punti	
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: in merito a questo specifico aspetto si prende come riferimento la classificazione Scimago: a. 1 punti per pubblicazioni su riviste classificate Q1; b. 0,5 punto per pubblicazioni su riviste classificate Q2; c. 0,0 punti per pubblicazioni su riviste classificate Q3 e Q4	max 1 punti	
	Contributo in termini di apporto individuale reso dal candidato.	max 1 punti	

<b>2</b>	Pubblcazione su atti di Convegno		max 4 punti per ciascuna pubblicazione
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare ING-IND/16 a. Totalmente congruente: 1 punti b. Parzialmente congruente: 0,5 punto c. Non congruente: 0 punti	max 1 punto	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico	max 1 punto	
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica: a. Convegno Internazionale: 1 punto b. Convegno Nazionale: 0,5 punti	max 1 punto	
	Contributo in termini di apporto individuale reso dal candidato	max 1 punto	

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche di indicatori bibliometrici recuperati da database pubblici, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature.

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11, comma 18 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Segretario della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione con nota protocollo n. 146553 del 02/12/2020.

L'unico candidato risulta essere:

1. Rodolfo Franchi

Dopo un'attenta verifica, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con il candidato, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i.; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegare al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (*All.ti 1-3*).

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è pari a uno (1) e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette il candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

Il segretario riferisce che con nota del 30/11/2020 il capo ufficio reclutamento, dott. M. De Pascalis, ha comunicato che: "... il candidato nella procedura medesima ha presentato istanza di rinuncia alla ricsuzione nei confronti dei componenti la Commissione giudicatrice, non sussistendo cause di incompatibilità con alcuno di essi, nonché di rinunciare ai termini di preavviso previsti dalla legge per lo svolgimento della prova orale".

Si stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e si fa pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione del candidato per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 7/12/2020 alle ore 09.00, in modalità telematica su piattaforma MS Teams.

I lavori della Commissione terminano alle ore 11:55.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente e sottoscritto singolarmente dal segretario, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: [manfredi.depascalis@unisalento.it](mailto:manfredi.depascalis@unisalento.it) ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Brescia, 02/11/2020

Il Presidente Prof. Luca Settineri

Il Componente Prof. Luigino Filice

Il Segretario Prof. Aldo Attanasio



**SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 565 DEL 30/7/2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE. SETTORE CONCORSUALE 09/B1 – TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/16 - TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE, NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA "RESEARCH FOR INNOVATION" (REFIN) CODICE PRATICA F9B0DD54, IDEA PROGETTUALE DI RIFERIMENTO: UNISAL385.**

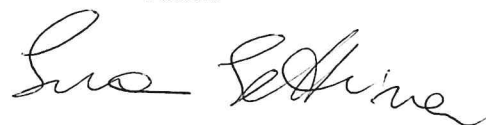
### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Luca Settineri, presidente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 722 in data 14/10/2020, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale settore concorsuale 09/B1 "Tecnologie e Sistemi di Lavorazione" - settore scientifico-disciplinare ING-IND/16 "Tecnologie e Sistemi di Lavorazione" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 02/12/2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n 1 in data 02/12/2020.

Li, 02/12/2020

Firma



**SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 565 DEL 30/7/2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE. SETTORE CONCORSUALE 09/B1 – TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/16 - TECNOLOGIE E SISTEMI DI LAVORAZIONE, NELL'AMBITO DEL PROGRAMMA "RESEARCH FOR INNOVATION" (REFIN) CODICE PRATICA F9B0DD54, IDEA PROGETTUALE DI RIFERIMENTO: UNISAL385.**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Luigino Filice, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 722 in data 14/10/2020, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale settore concorsuale 09/B1 "Tecnologie e Sistemi di Lavorazione" - settore scientifico-disciplinare ING-IND/16 "Tecnologie e Sistemi di Lavorazione" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 02/12/2020 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n 1 in data 02/12/2020.

Rede (CS), 02/12/2020