



SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N° 3 ASSEGNII DI RICERCA PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA - SSD PSICOLOGIA GENERALE NELL'AMBITO DEL PROGETTO "DEMENTIA NETWORK" REFERENTE SCIENTIFICO PROF.SSA PAOLA ANGELELLI SELEZIONE MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI, CUI SEGUE IL COLLOQUIO.  
(bandita con D.D. n. 344 del 24.11.2020).

VERBALE N. 1

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di gennaio, alle ore 9.15, ciascuno presso la propria postazione telematica (su piattaforma Microsoft TEAMS il cui link è riportato a fine verbale), si riunisce la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per il conferimento di n. 3 assegni di ricerca, da svolgersi presso il Dipartimento, sul programma di ricerca "Dementia Network", SSD Psicologia Generale nominata con D.D. n.2/2021 del 11.01.2021, per procedere alla fissazione dei criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni e al colloquio, nonché il punteggio minimo da conseguire per l'attribuzione dell'assegno, per i candidati partecipanti alla selezione pubblica in epigrafe.

La Commissione, nominata con D.D. n. 2/2021 del 11.01.2021, risulta composta da:

Prof.ssa Paola Angelelli,	Prof. di II fascia dell'Università del Salento - SSD Psicologia Generale PRESIDENTE
Prof Daniele Romano,	Ricercatore dell'Università del Salento - SSD Psicometria COMPONENTE
Prof. Chiara Valeria Marinelli,	Ricercatrice dell'Università del Salento - SSD Psicobiologia e psicologia fisiologica COMPONENTE e f.f. di SEGRETARIO.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione esaminatrice prende, quindi, in esame le disposizioni contenute nel bando di concorso di cui all'oggetto.

Il Presidente dà integrale lettura del bando di concorso e ricorda che con il succitato decreto è stato istituito n. 3 assegni di ricerca, da svolgersi presso il Dipartimento di Storia, Società e Studi sull'Uomo, sul programma "Dementia Network", SSD Psicologia Generale.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri Componenti della Commissione esaminatrice, dichiarano di:

- non avere rapporti di parentela o affinità entro il quarto grado fra loro, secondo quanto stabilito dagli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile e di non trovarsi, dunque, nelle cause di incompatibilità da essi stabilite;
- aver letto, ai sensi di quanto previsto dall'art. 16, comma 1, del Codice Etico il Capo II del Codice stesso in vigore presso l'Ateneo, approvato con D.R. n. 1323 in data 19.11.2012, così come rettificato ed emanato con D.R. n. 119 in data 08.02.2013, in merito a "Obblighi di *effettività nelle valutazioni comparative*";
- impegnarsi, in ottemperanza all'art. 16, comma 2, del suddetto Codice Etico, "a evitare che le collaborazioni scientifiche e professionali tra sé e i propri collaboratori si fondino su



*comunanza di interessi economici o di vita che ingenerino il sospetto che eventuali valutazioni comparative non siano effettuate sulla base di risultanze oggettive, ma in virtù di conoscenza personale con il commissario.”.*

**Tutte le fonti sono disponibili sul sito istituzionale d’Ateneo.**

La Commissione procede a fissare i criteri di attribuzione dei 40 punti a disposizione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

1. fino a 15 punti per titoli culturali attinenti con le tematiche del bando (Dottorato, Master, diplomi di specializzazione, corsi di formazione):
  - 10 punti titolo di dottore di ricerca in psicologia o neuroscienze cognitive;
  - Fino a un massimo di 5 punti per scuole di specializzazione:
    - 5 punti scuola di specializzazione in neuropsicologia;
    - 4 punti scuola di specializzazione in psicoterapia cognitivo-comportamentale;
    - 3 punti altra scuola di specializzazione in psicoterapia quadriennale o quinquennale;
  - 2 punti per ogni master universitario di II livello pertinente le tematiche del bando (fino a un massimo di 4 punti);
  - 1 punto per ogni altro corso di formazione pertinente le tematiche del bando o funzionali alla realizzazione del progetto (fino a un massimo di 2 punti).
2. fino a 10 punti per attività di ricerca attinente con le tematiche del bando.
  - 5 punti per ogni precedente assegno di ricerca della durata di almeno 12 mesi
  - 2 punti per ogni esperienza di ricerca formalizzata attinente al progetto presso centri di ricerca accreditati (fino a un massimo di 4 punti);
  - 2 punti per ogni finanziamento vinto in bandi di selezione comparativa (fino a un massimo di 4 punti);
  - 1 punto per ogni partecipazione ad unità di ricerca di progetti finanziati nell’ambito di bandi di finanziamento su selezione comparativa competitiva (fino a un massimo di 2 punti);
  - 1 punto per ogni premio vinto (fino a un massimo di 3 punti)
3. fino a 15 punti per pubblicazioni attinenti con le tematiche del bando.
  - 3 punti per ogni pubblicazione su rivista internazionale indicizzata su Scopus o Web of Science nell’ambito della psicologia generale, neuropsicologia o psicometria.
  - 1 punto per ogni pubblicazione su rivista nazionale indicizzata su Scopus o Web of Science nell’ambito della psicologia generale, neuropsicologia o psicometria.
  - 0.5 per ogni libro o capitolo di libro con ISBN nell’ambito della psicologia generale, neuropsicologia o psicometria.

**Inserire argomenti colloquio e punteggio attribuibile allo stesso**

Il colloquio sarà diretto a verificare l’attinenza del percorso formativo e delle esperienze di ricerca e lavorative dei candidati rispetto allo specifico profilo bandito e per il quale concorre. Si definiscono i seguenti criteri per la valutazione del colloquio:

- pertinenza delle risposte (fino a 10 punti)
- esaustività delle risposte (fino a 10 punti)

La Commissione stabilisce, altresì, il punteggio minimo per l'attribuzione dell'Assegno sia pari a punti 30/60.

Determinati i criteri di valutazione, la Commissione decide di aggiornarsi alle ore 16.00 del 25.01.2021, in seduta telematica, in video e audio-conferenza su piattaforma Microsoft TEAMS (<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a7bd3aa2e389c4071bfbd031f14aa4b79%40thread.tacv2/conversations?groupId=c5f80933-6667-4124-b799-5272c4fa8049&tenantId=8d49eb30-429e-4944-8349-dee009bdd7da>), per procedere alla visione e valutazione delle candidature.

**Ogni decisione di cui al presente verbale è stata assunta dalla Commissione all'unanimità.**

Il presente verbale, redatto seduta stante, viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente dal Presidente della Commissione.

Si allegano le dichiarazioni di concordanza del prof. Daniele Luigi Romano e della Prof.ssa Chiara Valeria Marinelli.

La seduta è tolta alle ore 11.30

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Paola Angelelli (Presidente)

\_\_\_\_\_

Prof. Daniele Romano (Componente)

\_\_\_\_\_

Prof.ssa Chiara Valeria Marinelli (Componente e f.f. di Segretario)

\_\_\_\_\_