



SELEZIONE PUBBLICA PER IL CONFERIMENTO DI N° 1 ASSEGNO DI RICERCA PER LA COLLABORAZIONE AD ATTIVITÀ DI RICERCA - SSD M-PSI/03 (PSICOMETRIA) DAL TITOLO “MODELLI PSICOMETRICI PER LA DATA SCIENCE” (**bandita con D.D. n. 39 del 29/01/2021**).

VERBALE N. 1

L'anno 2021, il giorno 19 del mese di Marzo, alle ore 11:00, ciascuno presso la propria postazione telematica, si riunisce la Commissione giudicatrice della selezione pubblica per il conferimento di n. 1 assegno di ricerca, da svolgersi presso il Dipartimento, sul programma di ricerca “**Modelli Psicometrici per la Data Science**”, **nell’ambito del progetto “All Routes Lead To Rome”**, SSD M-PSI/03- nominata con **D.D. n 98 del 2021**, per procedere alla fissazione dei criteri di valutazione e di attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni e al colloquio, nonché il punteggio minimo da conseguire per l’attribuzione dell’assegno, per i candidati partecipanti alla selezione pubblica in epigrafe.

La Commissione, nominata con **D.D. n. 98/2021 del 12/03/2021**, risulta composta da:

Prof. Enrico Ciavolino,	Prof. di Seconda fascia dell'Università del Salento - SSD M-PSI/03 PRESIDENTE
Prof.ssa Serena Arima,	Prof.ssa di Seconda fascia dell'Università del Salento - SSD SECS-S/02 COMPONENTE
Prof.ssa Emanuela Ingusci,	Prof.ssa Aggregata (Ricercatrice) dell'Università del Salento - SSD M-PSI/06 COMPONENTE e f.f. di SEGRETARIO.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

La Commissione esaminatrice prende, quindi, in esame le disposizioni contenute nel bando di concorso di cui all’oggetto.

Il Presidente dà integrale lettura del bando di concorso e ricorda che con il succitato decreto è stato istituito n. 1 assegno di ricerca, da svolgersi presso il Dipartimento di Storia, Società e Studi sull’Uomo, sul programma “**Modelli Psicometrici per la Data Science**”, **nell’ambito del progetto “All Routes Lead To Rome”**, SSD M-PSI/03.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri Componenti della Commissione esaminatrice, dichiarano di:

- non avere rapporti di parentela o affinità entro il quarto grado fra loro, secondo quanto stabilito dagli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile e di non trovarsi, dunque, nelle cause di incompatibilità da essi stabilite;
- aver letto, ai sensi di quanto previsto dall’art. 16, comma 1, del Codice Etico il Capo II del Codice stesso in vigore presso l’Ateneo, approvato con D.R. n. 1323 in data 19.11.2012, così come rettificato ed emanato con D.R. n. 119 in data 08.02.2013, in merito a “*Obblighi di effettività nelle valutazioni comparative*”;
- impegnarsi, in ottemperanza all’art. 16, comma 2, del suddetto Codice Etico, “*a evitare che le collaborazioni scientifiche e professionali tra sé e i propri collaboratori si fondino su*

*comunanza di interessi economici o di vita che ingenerino il sospetto che eventuali valutazioni comparative non siano effettuate sulla base di risultanze oggettive, ma in virtù di conoscenza personale con il commissario...”.*

**Tutte le fonti sono disponibili sul sito istituzionale d’Ateneo.**

La Commissione procede a fissare i criteri di attribuzione dei **40 punti** a disposizione per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni.

- a. **Voto di Laurea.** (Voti inferiori a 95 = 1 punto; 95-99 = 2 punti; 100-104 = 3 punti; 105-110 = 4 punti; 110 e lode = 5 punti). Fino a **5 punti**.
- b. **Dottorato di ricerca** conseguito in Italia o all’Estero valutato in relazione alla coerenza con le tematiche inerenti al settore scientifico disciplinare MPSI/03. Fino a **5 punti**.
- c. **Scuole estive, Master, Corsi di Formazione**, inerenti al settore scientifico disciplinare MPSI/03. (Scuole Estive = 2 punti per ogni Scuola; Master = 2 punti per ogni Master; Corsi di Formazione = 0,5 punti per ogni Corso). Fino a **10 punti**.
- d. **Relatore a Convegni** inerenti al settore scientifico disciplinare MPSI/03. (Convegno Nazionale = 1 punto per ogni Convegno; Convegno Internazionale = 2 punti per ogni Convegno). Fino a **5 punti**.
- e. **Pubblicazioni Scientifiche** inerenti al settore scientifico disciplinare MPSI/03. (Pubblicazione Rivista Internazionale = 2 punti per ogni pubblicazione; Pubblicazione su Rivista Nazionale = 1 punto per ogni pubblicazione; Pubblicazione in Volume come capitolo = 1 punto per ogni pubblicazione; Pubblicazione in Atti di Convegno = 0,5 punti per ogni pubblicazione). Fino a **10 punti**.
- f. **Esperienze Professionali** (Tutoring, Partecipazione a comitati, Partecipazione a Progetti) inerenti al settore scientifico disciplinare MPSI/03. (Tutoring = 2 punti per ogni esperienza; Partecipazione a comitati = 1 punto per ogni esperienza; Partecipazione a Progetti = 1 punto per ogni esperienza) Fino a **5 punti**.

La commissione decide che il colloquio verterà sui seguenti argomenti, attribuendo un punteggio **massimo di 20 punti**:

- Analisi in Componenti Principali
- Cluster Analysis
- Modelli di Equazioni Strutturali
- Software R

La Commissione stabilisce, altresì, il punteggio minimo per l'attribuzione dell'Assegno sia pari a **punti 36/60**.

Determinati i criteri di valutazione, la **Commissione decide di aggiornarsi alle ore 15:00 del 23 Marzo 2021**, in seduta telematica, in video e audio-conferenza su piattaforma Microsoft TEAMS, per procedere alla visione e valutazione delle candidature.

**Ogni decisione di cui al presente verbale è stata assunta dalla Commissione all’unanimità.**



Il presente verbale, redatto seduta stante, viene letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione **chiude i lavori alle ore 12:30.**

LA COMMISSIONE

Prof. Enrico Ciavolino (Presidente)

---

Prof.ssa Serena Arima (Componente)

---

Prof.ssa Emanuela Ingusci (Componente e f.f. di Segretario)

---