

VERBALE DELLA COMMISSIONE preposta alla valutazione delle domande per il conferimento di un incarico individuale con contratto di lavoro autonomo, di natura occasionale, per attività di “Tutor per attività d’aula e di supporto logistico, organizzativo e amministrativo” per le esigenze del Master di II livello APPREST istituito presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche – a.a. 2020/2021 – Direttore Prof. Massimo Monteduro. Avviso Pubblico D.D. n. 26 del 24/2/2021

VERBALE N. 1

Il giorno 24 marzo 2021, alle ore 11.00, tramite collegamento Teams di Microsoft causa l’emergenza Covid-19 e secondo le disposizioni contenute nel D.R. 81/2021, si è riunita la Commissione, nominata con D.D. n. 35 del 22 marzo 2021 per procedere all’esame e alla valutazione delle domande pervenute per la selezione di un incarico individuale con contratto di lavoro autonomo, di natura occasionale, per attività di “Tutor per attività d’aula e di supporto logistico, organizzativo e amministrativo” per le esigenze del Master di II livello APPREST istituito presso il Dipartimento di Scienze giuridiche – a.a. 2020/2021 – Direttore Prof. Massimo Monteduro (Bando D.D. n. 26 del 24/2/2021).

La Commissione è composta da:

Prof. Marco Mancarella (Presidente)
Prof. Carlo Mignone (Componente)
Prof.ssa Clara Napolitano (Componente)

Il Presidente, preso atto della presenza in via telematica di tutti i componenti della Commissione, dichiara valida la seduta e nomina, così come previsto dal “Regolamento per il conferimento di incarichi esterni di lavoro autonomo” (deliberazione S.A. n. 125 del 17/12/2013, deliberazione CdA n. 299 del 18/12/2013, D.R. n. 46 del 24/1/2014), il Segretario nella persona della Prof.ssa Clara Napolitano.

Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

Prima di dare inizio ai lavori, il Presidente e gli altri componenti della Commissione esaminatrice, dichiarano di non incorrere nelle situazioni di incompatibilità previste dall’art. 35 e 35-bis del D.Lgs. n. 165/2001 e quelle di cui agli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice (All. A1, A2, A3, B1, B2, B3).

Il Presidente richiama l’attenzione sul rispetto del Codice Etico dell’Università del Salento, il quale si applica, oltre a docenti, ricercatori, studenti e personale tecnico-amministrativo, a chiunque, a vario titolo, operi anche occasionalmente nelle strutture dell’Ateneo.

Il Presidente ricorda che, come previsto dal bando, la procedura comparativa, **per titoli**, avverrà attraverso la valutazione dei titoli culturali e professionali e l’accertamento delle conoscenze e competenze in possesso dei candidati, inerenti il profilo richiesto.

La Commissione prosegue, dunque, alla specificazione dei criteri di valutazione dei titoli, come stabiliti dall’avviso pubblico, nonché all’attribuzione dei relativi punteggi.

La Commissione, quindi, preso atto di quanto disposto dal bando di selezione, ha a disposizione complessivamente 100 punti e procede, dunque, alla determinazione dei criteri di valutazione dei titoli nonché all'attribuzione dei relativi punteggi:

<p>1. Voto di laurea: max 5 punti.</p> <p>Nello specifico si decide di assegnare:</p> <p>a) punti 1 per voto da 100 a 105; b) punti 2 per voto da 106 a 107; c) punti 3 per voto da 108 a 109; d) punti 4 per voto 110; e) punti 5 per Lode.</p>
<p>2. Altri titoli <i>post-lauream</i>, dottorato di ricerca, scuole di specializzazione o perfezionamento, master, iscrizione ad albi con esame di ingresso, <i>etc.</i>: max 20 punti.</p> <p>Nello specifico si decide di assegnare:</p> <p>a) punti 7,5 per il titolo di dottore di ricerca; b) fino a punti 5 per scuola di specializzazione o master di durata biennale in ragione della significatività del titolo; c) fino a punti 2,5 per master e corsi di perfezionamento di durata annuale in ragione della significatività del titolo; d) punti 2,5 per iscrizione ad albi professionali.</p>
<p>3. Conoscenza certificata di almeno una lingua europea: max 5 punti.</p> <p>Nello specifico si decide di assegnare per la conoscenza di ciascuna lingua europea in base al livello di certificazione:</p> <p>a) punti 4 per livello "esperto" (C2); b) punti 3 per livello "avanzato" (C1); c) punti 2 per livello "intermedio superiore" (B2); d) punti 1 per livello "intermedio" (B1).</p>
<p>4. Esperienze di ricerca (partecipazione a progetti di ricerca, <i>visiting scholar</i>, premi): max 25 punti.</p> <p>Nello specifico si decide di assegnare:</p> <p>a) punti 7 per partecipazione a progetti di ricerca su base competitiva di livello internazionale; b) punti 5 per partecipazione a progetti di ricerca su base competitiva di livello nazionale; c) punti 3 per partecipazione a progetti di ricerca su base competitiva di livello locale; d) fino a punti 3 per <i>visiting scholar</i> in ragione della durata del periodo di studio/ricerca e del prestigio della <i>host institution</i>; e) punti 2 per premio scientifico.</p>
<p>5. Pubblicazioni (riviste scientifiche o di classe A, opere collettanee di riconosciuta collocazione scientifica ecc.): max 20 punti.</p> <p>Nello specifico si decide di assegnare:</p>

- a) fino a punti 10 per monografia di riconosciuta collocazione scientifica;
- b) punti 5 per pubblicazione in rivista di fascia A;
- c) fino a punti 4 per pubblicazione in opere collettanee in ragione della collocazione scientifica e delle procedure di referaggio.

6. Esperienze come *tutor* universitario e/o didattiche e/o seminariali: **max 25 punti.**

Nello specifico si decide di assegnare:

- a) punti 5 per esperienza di *tutor* universitario nell'ambito di scuole di specializzazione o master di durata almeno annuale;
- b) punti 2 per esperienza di *tutor* universitario diversa da quelle indicate *sub a*;
- c) punti 5 per esperienza di attività didattica universitaria, con titolarità nell'ambito di Corsi di Laurea;
- d) punti 2 per esperienza di attività didattica universitaria, con titolarità nell'ambito di Scuole di Specializzazione, Master e Corsi di perfezionamento;
- e) fino a punti 3 per esperienza di attività seminariale complessivamente considerata.

Alle ore 11.30 la Commissione chiude i lavori e trasmette il presente verbale al Responsabile del procedimento per il prosieguo degli adempimenti. Il verbale è sottoscritto digitalmente dal Segretario e dal Presidente ed è corredato di n. 1 dichiarazione di concordanza che ne costituisce parte integrante, anch'essa firmata digitalmente da parte del componente la Commissione. Il verbale è pertanto complessivamente composto di n. 3 pagine, oltre le dichiarazioni allegate.

Pertanto, la Commissione rimane in attesa di ricevere tutta la documentazione inerente le candidature pervenute al fine di procedere con la valutazione delle stesse.

Lecce, 24 marzo 2021

Prof. Marco Mancarella (Presidente)

Prof. Carlo Mignone (Componente)

Prof.ssa Clara Napolitano (Segretario)