



PROCEDURA VALUTATIVA N. 3 BANDITA CON D.R. N. 212 DEL 14.04.2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 1^A FASCIA MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL SALENTO - SETTORE CONCORSUALE 11/C3 "Filosofia morale" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 "Filosofia morale"

Verbale n. 1

Il giorno 15 luglio 2021 alle ore 9.00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n 375 in data 22.06.2021, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede.

La Commissione è così composta:

Prof. Antonio Russo, Ordinario nel settore concorsuale 11/C3 - SSD M-Fil/03 presso l'Università degli Studi di Trieste;

Prof. Francesco Miano, Ordinario nel settore concorsuale 11/C3 - SSD M-Fil/03 presso l'Università degli Studi di Roma Tor Vergata;

Prof.ssa Carla Danani, Ordinaria nel settore concorsuale 11/C3 - SSD M-Fil/03 presso l'Università degli Studi di Macerata;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con la candidata e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Russo e della Segretaria nella persona della prof.ssa Carla Danani. La Segretaria provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al Delibera C.d.A. n. 44 del 23 febbraio 2021 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. 557 del 18.07.2019.



I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata nonché dell'attività di ricerca scientifica.

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto della candidata. Solo nell'ipotesi positiva il contributo della candidata sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione del curriculum, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 11/C3 e al Settore scientifico disciplinare M-Fil/03 e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 3 del D.R. n. 212 del 14/4/2021:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punti 10/100
	Almeno 1 monografia	Max 4
	Numero di contributi in rivista o in volume da 1 a 10	Max 2
	Numero di contributi in rivista o in volume oltre 11	Max 6
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	max punti 40/100



Congruenza con il settore concorsuale	Max 10
Originalità, innovatività, rigore metodologico	Max 20
Rilevanza anche in riferimento alla collocazione editoriale ed alla diffusione nella comunità scientifica	Max 10

c3	Attività di docenza svolta in Italia	max punti 20/100
	Continuità e intensità dell'attività di docenza	Max 10
	Pertinenza al settore concorsuale	Max 10

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatrice invitata o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punti 2/100
	Documentate attività di insegnamento e ricerca all'estero	Max 1
	Partecipazione a convegni internazionali	Max 1

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punti 1/100
	Fellowship di accademie, società scientifiche nazionali o internazionali	Max 1

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punti 3/100
	Direzione di comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Max 2
	Partecipazione a comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Max 1

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punti 1/100
	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	Max 1

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punti 1/100
-----------	---	--------------------



Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	Max 1
--	-------

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 2/100
	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 1
	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 1
c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 5/100
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 2
	Partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 3
c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punti 1/100
	Organizzazione e partecipazione ad attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali attività culturali e formative, convegni....	Max 1
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punti 10/100
	Supervisione tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	Max 10
d1	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punti 2/100
	Assunzione di impegni istituzionali	Max 2
d2	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punti 2/100
	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	Max 2



Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All.1).

Terminata la valutazione complessiva della candidata e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara la candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara la candidata, Laura Tundo che ha conseguito il punteggio pari a 86/100, vincitrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 11/C3 "Filosofia morale", settore scientifico disciplinare M-Fil/03 "Filosofia Morale", indetta dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse sottoscritte in originale da parte degli altri commissari, nonché corredato dalla copia di un documento di identità di tutti i commissari, è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC: **amministrazione.centrale@cert-unile.it** dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 12.00



**UNIVERSITÀ
DEL SALENTO**

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Antonio Russo

Antonio Russo
Presidente

Prof. Francesco Miano

Componente

Prof.ssa Carla Danani

Segretaria

All. 1

Candidata: Laura TUNDO

La candidata, laureata presso l'Università degli Studi di Lecce nel 1974, è stata assegnista di ricerca dal 1976 al 1980 e ricercatrice confermata dal 1981 al 1999; è professoressa associata confermata dal 2003 nel SSD M-Fil/03. Dal 2004 insegna Filosofia Morale e Bioetica e negli anni 2017-2021 ha insegnato anche Antropologia filosofica. È membro del collegio docenti del Dottorato di ricerca, e ha coordinato dal 2010 al 2017 l'indirizzo in "Etica e antropologia". Ha conseguito l'abilitazione Scientifica Nazionale a Professoressa di I fascia nel settore concorsuale 11C/3, SSD M-Fil/03.

La sua attività di ricerca è rivolta alle questioni etiche ed etico-politiche con particolare riferimento ai temi dell'utopia, dell'universalità dei diritti e del cosmopolitismo. Numerose sono le sue pubblicazioni, che comprendono alcune monografie, articoli in rivista, contributi in volume, traduzioni e curatele. Ha organizzato e partecipato a numerosi convegni scientifici e ad attività di terza missione nel territorio salentino. Ha svolto varie attività organizzative ed istituzionali.

Motivato giudizio analitico

La candidata Laura Anna Antonia Tundo è Professoressa Associata di Filosofia Morale presso l'Università del Salento.

La sua attività di docenza, in prevalenza dedicata agli insegnamenti di Filosofia Morale e Bioetica, è ed è stata intensa, costante e strettamente pertinente al SSD M-Fil/03.

L'attività di ricerca scientifica della candidata ha un profilo caratterizzato da temi di filosofia della storia e della politica, con un particolare interesse rivolto all'utopia.

La candidata ha presentato complessivamente n. 17 pubblicazioni scientifiche, che mostrano una adeguata impostazione metodologica e interessanti tratti di originalità e innovatività. Tra le pubblicazioni che la candidata presenta ai fini della valutazione emerge la monografia *Di una patria e del mondo. L'idea cosmopolitica fra utopia e realtà* (Ed. Morlacchi, pp. 371), testo che mostra le matrici ideali e lo sviluppo storico del cosmopolitismo nelle sue diverse dimensioni e implicazioni etiche e culturali. La candidata presenta inoltre sei articoli in rivista (sul pensiero utopico, Fourier, il cosmopolitismo), cinque contributi in volume (che scandagliano la tematica utopica), una voce di enciclopedia (di impronta bioetica: sul danno alla salute) e nove contributi in volume (su tematiche etiche e filosofico politiche e in riferimento a numerosi autori, tra cui More, Kant e Husserl). Gli scritti presentati - da cui si evincono le due linee di ricerca fondamentali svolte dalla candidata, una su essenza e forme dell'utopia, l'altra su etica e universalità dei diritti - sono ben impostati metodologicamente, chiari e offrono tratti di originalità in ordine agli studi del settore - specie per quanto attiene alla storia dell'etica e del pensiero utopico.

La candidata ha organizzato ed ha partecipato a convegni e seminari in Italia e all'estero, ha partecipato a progetti di ricerca nazionali e internazionali ed ha coordinato l'unità locale di un progetto PRIN.

Ha inoltre ricoperto numerosi incarichi istituzionali e di responsabilità di coordinamento, supervisione e valutazione, svolgendo in particolare una intensa attività nell'ambito del dottorato di ricerca.

Alla luce delle valutazioni di cui sopra e dopo approfondito esame il curriculum complessivo della candidata viene ritenuto dalla commissione, all'unanimità, del tutto idoneo perché la stessa possa svolgere le funzioni di professoressa di I fascia.

Indicatori e criteri rilevanti ai fini della valutazione della candidata

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punti 10/100	
	Almeno 1 monografia	Max 4	
	Numero di contributi in rivista o in volume da 1 a 10	Max 2	
	Numero di contributi in rivista o in volume oltre 11	Max 6	
	PUNTEGGIO TOTALE	10	
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	max punti 40/100	
	Congruenza con il settore concorsuale	Max 10	
	Originalità, innovatività, rigore metodologico	Max 20	
	Rilevanza anche in riferimento alla collocazione editoriale ed alla diffusione nella comunità scientifica	Max 10	
	PUNTEGGIO TOTALE	35	
c3	Attività di docenza svolta in Italia	max punti 20/100	
	Continuità e intensità dell'attività di docenza	Max 10	
	Pertinenza al settore concorsuale	Max 10	
	PUNTEGGIO TOTALE	20	
c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatrice invitata o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punti 2/100	
	Documentate attività di insegnamento e ricerca all'estero	Max 1	
	Partecipazione a convegni internazionali	Max 1	
	PUNTEGGIO TOTALE	1	
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punti 1/100	
	Fellowship di accademie, società scientifiche nazionali o internazionali	Max 1	
	PUNTEGGIO TOTALE	1	

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punti 3/100
	Direzione di comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Max 2
	Partecipazione a comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Max 1
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punti 1/100
	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	Max 1
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punti 1/100
	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	Max 1
	PUNTEGGIO TOTALE	0

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 2/100
	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 1
	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 1
	PUNTEGGIO TOTALE	1

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 5/100
	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 2
	Partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 3
	PUNTEGGIO TOTALE	3

c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punti 1/100
	Organizzazione e partecipazione ad attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali attività culturali e	Max 1

formative, convegni...	
PUNTEGGIO TOTALE	1

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punti 10/100
	Supervisione tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	Max 10
	PUNTEGGIO TOTALE	10

d1	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punti 2/100
	Assunzione di impegni istituzionali	Max 2
	PUNTEGGIO TOTALE	2

d2	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punti 2/100
	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	Max 2
	PUNTEGGIO TOTALE	2

Punteggio complessivo conseguito: 86/100

Antonio Russo

PROCEDURA VALUTATIVA N. 3 BANDITA CON D.R. N. 212 DEL 14.04.2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 1^ FASCIA SETTORE CONCURSALE 11/C3 "Filosofia morale" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 "Filosofia morale" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Miano, membro della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 375 in data 22.06.2021 nella procedura valutativa n. 3, bandita con D.R. n. 212 del 14.04.2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 11/c3 "filosofia morale", settore scientifico disciplinare M-Fil/03 "filosofia morale" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15.07.2021.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale in data 15.07.2021 allegato in copia alla presente.

Li, 15.07.2021

Firma

Francesco Miano

PROCEDURA VALUTATIVA N. 3 BANDITA CON D.R. N. 212 DEL 14.04.2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI 1^ FASCIA SETTORE CONCURSALE 11/C3 "Filosofia morale" SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-FIL/03 "Filosofia morale" PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI DELL'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 6, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Carla Danani, Segretaria della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 375 in data 22.06.2021 nella procedura valutativa n. 3, bandita con D.R. n. 212 del 14.04.2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 11/c3 "filosofia morale", settore scientifico disciplinare M-Fil/03 "filosofia morale" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15.07.2021.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale in data 15.07.2021 allegato in copia alla presente.

Li, 15.07.2021

Firma
