



UNIVERSITÀ  
DEL SALENTO

**Procedura valutativa bandita con D.R. n. 433 del 06.07.2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 06/M1 "Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica", settore scientifico disciplinare MED/42 "Igiene generale e applicata"**

Verbale n. 1

Il giorno **02 del mese di novembre dell'anno 2021** alle ore 13,00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 588 in data 16.09.2021, si riunisce nell'aula seminari del IV Piano della PALAZZINA A del centro Ecotekne presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali dell'Università del Salento.

La Commissione è così composta:

**Prof.ssa Annalaura Maria Concetta Carducci**, Ordinario nel settore concorsuale 06/M1 "Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica", - SSD MED/42 "Igiene Generale e Applicata" presso l'Università di Pisa;

**Prof.ssa Maria Teresa Montagna**, Ordinario nel settore concorsuale 06/M1 "Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica", - SSD MED/42 "Igiene Generale e Applicata" presso l'Università degli Studi di Bari A. Moro;

**Prof. Silvio Tafuri**, Ordinario nel settore concorsuale 06/M1 "Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica", - SSD MED/42 "Igiene Generale e Applicata" presso l'Università degli Studi di Bari A. Moro;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con la candidata e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona della **Prof.ssa Maria Teresa Montagna** e del Segretario nella persona del **Prof. Silvio Tafuri**. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al DR. n. 588 del 16.09.2021 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante "*Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato*";
- "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*" di questa Università, emanato con D.R. n. 557 del 18.07.2019.

I lavori della Commissione si devono concludere entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del *Curriculum vitae* e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale e tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della **valutazione dell'attività didattica**, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione tiene presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La **valutazione delle pubblicazioni scientifiche** viene svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia del SSD MED/42 oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

The image shows three handwritten signatures in black ink. The first signature on the left is 'MT', likely for Maria Teresa Montagna. The second signature in the middle is 'ST', likely for Silvio Tafuri. The third signature on the right is more stylized and less legible, possibly representing another member of the Commission.

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici più diffusi, riferiti alla data di inizio della valutazione e, in particolare, di parametri atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica della candidata (numero totale delle citazioni e indice di Hirsch).

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.


Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio, all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto della candidata. Solo nell'ipotesi positiva, il contributo della candidata sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della **valutazione dell'attività di ricerca scientifica**, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione del *Curriculum*, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 06/M1 "Igiene Generale e Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica", e al SSD MED/42 "Igiene Generale e Applicata", secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del D.R. n. 588 del 16.09.2021



### Griglia dei criteri di valutazione

c1	<b>Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando</b>	max punteggio <b>25/100</b>
L'intensità della produzione scientifica sarà valutata dal numero complessivo delle pubblicazioni nei 10 anni precedenti al bando: <b>0,5 punti a pubblicazione, fino ad un massimo di 15 punti</b>		
La continuità della produzione scientifica sarà valutata dal numero di lavori pubblicati ogni anno dei 10 anni precedenti secondo il seguente schema: <b>3 punti per ogni anno con un numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 4; 2 punti per ogni anno con un numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 3; 1 punto per ogni anno con un numero di pubblicazioni maggiori o uguale a 1; 0 punti per ogni anno con un numero di pubblicazioni pari a 0, fino ad un massimo di 10 punti.</b>		
c2	<b>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato</b>	max punteggio <b>30/100</b>
Originalità, innovatività e rilevanza nell'ambito del SSD: <b>1 punto per ogni lavoro rilevante nell'ambito del SSD MED/42, fino ad un massimo di 10 punti.</b>		
Contributo da parte della candidata (primo, ultimo o corresponding author): <b>1 punto per ogni lavoro in cui la candidata è presente come primo, ultimo o corresponding author; 0,5 punti per ogni lavoro a cui la candidata ha contribuito in maniera sostanziale, fino ad un massimo di 10 punti.</b>		
Collocazione editoriale: <b>2 punti per ogni lavoro pubblicato su riviste collocate in Q1, secondo il rank di WOS; 1 punto per ogni lavoro pubblicato su riviste collocate in Q2, secondo il rank di WOS; 0,5 punti per ogni lavoro pubblicato su riviste collocate in Q3, secondo il rank di WOS, 0 punti per ogni lavoro pubblicato su riviste collocate in Q4, secondo il rank di WOS, fino ad un massimo di 10 punti.</b>		

<b>c3</b>	<b>Attività di docenza svolta in Italia</b>	max punteggio <b>20/100</b>
	Per ogni incarico di insegnamento ufficiale di durata annuale presso atenei italiani: <b>10 punti</b> .	

<b>c4</b>	<b>Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</b>	max punteggio <b>1/100</b>
	Attività di docenza o di ricerca svolte all'estero, valutate anche in rapporto a prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali, presso Università o centri di Ricerca: <b>0,5 punti</b>	
	Partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico: <b>0,5 punti</b>	

<b>c5</b>	<b>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</b>	max punteggio <b>1/100</b>
	Per ogni fellowship: <b>0,5 punti</b>	

<b>c6</b>	<b>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</b>	max punteggio <b>1/100</b>
	Per ogni Direzione o partecipazione: <b>0,5 punti</b>	

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio <b>1/100</b>
	Per ogni direzione di Ente: <b>0,5 punti</b>	
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio <b>1/100</b>
	Per ogni premio o riconoscimento: <b>0,5 punti</b>	
c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio <b>1/100</b>
	Per ciascun risultato: <b>0,5 punti</b>	
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio <b>3/100</b>
	Per ogni responsabilità scientifica: <b>1 punto</b>	
c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio <b>5/100</b>
	Per ogni partecipazione a progetti di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: <b>1 punto</b>	
c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio <b>3/100</b>
	Per ogni organizzazione di convegni, attività culturali e formative: <b>1 punto</b> , per un massimo di <b>3 punti</b>	
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio <b>5/100</b>
	Per ciascuna supervisione di tesi di dottorato o assegni di ricerca: <b>1 punto</b> .	

Per ciascuna supervisione di tesi di laurea: **0,5 punti**.

<b>a</b>	<b>Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.</b>	max punteggio <b>2/100</b>
	Per ciascuna partecipazione a organi istituzionali: <b>1 punto</b>	

<b>b</b>	<b>Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità</b>	max punteggio <b>1/100</b>
	Per ciascuna carica gestionale: <b>0,5 punti</b>	
	Per ciascuna responsabilità di studi scientifici: <b>0,5 punti</b>	

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del *Curriculum* e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Considerando che la seduta si svolge in presenza, l'accesso ai documenti avviene per il tramite dell'account della Prof.ssa Carducci, attraverso cui i documenti vengono visualizzati collegialmente dalla Commissione.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 2).

Terminata la valutazione complessiva della candidata e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara la candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto, la Commissione dichiara la candidata **Tiziana Grassi**, che ha conseguito il punteggio pari a 91,5/100, vincitrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della Legge 30

dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 06/M1 "Igiene generale e applicata, scienze infermieristiche e statistica medica", settore scientifico disciplinare MED/42 "Igiene generale e applicata", indetta dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali.

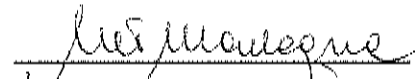
Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale da tutti i commissari, nonché corredato dalla copia di un documento di identità di tutti i commissari, è consegnato *brevi manu* al Responsabile del Procedimento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 14,30.

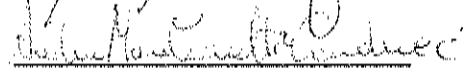
Lecce, 02.11.2021

**Prof.ssa Maria Teresa MONTAGNA**

Presidente

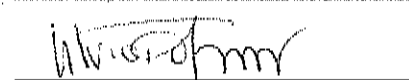


**Prof.ssa Annalaura Maria Concetta CARDUCCI** Componente



**Prof. Silvio TAFURI**

Segretario



In allegato:

All.1 Dichiarazione di compatibilità

All. 2 Valutazione della candidata





*Allegato 2*

**Candidata: Tiziana GRASSI**

**Giudizio collegiale unanime**

La Dott.ssa Tiziana GRASSI si è laureata in Scienze Biologiche nel 2002 presso l'Università degli Studi di Lecce e ivi nel 2006 ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Ecologia Fondamentale, svolgendo la propria attività di ricerca nel settore MED/42. Dopo una lunga serie di rapporti di collaborazione temporanea con lo stesso ateneo (post-doc, borsista, contrattista, assegnista), dal 2018 è RTDb presso l'Università del Salento. Nel 2017 ha conseguito l'ASN alle funzioni di professore universitario di II fascia ai sensi della L. 240/2010 per il settore concorsuale 06/M1 (Igiene Generale ed Applicata, Scienze Infermieristiche e Statistica Medica), SSD MED/42 (Igiene Generale ed Applicata).

L'attività complessivamente svolta dalla candidata risulta intensa e continua, caratterizzata dalla costante ricerca di elementi innovativi ed originali. Essa è pertinente con il settore di riferimento e denota interessanti capacità di coordinamento e gestione. Particolare attenzione è stata posta ai temi della virologia ambientale, dell'epidemiologia molecolare, della nutrizione e degli stili di vita. Sono documentate anche partecipazioni a gruppi di lavoro internazionali.

Nei 10 anni precedenti la presente procedura (2011-2021), risulta un totale di 41 pubblicazioni su riviste peer reviewed. In questo periodo la produzione scientifica appare intensa e continua con una produttività massima annua di 8 pubblicazioni.

Ai fini della presente procedura valutativa, la candidata presenta 12 pubblicazioni, come indicato dal bando. Esse sono tutte pertinenti al SSD MED/42, in collaborazione con altri coautori e pubblicate in lingua inglese su riviste internazionali di cui 8 classificate in Q1 secondo il rank di WOS, 3 in Q2 e 1 in Q3. Tutte si caratterizzano per la notevole originalità e innovazione. Il contributo della candidata risulta rilevante, come si evince dalle dichiarazioni presenti in calce ai lavori stessi e dalla posizione nell'elenco degli autori: GRASSI figura come primo o corresponding author in 8/12 articoli. Il database SCOPUS (accesso del 02.11.2021) indica 46 lavori indicizzati, 648 citazioni totali e un h-index complessivo pari a 15.

L'attività di docenza ufficiale ha avuto inizio a decorrere dall'AA 2019/2020 ed è proseguita annualmente fino all'AA in corso (2021/2022) con l'affidamento degli insegnamenti di "Igiene ed Epidemiologia Applicata" nel CdL magistrale in Biologia Sperimentale ed Applicata e di "Elementi di Igiene" nel CdL in Ottica ed Optometria.

Tra le altre informazioni rilevanti dichiarate nella documentazione presentata dalla candidata e pertinente ai fini della presente procedura si segnala:

- Docente di riferimento nel CdL magistrale in Biologia Sperimentale ed Applicata;
- Membro di n. 2 Consigli Didattici;
- Componente della Commissione Terza Missione per il DISTeBA;
- Supervisore di N. 1 tesi di Dottorato e di 34 tesi di Laurea;
- Partecipazione a n. 9 progetti di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- Responsabilità in n. 3 studi scientifici;



- Membro dell'Editorial Board della rivista Hygiene (MDPI);
- Organizzazione di n. 4 Convegni/Congressi;
- Partecipazione ad attività di Terza Missione.

Complessivamente il profilo della candidata appare completo e in linea con le prerogative del bando e con le tematiche attinenti al SSD MED/42.

### Griglia di valutazione

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 25/100
	L'intensità della produzione scientifica sarà valutata dal numero complessivo delle pubblicazioni nei 10 anni precedenti al bando: <b>0,5 punti a pubblicazione, fino ad un massimo di 15 punti</b>	>15
	La continuità della produzione scientifica sarà valutata dal numero di lavori pubblicati ogni anno dei 10 anni precedenti secondo il seguente schema: <b>3 punti per ogni anno con un numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 4; 2 punti per ogni anno con un numero di pubblicazioni maggiore o uguale a 3; 1 punto per ogni anno con un numero di pubblicazioni maggiori o uguale a 1; 0 punti per ogni anno con un numero di pubblicazioni pari a 0, fino ad un massimo di 10 punti.</b>	>10
	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>25</b>

C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	max punteggio 30/100
	Originalità, innovatività e rilevanza nell'ambito del SSD: <b>1 punto per ogni lavoro rilevante nell'ambito del SSD MED/42, fino ad un massimo di 10 punti.</b>	>10
	Contributo da parte della candidata (primo, ultimo o corresponding author): <b>1 punto per ogni lavoro in cui la candidata è presente come primo, ultimo o corresponding author; 0,5 punti per ogni lavoro a cui la candidata ha contribuito in maniera sostanziale, fino ad un massimo di 10 punti.</b>	10



Collocazione editoriale: <b>2 punti per ogni lavoro pubblicato su riviste collocate in Q1, secondo il rank di WOS; 1 punto per ogni lavoro pubblicato su riviste collocate in Q2, secondo il rank di WOS; 0,5 punti per ogni lavoro pubblicato su riviste collocate in Q3, secondo il rank di WOS, 0 punti per ogni lavoro pubblicato su riviste collocate in Q4, fino ad un massimo di 10 punti.</b>	10
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>30</b>

<b>C3</b>	<b>Attività di docenza svolta in Italia</b>	max punteggio <b>20/100</b>
	Per ogni anno di incarico di insegnamento ufficiale presso atenei italiani: <b>10 punti, per un massimo di 20 punti</b>	>20
	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>20</b>

<b>C4</b>	<b>Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</b>	max punteggio <b>1/100</b>
	Attività di docenza o di ricerca svolte all'estero, valutate anche in rapporto a prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali, presso Università o centri di Ricerca: <b>0,5 punti</b>	1
	Partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico: <b>0,5 punti</b>	0
	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>1</b>

<b>C5</b>	<b>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</b>	max punteggio <b>1/100</b>
	Per ogni fellowship: <b>0,5 punti</b>	0
	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>0</b>



C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 1/100	
	Per ogni Direzione o partecipazione: <b>0,5 punti</b>	0,5	
	PUNTEGGIO TOTALE	<b>0,5</b>	

C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1/100	
	Per ogni direzione di Ente: <b>0,5 punti</b>	0	
	PUNTEGGIO TOTALE	<b>0</b>	

C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 1/100	
	Per ogni premio o riconoscimento: <b>0,5 punti</b>	0	
	PUNTEGGIO TOTALE	<b>0</b>	

C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 1/100	
	Per ciascun risultato: <b>0,5 punti</b>	0	
	PUNTEGGIO TOTALE	<b>0</b>	

C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 3/100	
	Per ogni responsabilità scientifica: <b>1 punto</b>	0	
	PUNTEGGIO TOTALE	<b>0</b>	

C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 5/100	
	Per ogni partecipazione a progetti di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi: <b>1 punto, per un massimo di 5 punti</b>	>5	
	PUNTEGGIO TOTALE	<b>5</b>	



<b>C12</b>	<b>Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici</b>	max punteggio <b>3/100</b>
	Per ogni organizzazione di convegni, attività culturali e formative: <b>1 punto, per un massimo di 2 punti</b>	>3
	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>3</b>

<b>C13</b>	<b>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</b>	max punteggio <b>5/100</b>
	Per ciascuna supervisione di tesi di dottorato o assegni di ricerca: <b>1 punto.</b>	1
	Per ciascuna supervisione di tesi di laurea: <b>0,5 punti per un massimo di 4 punti</b>	>4
	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>5</b>

<b>a</b>	<b>Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.</b>	max punteggio <b>2/100</b>
	Per ciascuna partecipazione a organi istituzionali: <b>1 punto, per un massimo di 2 punti</b>	1
	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>1</b>

<b>b</b>	<b>Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità</b>	max punteggio <b>1/100</b>
	Per ciascuna carica gestionale: <b>0,5 punti</b>	0
	Per ciascuna responsabilità di studi scientifici: <b>0,5 punti</b>	>1
	<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>1</b>

Punteggio complessivo conseguito<sup>1</sup>: **91,5/100**

Prof.ssa Maria Teresa MONTAGNA




Presidente

Prof.ssa Annalaura Maria Concetta CARDUCCI

Componente

Prof. Silvio TAFURI

Segretario

<sup>1</sup> Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.