



**UNIVERSITÀ
DEL SALENTO**

SELEZIONE PUBBLICA N. 1 BANDITA CON D.R. N. 509 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/18, "DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ", SETTORE CONCORSUALE 12/H1 "DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ"

VERBALE N. 1

Il giorno 18 del mese di ottobre dell'anno 2021 alle ore 12.00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 651 in data 11 ottobre 2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Oliviero Diliberto, ordinario, Università di Roma "Sapienza";

Prof. Francesca Lamberti, ordinaria dell'Università del Salento;

Prof. Isabella Piro, ordinaria dell'Università di Catanzaro "Magna Graecia";

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Oliviero Diliberto e della Segretaria nella persona della Prof. Isabella Piro.

La Segretaria provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 558 del 18.07.2019, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Là dove il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione dovesse essere superiore a 6, la Commissione concorda di effettuare, con motivato giudizio analitico, una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale, e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque in un numero non inferiore a 6.

Là dove il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione dovesse essere pari o inferiore a 6, la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati

saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) organizzazione e/o coordinamento di seminari, conferenze e congressi di rilevanza nazionale o internazionale;
- f) svolgimento di relazioni in seminari, conferenze e congressi di rilevanza nazionale o internazionale;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo nel caso in cui sia possibile individuare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteria valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 3
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 3	
b	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 6
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2	
	In relazione alla durata	max punti 2	
	In relazione alla continuità	max punti 2	
c	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 6
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2	
	In relazione al numero di esperienze	max punti 2	
	In relazione alla durata	max punti 2	
d	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 6
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2	
	In relazione al numero	max punti 2	

In relazione alla durata	max punti 2
--------------------------	-------------

e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 1
	In relazione al numero	max punti 2

f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 6
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 2
	<i>In relazione alla specificità nazionale o internazionale</i>	max punti 4

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	max punti per ciascuna pubblicazione 12
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 3
	originalità	max punti 3
	rilevanza	max punti 3
	contributo	max punti 3

2	Monografie	max punti per ciascuna pubblicazione 24
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 6
	originalità	max punti 6
	rilevanza	max punti 6
	contributo	max punti 6

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max punti per ciascuna pubblicazione 8
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2
	originalità	max punti 2
	rilevanza	max punti 2
	contributo	max punti 2

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti per ciascuna pubblicazione 8
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2
	originalità	max punti 2
	rilevanza	max punti 2
	contributo	max punti 2

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione.

Candidato risulta essere:

1. D'ALESSIO RAFFAELE.

I Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di coniugio, parentela o affinità, sino al 4° grado, col candidato; che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.; di aver letto e voler applicare gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (All.1), comprensiva di quella rilasciata ai sensi della delibera ANAC n. 209 del 01.03.2017.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è *inferiore* a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette il candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione del candidato per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 25 ottobre alle ore 12.00 presso la Sala di Studi Romanistici "Gian Gualberto Archi", Via Monteroni, Ecotekne, Pal. R1 – 73100 Lecce (dove sarà presente la Componente Prof. Francesca Lamberti, con gli altri due Commissari collegati in remoto).

I lavori della Commissione terminano alle ore 12,45.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dalla Segretaria, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Catanzaro, 18/10/2021

Prof. Isabella Piro, Segretaria



PROCEDURA SELETTIVA N. 1 BANDITA CON D.R. N. 509 DEL 30.07.2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 12/H1 "DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/18 "DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ", AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Oliviero Diliberto, Presidente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 651 in data 11 ottobre 2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 12/H1 "Diritto romano e diritti dell'antichità" - Settore scientifico disciplinare IUS/18 "Diritto romano e diritti dell'antichità" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 18.10.2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati. Dichiaro, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 18.10.2021 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Roma, 18.10.2021

Firma



PROCEDURA SELETTIVA N. 1 BANDITA CON D.R. N. 509 DEL 30.07.2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 12/H1 "DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE IUS/18 "DIRITTO ROMANO E DIRITTI DELL'ANTICHITÀ", AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Francesca Lamberti, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 651 in data 11 ottobre 2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - Settore concorsuale 12/H1 "Diritto romano e diritti dell'antichità" settore scientifico disciplinare IUS/18 "Diritto romano e diritti dell'antichità" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 18.10.2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 18.10.2021.

Lecce, 18.10.2021

Firma

