



**SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 509 DEL 30.7.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/04 – DIRITTO COMMERCIALE - SETTORE CONCORSUALE 12/B1 DIRITTO COMMERCIALE**

VERBALE N. 3

Il giorno 12 del mese di gennaio dell'anno 2022 alle ore 9.30, si riunisce in via telematica mediante videoconferenza su piattaforma google-meet la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 715 in data 19.10.2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof. Giorgio Meo (prof. ordinario di diritto commerciale) dell'Università degli Studi Luiss "Guido Carli" di Roma, in collegamento da Roma, Presidente;

Prof. Nicola Rocco di Torrepadula (prof. ordinario di diritto commerciale) dell'Università degli Studi di Salerno, in collegamento da Napoli, Componente;

Prof. Cristoforo Osti (prof. ordinario di diritto commerciale) dell'Università degli Studi del Salento, in collegamento da Milano, Segretario.

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procederà alla stesura del processo verbale e ai susseguenti incumbenti.

La Commissione - preso atto del fatto che il numero dei candidati è inferiore a sei e che pertanto non si richiede una valutazione preliminare ai fini dell'ammissione alla prova orale, alla quale sono ammessi quindi tutti i candidati - stabilisce di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentati dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati. La Commissione prende preliminarmente atto della comunicazione ricevuta dagli Uffici dell'Ateneo circa la rinuncia alla procedura valutativa pervenuta dal candidato Antonini Vincenzo.

Risultano presenti in collegamento video i seguenti candidati:

- 1) Costa Sebastiano.
- 2) Tullio Paolo,

Risulta assente, pur regolarmente convocata, la candidata Presciani Chiara.

La Commissione, sulla base della comunicazione dell'Ufficio Reclutamento e visti i titoli dei candidati, invita il solo candidato Costa Sebastiano per la prova di conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9.40 viene chiamato il candidato Costa Sebastiano.

All'esito della prova di lingua inglese, la Commissione dichiara il candidato Costa Sebastiano idoneo e procede alla discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni del medesimo.

Alle ore 10.35 termina la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni del candidato Costa Sebastiano.

Alle ore 10.40 viene chiamato il candidato Tullio Paolo per la sola discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni del medesimo.

Alle ore 11.15 termina la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni del candidato Tullio Paolo.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione giudicatrice prende atto che nelle more è pervenuta comunicazione via e-mail della candidata Presciani Chiara, la quale ha dichiarato di rinunciare alla presente valutazione comparativa.

A questo punto i candidati presenti vengono invitati a scollegarsi dalla riunione in videoconferenza.

Alle ore 11.20 resta collegata la sola Commissione giudicatrice, la quale decide di aggiornare i propri lavori alle ore 12.00 con collegamento su diversa piattaforma.

Alle ore 12.00 la Commissione torna a riunirsi in videoconferenza su piattaforma Microsoft Teams e procede, dopo adeguata valutazione comparativa, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e alle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai titoli;
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti alle pubblicazioni;
- un prospetto con motivato giudizio sui titoli, curricula e pubblicazioni di ogni singolo candidato.

I predetti prospetti vengono allegati al presente verbale (allegati da n. 1 a n. 6) di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) TULLIO Paolo: punti titoli 26/100; punti pubblicazioni 47/100 - TOTALE punti 73/100
- 2) COSTA Sebastiano: punti titoli 17/100; punti pubblicazioni 36/100 - TOTALE punti 53/100

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nel dott. Tullio Paolo il candidato comparativamente più meritevole e, quindi, vincitore nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il Settore concorsuale 12/b1 diritto commerciale - Settore scientifico-disciplinare IUS/04 – diritto commerciale con il seguente punteggio: 73/100.

La Commissione stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori, aggiornandosi al giorno 18 gennaio 2022 alle ore 9.30, in via telematica, per procedere alla stesura della relazione riassuntiva dei lavori e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 14.00.

Il presente verbale è letto e approvato dalla Commissione nonché sottoscritto dal Segretario, che provvederà all'inoltro agli Uffici amministrativi unitamente alle dichiarazioni di concordanza rese dagli altri due Commissari Componenti (allegati 8 e 9). Esso è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo: [reclutamento@unisalento.it](mailto:reclutamento@unisalento.it) ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Milano, 12 gennaio 2022

Il Segretario

  
Prof. Cristóforo Osti

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: COSTA SEBASTIANO

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente	punti 8
<b>b</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti 4
<b>c</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 4
<b>d</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 0
<b>e</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 1
<b>f</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0

Punteggio totale conseguito per i titoli: 17/100



## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: COSTA SEBASTIANO

## PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

**Punteggio totale: max 70 punti, di cui:**

- per le monografie: max 30 punti;
- per le pubblicazioni su riviste: max 20 punti;
- per interventi a convegni con pubblic. atti: max 10 punti;
- per saggi inseriti in opere collettanee: max 10 punti

1	Pubblicazione n. 1 Organizzazione dei servizi di investimento e rapporti con la clientela (monografia)	punti 25
2	Tesi di dottorato - Le regole organizzative degli intermediari	punti 2
3	Pubblicazione n. 3 Il mediatore creditizio ecc. (pubblicazioni su riviste)	punti 6
4	Pubblicazione n. 4 Buoni fruttiferi postali (pubblicazioni su riviste)	punti 1
5	Pubblicazione n. 5 Il ritorno dei buoni fruttiferi (pubblicazioni su riviste)	punti 1
6	Pubblicazione n. 6 The main innovation ecc. (pubblicazioni su riviste)	punti 1

**Punteggio totale:**

- per le monografie: 25 punti;
- per le pubblicazioni su riviste e tesi di dottorato: 11 punti;
- per interventi a convegni con pubblic. atti: 0 punti;
- per saggi inseriti in opere collettanee: 0 punti

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 36/100**


**Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni**

**candidato: COSTA SEBASTIANO**


1)Titoli e curriculum:

Il candidato presenta un interessante curriculum che denota, in particolare nel periodo più recente, un notevole impegno nel settore concorsuale. Il curriculum dimostra un buon impegno nella didattica. I titoli presentati sono apprezzabili.

2)Pubblicazioni:

---

Le pubblicazioni, pur di estensione non rilevante, sono di buon livello. La monografia ricostruisce un tema complesso, è svolta con ampia informazione, con rigore metodologico, e controllo degli apporti della letteratura scientifica. I risultati conseguiti appaiono invero apprezzabili e dimostrano una spiccata attitudine che lascia ben sperare per il futuro della sua produzione scientifica e attività didattica.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'N. Costa'.

**VALUTAZIONE DEI TITOLI**  
**CANDIDATO: TULLIO PAOLO**

**PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

**Punteggio totale: max 30 punti**

<b>a</b>	Dottorato di ricerca o equipollente	punti 8
<b>b</b>	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti 5
<b>c</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 5
<b>d</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 4
<b>e</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 4
<b>f</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0

**Punteggio totale conseguito per i titoli: 26/100**

*N. P. 2020*

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: TULLIO PAOLO

## PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

**Punteggio totale: max 70 punti, di cui:**

- per le monografie: max 30 punti;
- per le pubblicazioni su riviste: max 20 punti;
- per interventi a convegni con pubblic. atti: max 10 punti;
- per saggi inseriti in opere collettanee: max. 10 punti

1	Pubblicazione n. 1 Il cumulo di incarichi in imprese concorrenti (Monografia)	punti 24
2	Tesi di Dottorato: Fusioni transfrontaliere	punti 2
3	Pubblicazione n. 3 Finanziamenti finalizzati nella spa (pubblicazioni su riviste)	punti 2
4	Pubblicazione n. 4 La legislazione bancaria in tempo di crisi (pubblicazioni su riviste)	punti 2
5	Pubblicazione n. 5 Separate pool of assets ecc. - osservatorio (pubblicazioni su riviste)	punti 1
6	Pubblicazione n. 6 In tema di concorrenza sleale ecc. (pubblicazioni su riviste)	punti 2
7	Pubblicazione n. 7 Da uber a robotaxi (pubblicazioni su riviste)	punti 1
8	Pubblicazione n. 8 Diritto societario degli algoritmi (pubblicazioni su riviste)	punti 2
9	Pubblicazione n. 9 Airbnb nell'Unione Europea (pubblicazioni su riviste)	punti 0
10	Pubblicazione n. 10 Dynamic pricing e tutela della concorrenza (pubblicazioni su riviste)	punti 2
11	Pubblicazione n. 11 Concorrenza leale tra piattaforme ecc. (pubblicazioni su riviste)	punti 2



12	Pubblicazione n. 12 Gli investimenti corporate ecc. (pubblicazioni su riviste)	punti 2
----	--	---------

13	Pubblicazione n. 13 Poteri speciali e investimenti diretti esteri (saggi inseriti in opere collettanee)	punti 2
----	---	---------

14	Pubblicazione n. 14 Commento art. 8 TUSP (saggi inseriti in opere collettanee)	punti 2
----	--	---------

15	Pubblicazione n. 15 Commento all'art 2440 ecc. (saggi inseriti in opere collettanee)	punti 1
----	--	---------

**Punteggio totale:**

- per le monografie: 24 punti;
- per le pubblicazioni su riviste e tesi di dottorato: 18 punti;
- per interventi a convegni con pubblic. atti: 0 punti;
- per saggi inseriti in opere collettanee: 5 punti

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 47/100**



**Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni**

**candidato: TULLIO PAOLO**

1) Titoli e curriculum:

Il candidato presenta un curriculum ampio e variegato che dimostra con continuità un notevole impegno didattico e scientifico, anche con partecipazione a gruppi di ricerca e con esperienza internazionale. Il candidato ha conseguito il titolo di ricercatore universitario di tipo "A" in altro settore scientifico disciplinare (IUS 02). La valutazione del curriculum e dei titoli è positiva.

2) Pubblicazioni:

Il candidato dimostra ampia varietà di interessi, buon approfondimento e informazione nella conduzione delle ricerche su temi particolarmente complessi e attuali. Conseguisce risultati interessanti, non privi di un certo grado di originalità, attraverso l'applicazione di un metodo rigoroso. La monografia è dedicata a un tema rilevante, affrontato con buona informazione e anch'essa con rigore e consegue risultati apprezzabili. Gli scritti "minori" confermano il giudizio positivo.



**SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 509 DEL 30.7.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/04 – DIRITTO COMMERCIALE - SETTORE CONCORSUALE 12/B1 DIRITTO COMMERCIALE**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Giorgio Meo, presidente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 509 in data 30.7.2021, per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 12/B1 Diritto Commerciale, settore scientifico disciplinare IUS/04 "Diritto commerciale", dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 12 gennaio 2022 ore 9,30.

Dichiara, altresì, di concordare, ed approvare il contenuto del verbale n. 3 ed allega documento d'identità.

Roma, 12 gennaio 2022

Firma



**SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 509 DEL 30.7.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/04 – DIRITTO COMMERCIALE - SETTORE CONCORSUALE 12/B1 DIRITTO COMMERCIALE**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Nicola Rocco di Torrepadula, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n.509 in data 30.7.2021, per la copertura di n.1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 12/B1 Diritto Commerciale, settore scientifico disciplinare IUS/04 "Diritto commerciale" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alle sedute della Commissione giudicatrice tenutesi il giorno 12 gennaio 2022 ore 9,30 e 18 gennaio 2022 ore 9,30.

Dichiara, altresì, di concordare, ed approvare il contenuto del verbale n. 3 ed allega documento d'identità.

Napoli, 18 gennaio 2022

Firma

A handwritten signature in black ink, consisting of a series of loops and a final horizontal stroke.