



SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 512 DEL 30-07-2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO "STORIA, SOCIETÀ E STUDI SULL'UOMO", SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 "STORIA CONTEMPORANEA", SETTORE CONCORSUALE 11/A3 "STORIA CONTEMPORANEA"

VERBALE N. 1

Il giorno 25 del mese di novembre dell'anno 2021, alle ore 12, previa comunicazione via mail all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento del 21-11-2021, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 721 in data 20 ottobre 2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Ester Capuzzo, professore ordinario, Sapienza Università di Roma;

Prof. Vittorio De Marco, professore ordinario, Università degli Studi del Salento;

Prof. Andrea Ungari, professore ordinario, Università degli Studi Guglielmo Marconi di Roma;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Ester Capuzzo e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Ungari.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 558 del 18.07.2019, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

bc

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero con continuità;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- g) partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche di fascia A nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente testi pubblicati secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica, con particolare attenzione alle pubblicazioni su riviste scientifiche di fascia A nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua straniera avverrà mediante lettura e traduzione dalla lingua straniera prescelta all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

A	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 3
	Pienamente congruente con il SSD M-STO/04	max punti 3
	Parzialmente congruente col settore	max punti 1
	Se non congruente col settore	max punti 0
B	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero con continuità	max punti 5
	Per ogni titolarità di insegnamento annuale, se congruente con il s.s.d. M-STO/04	max punti 1
	Per contratti di didattica integrativa e assimilabili, se congruenti con il s.s.d M-STO/04 (non saranno prese in considerazione singole lezioni)	max punti 0,50
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 6
	Posizione di ricercatore a tempo determinato di tipo A nel s.s.d. M-STO/04	max punti 3
	Posizione di assegnista di ricerca ed equiparabili in Italia e all'estero per ogni anno o frazione superiore a 6 mesi	max punti 1
	Borsista post-dottorato in Italia e all'estero Fellowship presso qualificati istituti o università straniere	max punti 2
D	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
		max punti
	Per ciascuna partecipazione, come membro, a gruppi di ricerca nazionali	max punti 1
	Per ciascuna direzione e coordinamento a gruppi di ricerca nazionali	max punti 2
	Per ciascuna partecipazione, come membro, a gruppi di ricerca internazionali	max punti 1
Per ciascuna direzione e coordinamento a gruppi di ricerca internazionali	max punti 2	

E	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	Per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore	max punti 0,50
	Per ogni organizzazione di congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 1

F	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	Premi nazionali e internazionali	max punti 1
	Abilitazione Scientifica Nazionale congruente con il settore scientifico disciplinare	max punti 3

G	Partecipazione a comitati di redazione di riviste	max punti 3
	Partecipazione a comitati di redazione di riviste di fascia A nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura	max punti 2
	Partecipazione a comitati di redazione di riviste scientifiche nel settore concorsuale e nel settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura	max punti 1

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti.**

1	Pubblicazioni su riviste di fascia A e scientifiche	max punti 30
	Riviste di fascia A congruenti con il settore scientifico disciplinare indicato dal bando.	max punti 3
	Riviste scientifiche congruenti con il settore scientifico disciplinare indicato dal bando	max punti 1
2	Monografie	max punti 30
	Monografie congruenti con il settore scientifico-disciplinare indicato dal bando	max punti 6
3	Capitoli in volume collettaneo e in atti di convegno	max punti 10
	Capitoli congruenti con il settore scientifico-disciplinare indicato dal bando.	max punti 1

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato/la candidata vincitore/vincitrice dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

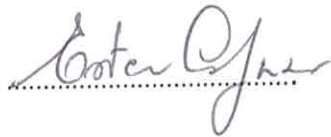
I lavori della Commissione terminano alle ore 14.00

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis:

reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Data, 25 novembre 2021 -

Il Presidente Prof.ssa Ester Capuzzo

Firma 

Il Componente Prof. Vittorio De Marco

Firma

Il Segretario Prof. Andrea Ungari

Firma

PROCEDURA SELETTIVA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 512 DEL 30-07-21 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 11/A3 "STORIA CONTEMPORANEA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 "STORIA CONTEMPORANEA" AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vittorio De Marco, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 721 in data 20-10-21, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 11/A3 " Storia contemporanea", settore scientifico disciplinare M-STO/04 " Storia contemporanea" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 25-11-21 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 25-11-21 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Lecce, 25-11-2021

Firma

Vittorio De Marco

PROCEDURA SELETTIVA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 512 DEL 30-07-21 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 11/A3 "STORIA CONTEMPORANEA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/04 "STORIA CONTEMPORANEA" AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Ungari, componente e segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 721 in data 20-10-21, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 11/A3 "Storia contemporanea", settore scientifico disciplinare M-STO/04 "Storia contemporanea" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 25-11-21 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 25-11-21 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Roma, 25-11-2021

Firma
Andrea Ungari
