



SELEZIONE PUBBLICA N. 3 BANDITA CON D.R. N. 515 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE E AMBIENTALI SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MED/04 "PATOLOGIA GENERALE" SETTORE CONCORSUALE 06/A2 "PATOLOGIA GENERALE E PATOLOGIA CLINICA"

VERBALE N. 3 (*discussione titoli e valutazione*)

Il giorno 22 del mese di febbraio dell'anno 2022 alle ore 9,00 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 666 in data 11.10.2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Lucia Altucci, Prof. di I fascia (MED/04 - Patologia Generale, Settore Concorsuale 06/A2) dell'Università della Campania "Luigi Vanvitelli", Segretario;

Prof. Pietro Formisano, Prof. di I fascia (MED/05 - Patologia Clinica, Settore Concorsuale 06/A2) dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II", Presidente;

Prof. Carlo Ennio Michele Pucillo, Prof. di I fascia (MED/04 - Patologia Generale, Settore Concorsuale 06/A2) dell'Università degli Studi di Udine, Componente.

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione stabilisce di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

La Commissione prende atto che hanno ritirato la candidatura il Dott. CIGLIANO Antonio, la Dott.ssa PICCA Anna ed il Dott. TIRINATO Luca.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati. Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Dott. Chieppa Marcello
- 2) Dott.ssa Urso Loredana

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato: 1) Dott. Di Sante Gabriele

La Commissione accerta che dovrà sostenere la prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, poiché sprovvista di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento del 11/01/2022, la candidata Dott.ssa Urso Loredana. La candidata viene chiamata dinanzi alla Commissione per la prova di conoscenza della lingua inglese alle ore 9,05.

All'esito della prova orale, la Commissione dichiara la candidata Dott.ssa URSO Loredana idonea.

Al termine della prova orale, la Commissione dichiara che sosterranno la discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1) Dott. Chieppa Marcello
- 2) Dott.ssa Urso Loredana

I predetti candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno per volta, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 9,16 viene chiamato il candidato Dott. Chieppa Marcello e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 9,30 viene chiamata la candidata Dott.ssa Urso Loredana e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione comparativa, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 1/4);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 2/5);
- un prospetto con motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni di ogni singolo candidato (all. 3/6).

I predetti prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Chieppa Marcello: punti titoli 21/100; punti pubblicazioni 66,5/100; TOTALE punti 87,5/100
- 2) Urso Loredana: punti titoli 14/100; punti pubblicazioni 56,5/100; TOTALE punti 70,5/100

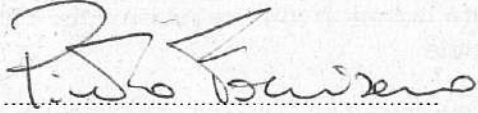
La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nel Dott. CHIEPPA Marcello il candidato comparativamente più meritevole e, quindi, vincitore nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica - SSD MED/04 - Patologia Generale con il seguente punteggio 87,5.

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 12,30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Napoli,

Il Presidente Prof. Pietro Formisano Firma 

Il Componente Prof. Carlo Ennio Michele Pucillo Firma

Il Segretario Prof.ssa Lucia Altucci Firma

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: CHIEPPA MARCELLO

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 5
	Dottorato in Scienze del Farmaco	
	TOTALE	Punti 5
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
	durata del periodo	Punti 1
	TOTALE	Punti 1
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri superiore a tre anni	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 3
	durata del periodo	Punti 2
	TOTALE	Punti 5
d	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 2
	durata del periodo o quantità	Punti 2
	TOTALE	Punti 4
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 2
	durata del periodo o quantità	Punti 2
	TOTALE	Punti 4
f	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
	quantità	Punti 0
	TOTALE	Punti 0
g	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
	quantità	Punti 0
	TOTALE	Punti 0

h	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 1
	Quantità o specificità	Punti 1
	TOTALE	Punti 2

Punteggio totale conseguito per i titoli: 21/100

PR

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: CHIEPPA MARCELLO

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Pubblicazione n. 1 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
	TOTALE	Punti 4,5
2	Pubblicazione n. 2 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
	TOTALE	Punti 4,5
3	Pubblicazione n. 3 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
	TOTALE	Punti 4
4	Pubblicazione n. 4 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1

apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di collaborazione	Punti 1,5
TOTALE	Punti 4,5

5 Pubblicazione n. 5 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
TOTALE	Punti 4,5

6 Pubblicazione n. 6 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
TOTALE	Punti 4,5

7 Pubblicazione n. 7 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
TOTALE	Punti 4

8 Pubblicazione n. 8 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
TOTALE	Punti 4,5

9 Pubblicazione n. 9 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	Punti 1

concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 4

10	Pubblicazione n. 10 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
	TOTALE	Punti 5

11	Pubblicazione n. 11 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
	TOTALE	Punti 4,5

12	Pubblicazione n. 12 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
	TOTALE	Punti 4

13	Pubblicazione n. 13 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1

comunità scientifica	
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 4,5

14	Pubblicazione n. 14 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
	TOTALE	Punti 5

15	Pubblicazione n. 15 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
	TOTALE	Punti 4,5

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 66,5/100

Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni

Candidato: CHIEPPA Marcello

1) Titoli e curriculum:

Laurea in Scienze Biologiche e Dottorato di Ricerca in Scienze del Farmaco. Attività di Ricerca svolta dapprima presso l'Istituto Mario Negri di Milano e successivamente, per circa cinque anni, presso il National Institute of Health, Bethesda, MD, USA, per un anno presso l'Istituto Europeo di Oncologia (IEO), Milano. Dal 2009, svolge attività di Ricerca presso l'IRCSS di Castellana Grotte come Group Leader. L'attività di ricerca denota una costante crescita scientifica, maturata attraverso esperienze effettuate sia all'estero che in Italia in prestigiose Istituzioni, che lo ha portato a diventare un ricercatore indipendente, con eccellenti risultati sia dal punto di vista dell'organizzazione dei gruppi di ricerca che nell'ottenere finanziamenti per le ricerche proposte. Infatti, ha ottenuto Grant per Giovani Ricercatori nell'ambito della Ricerca Finalizzata del Ministero della Salute e dall'AIRC, assegnati in maniera competitiva. La qualità delle sue ricerche ha anche determinato l'attribuzione di premi prestigiosi, come Marie Curie Fellowships, attribuite a giovani ricercatori su base estremamente competitiva.

Ha svolto attività didattica in maniera non continua, seppure almeno parzialmente congruente.

Possiede Abilitazione Scientifica Nazionale per la funzione di professore di II fascia per il settore concorsuale 06/A2 - Patologia Generale e Patologia Clinica

2) Produzione scientifica:

Dal Curriculum vitae, riporta di essere coautore di 78 pubblicazioni. Da Scopus si evince un H-index di 31.

Le pubblicazioni riguardano soprattutto i meccanismi molecolari alla base della patogenesi di malattie dell'apparato gastro-intestinale, con particolare enfasi sulla ricerca di specifici target terapeutici.

Il livello delle pubblicazioni presentate è ottimo, per quanto riguarda, originalità, rilevanza e congruenza, con punte di eccellenza e il ruolo preminente del candidato si evince in tutte le pubblicazioni presentate.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: URSO LOREDANA

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 5
	Dottorato in Biologia e Biotecnologie	
	TOTALE	Punti 5
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 3
	durata del periodo	Punti 1
	TOTALE	Punti 4
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri superiore a tre anni	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 3
	durata del periodo	Punti 2
	TOTALE	Punti 5
d	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
	durata del periodo o quantità	Punti 0
	TOTALE	Punti 0
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
	durata del periodo o quantità	Punti 0
	TOTALE	Punti 0
f	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
	quantità	Punti 0
	TOTALE	Punti 0
g	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	Punti 0
	quantità	Punti 0
	TOTALE	Punti 0

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: URSO LOREDANA

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Pubblicazione n. 1 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
	TOTALE	Punti 3,5
2	Pubblicazione n. 2 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
	TOTALE	Punti 4
3	Pubblicazione n. 3 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 0
	TOTALE	Punti 3,5
4	Pubblicazione n. 4 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1

apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori di collaborazione	Punti 1,5
TOTALE	Punti 5

5 Pubblicazione n. 5 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 4

6 Pubblicazione n. 6 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 0
TOTALE	Punti 3,5

7 Pubblicazione n. 7 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 0
TOTALE	Punti 3,5

8 Pubblicazione n. 8 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
TOTALE	Punti 4

9 Pubblicazione n. 9 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore	Punti 1

concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
TOTALE	Punti 4,5

10 Pubblicazione n. 10 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 3,5

11 Pubblicazione n. 11 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1
TOTALE	Punti 4

12 Pubblicazione n. 12 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1,5
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 1
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 0
TOTALE	Punti 3,5

13 Pubblicazione n. 13 (articolo su rivista internazionale)	
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0

comunità scientifica	
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
TOTALE	Punti 3,5

14	Pubblicazione n. 14 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 1,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0,5
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 0,5
	TOTALE	Punti 3,5

15	Pubblicazione n. 15 (articolo su rivista internazionale)	
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	Punti 1
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Punti 0,5
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	Punti 0
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	Punti 1,5
	TOTALE	Punti 3

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 56,5/100

Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni

Candidato: URSO LOREDANA

1) Titoli e curriculum:

Laurea in Scienze Biologiche e Dottorato di Ricerca in Biologia e Biotecnologie. La candidata ha svolto attività di Ricerca dapprima presso l'IRCSS SDN di Napoli e successivamente presso l'Università di Padova, con brevi soggiorni presso Istituzioni estere. Le sue ricerche si sono incentrate su aspetti dell'oncologia molecolare, con particolare attenzione ai tumori toracici, come il mesotelioma pleurico ed il carcinoma polmonare. L'attività di ricerca è stata svolta con costanza ed ha raggiunto livelli molto buoni, seppure non abbia ancora raggiunto un livello di indipendenza tale da ottenere finanziamenti su base competitiva.

Attualmente, la candidata riveste il ruolo di ricercatore a tempo determinato (RTDA) presso l'Università di Padova ed ha avuto la possibilità di svolgere un buon livello di attività didattica nell'ambito della disciplina oggetto del concorso.

2) Pubblicazioni:

Dal Curriculum vitae, riporta di essere coautrice di 33 pubblicazioni. Da Scopus si evince un H-index di 15.

Le pubblicazioni riguardano soprattutto i meccanismi patogenetici e diagnostici di patologie oncologiche. Si evince un ruolo preminente in un numero rilevante di pubblicazioni presentate, che nel complesso risultano essere molto buone per originalità, rilevanza e congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso.

Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni

Candidato: URSO LOREDANA

1)Titoli e curriculum:

Laurea in Scienze Biologiche e Dottorato di Ricerca in Biologia e Biotecnologie. La candidata ha svolto attività di Ricerca dapprima presso l'IRCSS SDN di Napoli e successivamente presso l'Università di Padova, con brevi soggiorni presso Istituzioni estere. Le sue ricerche si sono incentrate su aspetti dell'oncologia molecolare, con particolare attenzione ai tumori toracici, come il mesotelioma pleurico ed il carcinoma polmonare. L'attività di ricerca è stata svolta con costanza ed ha raggiunto livelli molto buoni, seppure non abbia ancora raggiunto un livello di indipendenza tale da ottenere finanziamenti su base competitiva.

Attualmente, la candidata riveste il ruolo di ricercatore a tempo determinato (RTDA) presso l'Università di Padova ed ha avuto la possibilità di svolgere un buon livello di attività didattica nell'ambito della disciplina oggetto del concorso.

2)Pubblicazioni:

Dal Curriculum vitae, riporta di essere coautrice di 33 pubblicazioni. Da Scopus si evince un H-index di 15.

Le pubblicazioni riguardano soprattutto i meccanismi patogenetici e diagnostici di patologie oncologiche. Si evince un ruolo preminente in un numero rilevante di pubblicazioni presentate, che nel complesso risultano essere molto buone per originalità, rilevanza e congruenza con il settore scientifico-disciplinare oggetto del concorso.