



SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 516 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 "FISICA TECNICA AMBIENTALE" - SETTORE CONCORSUALE 09/C2 "FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE".

VERBALE N. 1

Il giorno 3 del mese di dicembre dell'anno 2021 alle ore 9:30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 750/2021 del 21.10.2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- Prof. Antonio Messineo, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C2 "Fisica tecnica e ingegneria nucleare", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 "Fisica tecnica ambientale", presso l'Università degli Studi di Enna "Kore";
- Prof. Corrado Schenone, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C2 "Fisica tecnica e ingegneria nucleare", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 "Fisica tecnica ambientale", presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Valerio Lo Brano, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C2 "Fisica tecnica e ingegneria nucleare", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 "Fisica tecnica ambientale", presso l'Università degli Studi di Palermo.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Messineo e del Segretario nella persona del Prof. Corrado Schenone. Il Segretario provvede alla stesura del verbale in oggetto.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11.10.2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) Partecipazione e/o Responsabilità Scientifica in progetti di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi o derivanti da accordi di programma e convenzioni con Enti Pubblici in tematiche attinenti il presente profilo;
- b) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c) Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti;
- d) Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi;
- e) Partecipazione e attività di coordinamento di comitati scientifici e/o associazioni internazionali e/o organizzatori di convegni di carattere scientifico nazionali e/o internazionali;
- f) Partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali;
- g) Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che in mancanza di espliciti elementi che indichino un apporto differente, il contributo del candidato sarà considerato paritetico a quello degli altri autori.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Partecipazione e/o Responsabilità Scientifica in progetti di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi o derivanti da accordi di programma e convenzioni con Enti Pubblici in tematiche attinenti il presente profilo.	max punti 5
	Responsabilità Scientifica	max punti 5
	Partecipazione Scientifica	max punti 2
b	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	max punti 4
	Attività di ricerca	max punti 4
	Attività di formazione	max punti 2
c	Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.	max punti 8
d	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi.	max punti 2
e	Partecipazione e attività di coordinamento di comitati scientifici e/o associazioni internazionali e/o organizzatori di convegni di carattere scientifico nazionali e/o internazionali.	max punti 3
	Partecipazione a comitati scientifici e/o associazioni internazionali	max punti 1
	Coordinamento di comitati scientifici e/o associazioni internazionali	max punti 2

Organizzazione di convegni di carattere scientifico	max punti 2
---	-------------

f	Partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali.	max punti 2
	Partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni internazionali.	max punti 2
	Partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali	max punti 1
g	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.	max punti 6
	Direzione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.	max punti 6
	Partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.	max punti 3

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste internazionali	max 4 punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 0,8 punti
	originalità	max 0,8 punti
	rilevanza	max 1,6 punti
	contributo	max 0,8 punti
2	Pubblicazioni su riviste nazionali e monografie	max 2,5 punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 0,5 punti
	originalità	max 0,5 punti
	rilevanza	max 1 punti
	contributo	max 0,5 punti
3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max 2 punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 0,5 punti
	originalità	max 0,5 punti
	rilevanza	max 0,5 punti
	contributo	max 0,5 punti
4	Saggi inseriti in opere collettanee	max 2,5 punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max 0,5 punti
	originalità	max 0,5 punti
	rilevanza	max 1 punti
	contributo	max 0,5 punti

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. Cannavale Alessandro;
2. Caniato Marco;
3. Baglivo Cristina.

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di coniugio, parentela o affinità, sino al 4° grado, con alcuno dei candidati; che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.; di aver letto e voler applicare il Capo II del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. 226 del 20.04.2021 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (All.1), comprensiva di quella rilasciata ai sensi della delibera ANAC n. 209 del 01.03.2017.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è *inferiore* a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 14.01.2022 alle ore 9:30 in modalità telematica con stanza virtuale che sarà predisposta dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento.

I lavori della Commissione terminano alle ore 12:50.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Enna, 03.12.2021

Il Presidente Prof. Antonio Messineo

Firma

Firmato digitalmente da

ANTONIO MESSINEO

C = IT

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA CON D.R. N. 516 DEL 30.07.2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 09/C2 "FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 "FISICA TECNICA AMBIENTALE", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Corrado Schenone, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 516 in data 30.07.2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - Settore Concorsuale 09/C2 "Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare" - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03.12.2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del 03.12.2021.

Genova, 03.12.2021

Firma

Prof. Corrado Schenone

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Corrado Schenone", written in a cursive style.

PROCEDURA SELETTIVA BANDITA CON D.R. N. 516 DEL 30.07.2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 09/C2 "FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 "FISICA TECNICA AMBIENTALE", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Valerio Lo Brano, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 516 in data 30.07.2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - Settore Concorsuale 09/C2 "Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare" - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03.12.2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 del 03.12.2021.

Palermo, 03.12.2021

Firma

Prof. Valerio Lo Brano

