



**SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 516 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 "FISICA TECNICA AMBIENTALE" - SETTORE CONCORSUALE 09/C2 "FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE".**

## **VERBALE N. 2**

Il giorno 14 del mese di gennaio dell'anno 2022 alle ore 9:30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 750/2021 del 21.10.2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica.

La Commissione è così composta:

- Prof. Antonio Messineo, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C2 "Fisica tecnica e ingegneria nucleare", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 "Fisica tecnica ambientale", presso l'Università degli Studi di Enna "Kore";
- Prof. Corrado Schenone, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C2 "Fisica tecnica e ingegneria nucleare", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 "Fisica tecnica ambientale", presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Valerio Lo Brano, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/C2 "Fisica tecnica e ingegneria nucleare", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 "Fisica tecnica ambientale", presso l'Università degli Studi di Palermo.

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del verbale in oggetto.

La Commissione stabilisce di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1. Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Baglivo Cristina
- 2) Caniato Marco
- 3) Cannavale Alessandro

La Commissione accerta che dovranno sostenere la prova orale, poiché sprovvisti di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento del 03.12.2021, i seguenti candidati:

- 1) Caniato Marco;
- 2) Cannavale Alessandro.

Seguendo l'ordine alfabetico, questi ultimi vengono chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione per la prova di conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 09:35 viene chiamato il candidato Caniato Marco. All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Caniato Marco idoneo.

Alle ore 09:40 viene chiamato il candidato Cannavale Alessandro. All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Cannavale Alessandro idoneo.

Al termine delle prove orali, la Commissione dichiara che sosterranno la discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1) Baglivo Cristina;
- 2) Caniato Marco;
- 3) Cannavale Alessandro.

I predetti candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno per volta, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 09:45 viene chiamata la candidata Baglivo Cristina e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10:05 viene chiamato il candidato Caniato Marco e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10:25 viene chiamato il candidato Cannavale Alessandro e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione comparativa, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

La seduta viene interrotta alle ore 12:00 per riprendere alle 14:30.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 1/2/3);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 4/5/6);
- un prospetto con motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni di ogni singolo candidato (all. 7/8/9).

I predetti prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Baglivo Cristina: punti titoli 20,8/100    punti pubblicazioni 62,6/100 - TOTALE punti 83,4/100;
- 2) Cannavale Alessandro: punti titoli 23,0/100    punti pubblicazioni 56,1/100 - TOTALE punti 79,1/100;
- 3) Caniato Marco: punti titoli 23,0/100    punti pubblicazioni 55,4/100 - TOTALE punti 78,4/100.

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nella Dott.ssa Baglivo Cristina la candidata comparativamente più meritevole e, quindi, vincitrice nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 09/C2 "FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE" - SSD ING-IND/11 "FISICA TECNICA AMBIENTALE" con il seguente punteggio 83,4/100.

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 17:20.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il verbale è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Palermo, 14.01.2022

Il Presidente Prof. Antonio Messineo

Firma

Firmato digitalmente da

**ANTONIO MESSINEO**

**C = IT**

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: Baglivo Cristina

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

<b>a</b>	Partecipazione e/o Responsabilità Scientifica in progetti di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi o derivanti da accordi di programma e convenzioni con Enti Pubblici in tematiche attinenti il presente profilo.	
	Responsabilità Scientifica	
	Partecipazione Scientifica	Punti 2
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2</b>
<b>b</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	
	Attività di ricerca	Punti 2
	Attività di formazione	Punti 2
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 4</b>
<b>c</b>	Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.	
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 6</b>
<b>d</b>	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi.	
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 1,8</b>
<b>e</b>	Partecipazione e attività di coordinamento di comitati scientifici e/o associazioni internazionali e/o organizzatori di convegni di carattere scientifico nazionali e/o internazionali.	
	Partecipazione a comitati scientifici e/o associazioni internazionali	Punti 1
	Coordinamento di comitati scientifici e/o associazioni internazionali	
	Organizzazione di convegni di carattere scientifico	Punti 1
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2</b>
<b>f</b>	Partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali.	
	Partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni internazionali	Punti 1
	Partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali	Punti 1
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2</b>
<b>g</b>	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.	
	Direzione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	
	Partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Punti 3
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

Punteggio totale conseguito per i titoli: 20,8/100

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: Caniato Marco

Punteggio totale: max 30 punti

<b>a</b>	Partecipazione e/o Responsabilità Scientifica in progetti di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi o derivanti da accordi di programma e convenzioni con Enti Pubblici in tematiche attinenti il presente profilo.	
	Responsabilità Scientifica	Punti 2,2
	Partecipazione Scientifica	Punti 2
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 4,2</b>
<b>b</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	
	Attività di ricerca	Punti 1,8
	Attività di formazione	Punti 2
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,8</b>
<b>c</b>	Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.	
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 8</b>
<b>d</b>	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi.	
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 1</b>
<b>e</b>	Partecipazione e attività di coordinamento di comitati scientifici e/o associazioni internazionali e/o organizzatori di convegni di carattere scientifico nazionali e/o internazionali.	
	Partecipazione a comitati scientifici e/o associazioni internazionali	Punti 1
	Coordinamento di comitati scientifici e/o associazioni internazionali	
	Organizzazione di convegni di carattere scientifico	Punti 1
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2</b>
<b>f</b>	Partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali.	
	Partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni internazionali	Punti 1,5
	Partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali	Punti 0,5
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2</b>
<b>g</b>	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.	
	Direzione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	
	Partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Punti 2
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2</b>

Punteggio totale conseguito per i titoli: 23,0/100

## VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: Cannavale Alessandro

## PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

<b>a</b>	Partecipazione e/o Responsabilità Scientifica in progetti di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi o derivanti da accordi di programma e convenzioni con Enti Pubblici in tematiche attinenti il presente profilo.	
	Responsabilità Scientifica	Punti 3,5
	Partecipazione Scientifica	Punti 1,5
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 5</b>
<b>b</b>	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri.	
	Attività di ricerca	Punti 3
	Attività di formazione	Punti 1
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 4</b>
<b>c</b>	Attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti.	
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 8</b>
<b>d</b>	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi.	
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 1,5</b>
<b>e</b>	Partecipazione e attività di coordinamento di comitati scientifici e/o associazioni internazionali e/o organizzatori di convegni di carattere scientifico nazionali e/o internazionali.	
	Partecipazione a comitati scientifici e/o associazioni internazionali	Punti 0,8
	Coordinamento di comitati scientifici e/o associazioni internazionali	
	Organizzazione di convegni di carattere scientifico	Punti 0,2
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 1</b>
<b>f</b>	Partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali e internazionali.	
	Partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni internazionali	Punti 1
	Partecipazioni in qualità di relatore a congressi o convegni nazionali	Punti 0,5
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 1,5</b>
<b>g</b>	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio.	
	Direzione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	
	Partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Punti 2
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2</b>

Punteggio totale conseguito per i titoli: 23,0/100

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Baglivo Cristina

## PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

<b>1</b>	<b>Pubblicazione n. 1</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,3
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,4</b>
<b>2</b>	<b>Pubblicazione n. 2</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,3
	contributo	Punti 0,7
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,5</b>
<b>3</b>	<b>Pubblicazione n. 3</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,3
	contributo	Punti 0,7
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,5</b>
<b>4</b>	<b>Pubblicazione n. 4</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,8
	rilevanza	Punti 1,4
	contributo	Punti 0,8
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,8</b>
<b>5</b>	<b>Pubblicazione n. 5</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,8
	rilevanza	Punti 1,4
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,6</b>
<b>6</b>	<b>Pubblicazione n. 6</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,8
	rilevanza	Punti 1,4
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,6</b>
<b>7</b>	<b>Pubblicazione n. 7</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,4
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,5</b>

<b>8</b>	<b>Pubblicazione n. 8</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,3
	contributo	Punti 0,7
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,5</b>

<b>9</b>	<b>Pubblicazione n. 9</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,3
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,4</b>

<b>10</b>	<b>Pubblicazione n. 10</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,2
	contributo	Punti 0,7
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,4</b>

<b>11</b>	<b>Pubblicazione n. 11</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,3
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,4</b>

<b>12</b>	<b>Pubblicazione n. 12</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,8
	rilevanza	Punti 1,4
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,6</b>

<b>13</b>	<b>Pubblicazione n. 13</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,2
	contributo	Punti 0,7
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,4</b>

<b>14</b>	<b>Pubblicazione n. 14</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,5
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,6</b>

<b>15</b>	<b>Pubblicazione n. 15</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7



rilevanza	Punti 1,3
contributo	Punti 0,6
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,4</b>

<b>16</b>	<b>Pubblicazione n. 16</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,3
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,4</b>

<b>17</b>	<b>Pubblicazione n. 17</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,2
	contributo	Punti 0,7
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,4</b>

<b>18</b>	<b>Pubblicazione n. 18</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,2</b>

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 62,6/100**

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Caniato Marco

## PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

<b>1</b>	<b>Pubblicazione n. 1</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 0,9
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2,8</b>
<b>2</b>	<b>Pubblicazione n. 2</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,5
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2,9</b>
<b>3</b>	<b>Pubblicazione n. 3</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,6
	rilevanza	Punti 1,2
	contributo	Punti 0,4
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>
<b>4</b>	<b>Pubblicazione n. 4</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,1</b>
<b>5</b>	<b>Pubblicazione n. 5</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,6
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,4
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2,9</b>
<b>6</b>	<b>Pubblicazione n. 6</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,6
	rilevanza	Punti 0,9
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2,9</b>
<b>7</b>	<b>Pubblicazione n. 7</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 0,9
	contributo	Punti 0,7
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,1</b>

<b>8</b>	<b>Pubblicazione n. 8</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,6
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>9</b>	<b>Pubblicazione n. 9</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,8
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,4</b>

<b>10</b>	<b>Pubblicazione n. 10</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,1</b>

<b>11</b>	<b>Pubblicazione n. 11</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,6
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,7
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,2</b>

<b>12</b>	<b>Pubblicazione n. 12</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,6
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,7
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,2</b>

<b>13</b>	<b>Pubblicazione n. 13</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,2</b>

<b>14</b>	<b>Pubblicazione n. 14</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,2</b>

<b>15</b>	<b>Pubblicazione n. 15</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7

rilevanza	Punti 0,9
contributo	Punti 0,6
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>16</b>	<b>Publicazione n. 16</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 0,7
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,2</b>

<b>17</b>	<b>Publicazione n. 17</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 0,9
	contributo	Punti 0,7
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,1</b>

<b>18</b>	<b>Publicazione n. 18</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,1</b>

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 55,4/100**

## VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Cannavale Alessandro

## PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

<b>1</b>	<b>Pubblicazione n. 1</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,2</b>
<b>2</b>	<b>Pubblicazione n. 2</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,6
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,1</b>
<b>3</b>	<b>Pubblicazione n. 3</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,7
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,3</b>
<b>4</b>	<b>Pubblicazione n. 4</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,4
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>
<b>5</b>	<b>Pubblicazione n. 5</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,6
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,1</b>
<b>6</b>	<b>Pubblicazione n. 6</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,6
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,1</b>
<b>7</b>	<b>Pubblicazione n. 7</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,4
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>8</b>	<b>Pubblicazione n. 8</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,2</b>

<b>9</b>	<b>Pubblicazione n. 9</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,2</b>

<b>10</b>	<b>Pubblicazione n. 10</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,2</b>

<b>11</b>	<b>Pubblicazione n. 11</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,2
	contributo	Punti 0,4
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,1</b>

<b>12</b>	<b>Pubblicazione n. 12</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,2
	contributo	Punti 0,4
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,1</b>

<b>13</b>	<b>Pubblicazione n. 13</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,8
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,3</b>

<b>14</b>	<b>Pubblicazione n. 14</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,6
	originalità	Punti 0,6
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,4
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 2,7</b>

<b>15</b>	<b>Pubblicazione n. 15</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,6
	originalità	Punti 0,7

rilevanza	Punti 1,2
contributo	Punti 0,6
<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,1</b>

<b>16</b>	<b>Publicazione n. 16</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,8
	originalità	Punti 0,7
	rilevanza	Punti 1,1
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,2</b>

<b>17</b>	<b>Publicazione n. 17</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,6
	originalità	Punti 0,6
	rilevanza	Punti 1,2
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3</b>

<b>18</b>	<b>Publicazione n. 18</b>	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	Punti 0,6
	originalità	Punti 0,8
	rilevanza	Punti 1,2
	contributo	Punti 0,6
	<b>TOTALE</b>	<b>Punti 3,2</b>

**Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 56,1/100**

**Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni****Candidata: Baglivo Cristina****1) Titoli e curriculum:**

La candidata presenta un curriculum accademico molto coerente e centrato con il settore concorsuale 09/C2 e con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11. La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca (Ph.D) in "Sistemi Energetici ed Ambiente" nel 2016. La candidata ha svolto con buona continuità, specie negli anni più recenti, attività didattica sia in Italia che all'estero, in materie coerenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11. La candidata ha altresì svolto attività di ricerca con Università nazionali ed estere. Il curriculum mostra una rilevante e continua partecipazione nel tempo a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, nonché una buona partecipazione a convegni nazionali e internazionali con presentazioni di lavori molto coerenti e centrati con il settore concorsuale 09/C2 e con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11.

Le pubblicazioni mostrano una ottima articolazione e varietà riguardo alle tematiche tipiche della Fisica Tecnica Ambientale. Molto buona la trattazione e l'impostazione metodologica adottata. La collocazione editoriale risulta complessivamente molto buona, al pari della continuità temporale. Infine, la candidata, in data 09 settembre 2019, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il S.C. 09/C2. Alla luce di quanto sopra, la Commissione ritiene i titoli e il curriculum della candidata molto buoni ai fini della presente procedura selettiva.

**2) Pubblicazioni:**

La candidata ha presentato 18 pubblicazioni tutte su riviste internazionali dotate di impact factor e tutte ricadenti nel primo quartile bibliometrico ad eccezione di una. Le pubblicazioni sono molto focalizzate su temi di ricerca e prospettive di sviluppo scientifico molto coerenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11 oggetto del bando. Nel complesso, la produzione scientifica si caratterizza per una più che buona articolazione dei contenuti, profondità di analisi, varietà anche degli approcci metodologici di ricerca adottati e continuità nel tempo. Anche la collocazione editoriale si presenta generalmente molto buona. Alla luce di quanto sopra, la Commissione ritiene la produzione scientifica della candidata molto buona ai fini della presente procedura selettiva.



## **ALLEGATO 8**

### **Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni**

**candidato: Caniato Marco**

#### 1) Titoli e curriculum:

Il candidato presenta un curriculum accademico coerente con il settore concorsuale 09/C2 e con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11. Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca (Ph.D) in "Acoustic and thermal properties of timber constructions: theoretical and experimental investigation" nel 2016. Il candidato ha svolto con più che buona continuità attività didattica in materie coerenti con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11. Il candidato ha altresì svolto attività di ricerca con Università nazionali ed estere. Il curriculum mostra una rilevante e continua partecipazione nel tempo a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, nonché una buona partecipazione, a convegni nazionali e internazionali con presentazioni di lavori coerenti e centrati con il settore concorsuale 09/C2 e con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11.

Le pubblicazioni mostrano una buona articolazione riguardo alle tematiche tipiche della Fisica Tecnica Ambientale. Molto buona la trattazione e l'impostazione metodologica adottata. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona, al pari della continuità temporale. Infine, il candidato, in data 08 novembre 2020, ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia per il S.C. 09/C2. Alla luce di quanto sopra, la Commissione ritiene i titoli e il curriculum del candidato molto buoni ai fini della presente procedura selettiva.

#### 2) Pubblicazioni:

Il candidato ha presentato 18 pubblicazioni, tutte su riviste internazionali dotate di impact factor ad eccezione di due. Le pubblicazioni sono focalizzate su temi di ricerca e prospettive di sviluppo scientifico coerenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11 oggetto del bando. Nel complesso, la produzione scientifica si caratterizza per una buona articolazione dei contenuti, profondità di analisi, varietà anche degli approcci metodologici di ricerca adottati e continuità nel tempo. Anche la collocazione editoriale si presenta generalmente buona. Alla luce di quanto sopra, la Commissione ritiene la produzione scientifica del candidato adeguata ai fini della presente procedura selettiva.

**Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni****candidato: Cannavale Alessandro****1) Titoli e curriculum:**

Il candidato presenta un curriculum accademico coerente con il settore concorsuale e con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11. Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca (Ph.D) in "Nanomaterials and smart nanodevices for transparent buildings envelopes" presso il Politecnico di Bari nel 2011. Il candidato ha svolto con continuità attività didattica a livello universitario nel settore scientifico disciplinare ING-IND/11. Il candidato ha altresì svolto attività di ricerca presso Università italiane ed estere, anche per periodi significativi. Il curriculum del candidato mostra, inoltre, una rilevante e continua partecipazione nel tempo a gruppi di ricerca internazionale, l'assunzione in vari casi del ruolo di coordinatore scientifico dell'attività di ricerca, nonché la continua partecipazione, fin dal 2009, a convegni nazionali e internazionali con presentazioni di lavori coerenti con il settore concorsuale. Le pubblicazioni mostrano una buona articolazione e varietà riguardo alle tematiche trattate e alla impostazione metodologica adottata. La collocazione editoriale risulta complessivamente buona, al pari della continuità nel tempo. Infine, il candidato ha conseguito per due volte l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore di seconda fascia nel S.C. 09/C2, nelle tornate 2018 e 2021. Alla luce di quanto sopra, la Commissione ritiene i titoli e il curriculum del candidato molto buoni ai fini della presente procedura selettiva.

**2) Pubblicazioni:**

Il candidato ha presentato 18 pubblicazioni: 18 articoli su rivista internazionale di cui 16 appartenenti al quartile bibliometrico Q1.

Le pubblicazioni sono focalizzate su filoni di ricerca e prospettive di osservazione scientifica sufficientemente coerenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND/11 oggetto del bando. Nel complesso, la produzione scientifica si caratterizza per una buona articolazione dei contenuti, profondità di analisi, varietà anche degli approcci metodologici di ricerca adottati e continuità nel tempo.

Anche la collocazione editoriale si presenta generalmente buona. Alla luce di quanto sopra, la Commissione ritiene la produzione scientifica del candidato buona ai fini della presente procedura selettiva.



**RELAZIONE RIASSUNTIVA FINALE DEI LAVORI SVOLTI DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 516 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 "FISICA TECNICA AMBIENTALE" - SETTORE CONCORSUALE 09/C2 "FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE".**

La Commissione, nominata con D.R. n. 750/2021 del 21.10.2021, risulta composta da:

- Prof. Antonio Messineo, ordinario in servizio presso l'Università degli Studi di Enna "Kore";
- Prof. Corrado Schenone, ordinario in servizio presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof. Valerio Lo Brano, ordinario in servizio presso l'Università degli Studi di Palermo;

si è riunita, nei seguenti giorni:

I Riunione: 03/12/2021;

II Riunione: 14/01/2022.

Tutte le riunioni si sono svolte per via telematica.

Nella prima riunione, la commissione ha preliminarmente proceduto alla nomina del Presidente, nella persona del prof. Antonio Messineo, e del Segretario, nella persona del prof. Corrado Schenone.

Secondo quanto disposto dal vigente *"Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010"* adottato dall'Università del Salento, nonché dal bando di selezione, la Commissione ha predeterminato in dettaglio i parametri e i criteri per l'attribuzione, a seguito della discussione pubblica da parte dei candidati dei propri titoli e della produzione scientifica, di un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni, nonché le modalità di espletamento e i criteri di valutazione della prova orale, tesa all'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Sempre nel corso della prima riunione, la Commissione, al fine dell'ammissione alla selezione, ha preso visione dell'elenco dei candidati ed ha stabilito la data in cui si sarebbe tenuta la discussione, da parte dei candidati, dei titoli e delle pubblicazioni e la prova orale volta all'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese (verbale n. 1).

Nella seconda riunione (verbale 2), la Commissione ha stabilito di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, per quei candidati per i quali si rendeva necessario in assenza di relativa certificazione.

Sono risultati presenti i seguenti candidati:

1) Baglivo Cristina

2) Caniato Marco i

### 3) Cannavale Alessandro

Successivamente si è svolta la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione ha proceduto, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, ha redatto la seguente graduatoria di merito:

- 1) Baglivo Cristina: punti titoli 20,8/100 punti pubblicazioni 62,6/100 - TOTALE punti 83,4/100
- 2) Cannavale Alessandro: punti titoli 23,0/100 punti pubblicazioni 56,1/100 - TOTALE punti 79,1/100
- 3) Caniato Marco: punti titoli 23,0/100 punti pubblicazioni 55,4/100 - TOTALE punti 78,4/100

In base alle risultanze sopra registrate, la candidata dott.ssa Baglivo Cristina ha conseguito un punteggio pari a 83,4, superiore a quello minimo complessivo prevista dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, pari a 70 punti.

Letto, approvato e sottoscritto.

Palermo, 14.01.2022

Il Presidente Prof. Antonio Messineo

Firma

Firmato digitalmente da

**ANTONIO MESSINEO**

**C = IT**

**PROCEDURA SELETTIVA BANDITA CON D.R. N. 516 DEL 30.07.2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 09/C2 "FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 "FISICA TECNICA AMBIENTALE", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Corrado Schenone, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 516 in data 30.07.2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - Settore Concorsuale 09/C2 "Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare" - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14.01.2022 per la discussione pubblica e l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e dei relativi allegati del 14.01.2022.

Palermo, 14.01.2022

Firma

Prof. Corrado Schenone

**PROCEDURA SELETTIVA BANDITA CON D.R. N. 516 DEL 30.07.2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 09/C2 "FISICA TECNICA E INGEGNERIA NUCLEARE" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/11 "FISICA TECNICA AMBIENTALE", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.**

### **DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Valerio Lo Brano, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 516 in data 30.07.2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - Settore Concorsuale 09/C2 "Fisica Tecnica e Ingegneria Nucleare" - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/11 "Fisica Tecnica Ambientale" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 14.01.2022 per la discussione pubblica e l'attribuzione del punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 2 e dei relativi allegati del 14.01.2022.

Palermo, 14.01.2022

Firma

Prof. Valerio Lo Brano  
