



SELEZIONE PUBBLICA N. 1 BANDITA CON D.R. N. 517 DEL 30/07/2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/01 - SETTORE CONCORSUALE 02/A1

VERBALE N. 1

Il giorno 17 del mese di dicembre dell'anno 2021 alle ore 11:30 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 679 in data 13/10/2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Giuliana FIORILLO (qualifica Professore Ordinario) dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. Marco MAGGIORA (qualifica Professore Ordinario) dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Mauro Gino Francesco TAIUTI (qualifica Professore Ordinario) dell'Università degli Studi di Genova;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Gino Francesco TAIUTI e del Segretario nella persona del Prof. Marco MAGGIORA.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 558 del 18.07.2019, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di

certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) attività relativa a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di citazioni per anno;
- 3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 4) "impact factor" totale;
- 5) "impact factor" medio per pubblicazione.

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà dedicando i primi 7-8 minuti della discussione orale all'interazione con la Commissione in lingua inglese.

Inoltre verrà effettuata la lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto selezionato dalla Commissione tra le pubblicazioni presentate dal candidato.

In particolare la Commissione potrà tenere conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore;
- 5) capacità di sostenere un dialogo scientifico.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 1
	congruente con il ssd	punti 1
	parzialmente congruente con il ssd	punti 0.5
	scarsamente congruente con il ssd	punti 0
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I livello o superiori	fino a punti 1.0 per A.A. in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza
	per attività didattica o incarico relativo ad attività didattica in corsi di studio di I livello o superiore	fino a punti 0.5 per A.A. in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza
	per attività come relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale o di dottorato	fino a punti 2 in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
	per ogni anno di attività di formazione o di ricerca post-dottorato	fino a punti 1.2 in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 7

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	fino a 2 punti per incarico in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza
per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	fino a 1 punti per incarico in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza
per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali	fino a 1 punti per incarico in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza
per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali	fino a 0.5 punti per incarico in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza

e titolarità di brevetti, in base alla congruenza con il ssd	max punti 1
per ciascuna titolarità di brevetto	fino a punti 1 in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza

f Attività relativa a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
per ogni partecipazione come relatore a congressi e convegni in sessione plenaria	fino a punti 1 in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza
per ogni partecipazione come relatore a congressi e convegni in sessione parallela	fino a punti 0.5 in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza
per ogni partecipazione come relatore a congressi e convegni in sessione poster	fino a punti 0.2 in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza
partecipazione al comitato scientifico di congressi e convegni	fino a punti 2 in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza

g Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
per ciascun premio o riconoscimento internazionale	fino a punti 1 in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza
per ciascun premio o riconoscimento nazionale	fino a punti 0.5 in relazione a tipologia, congruenza e rilevanza

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1 Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 70
per ciascuna pubblicazione su riviste indicizzate	fino a punti 4.4 in relazione a tipologia, originalità, congruenza, rilevanza ed apporto
per ciascuna monografia o contributo in opera collettanea	fino a punti 3 in relazione a tipologia, originalità, congruenza, rilevanza ed apporto
per ciascuna pubblicazione di atti di conferenza	fino a punti 2 in relazione a tipologia, originalità,

	congruenza, rilevanza ed apporto
per la tesi di dottorato	fino a punti 2 in relazione a originalità, congruenza e rilevanza

Nell'attribuzione dei punteggi alle singole pubblicazioni la Commissione potrà avvalersi anche dei seguenti indicatori:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero di citazioni per anno;
- 3) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 4) "impact factor" totale;
- 5) "impact factor" medio per pubblicazione.

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione la Commissione sospende i lavori alle ore 13:30 per dare modo al Presidente della Commissione di prendere contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento per richiedere la trasmissione dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione.

La Commissione riprende i lavori alle ore 19:00, avendo il Presidente della Commissione nel frattempo contattato l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, che ha provveduto all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. BRUSCINO Nello;
2. GRANCAGNOLO Sergio;
3. PEZZULLO Gianantonio;
4. SCHERINI Viviana;
5. SCHIOPPA Enrico Junior;
6. TASSIELLI Giovanni Francesco.

Tutti i candidati risultano dover sostenere la prova in lingua inglese.

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di coniugio, parentela o affinità, sino al 4° grado, con alcuno dei candidati; che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.; di aver letto e voler applicare gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (All.1), comprensiva di quella rilasciata ai sensi della delibera ANAC n. 209 del 01.03.2017.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è pari a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 25 gennaio 2022 alle ore 15:00 presso l'Aula Cesaroni del Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi", Via per Arnesano; Lecce.

I lavori della Commissione terminano alle ore 20:00

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Dipartimento di Fisica, Università degli Studi di Genova, 17/12/2021

Il Presidente Prof. Mauro Gino Francesco TAIUTI


Firma

PROCEDURA SELETTIVA N. 1 BANDITA CON D.R. N. 517 DEL 30/07/2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 02/A1 "FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI " - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

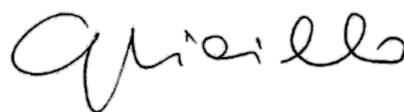
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Giuliana FIORILLO, componente/segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 679 in data 13/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 02/A1 "Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali", settore scientifico disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 17/12/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.1 in data 17/12/2021 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Napoli, 17/12/2021

Firma



PROCEDURA SELETTIVA N. 1 BANDITA CON D.R. N. 517 DEL 30/07/2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 02/A1 "FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI " - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco MAGGIORA, componente/segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 679 in data 13/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 02/A1 "Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali", settore scientifico disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 17/12/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n.1 in data 17/12/2021 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Torino, 17/12/2021

Firma
