



SELEZIONE PUBBLICA N. 1 BANDITA CON D.R. N. 517 DEL 30/07/2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/01 - SETTORE CONCORSUALE 02/A1

VERBALE N. 3

Il giorno 31, del mese gennaio, dell'anno 2022, alle ore 09.15, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 679 in data 13/10/2021, riprendendo i lavori per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Giuliana FIORILLO, Membro (qualifica Professore Ordinario) dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II";

Prof. Marco MAGGIORA, Membro con funzione di segretario (qualifica Professore Ordinario) dell'Università degli Studi di Torino;

Prof. Mauro Gino Francesco TAIUTI, Presidente (qualifica Professore Ordinario) dell'Università degli Studi di Genova;

Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del processo verbale.

La Commissione riprende, completando l'adeguata valutazione comparativa iniziata nella seduta del 25 gennaio 2022, l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

In particolare vengono analizzati i titoli e le pubblicazioni presentate dai candidati:

- 1) PEZZULLO Gianantonio
- 2) SCHERINI Viviana
- 3) SCHIOPPA Enrico Junior
- 4) TASSIELLI Giovanni Enrico

Una volta verificata l'uniformità della valutazione comparativa per tutti i candidati, la Commissione procede a predisporre per ciascun candidato:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 1/4/7/10/13/16);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 2/5/8/11/14/17);
- un prospetto con motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni di ogni singolo candidato (all. 3/6/9/12/15/18).

I predetti prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) GRANCAGNOLO Sergio: punti titoli 20/100, punti pubblicazioni 54,4/100 - TOTALE punti 74,4/100;
- 2) SCHERINI Viviana: punti titoli 17,7/100, punti pubblicazioni 53,5/100 - TOTALE punti 71,2/100;
- 3) BRUSCINO Nello: punti titoli 15,7/100, punti pubblicazioni 53,2/100 - TOTALE punti 68,9/100;
- 4) TASSIELLI Giovanni Enrico: punti titoli 26,1/100, punti pubblicazioni 41,2/100 - TOTALE punti 67,3/100;
- 5) SCHIOPPA Enrico Junior: punti titoli 18,8/100, punti pubblicazioni 39,0/100 - TOTALE punti 57,8/100;
- 6) PEZZULLO Gianantonio: punti titoli 17,6/100, punti pubblicazioni 29,9/100 - TOTALE punti 47,5/100.

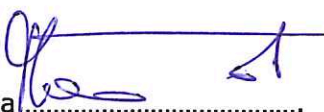
La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nel Dott. GRANCAGNOLO Sergio il candidato comparativamente più meritevole e, quindi, vincitore nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 02/A1 - SSD FIS/01 con il seguente punteggio 74.4/100.

La Commissione si riconvoca per il giorno 2 febbraio 2022 alle ore 10.00 per procedere alla stesura della relazione riassuntiva dei lavori e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Dipartimento di Fisica, Università degli Studi di Genova, 31/01/2022

Il Presidente Prof. Mauro Gino Francesco TAIUTI

Firma 

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: BRUSCINO Nello

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 1
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 1.0
	TOTALE	punti 1.0

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento, e/o attività didattica o incarico relativo ad attività didattica in corsi di studio di I livello o superiori	punti 0.5
	per attività come relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale o di dottorato	punti 0.5
	TOTALE	punti 1.0

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
	per attività di formazione o di ricerca post-dottorato	punti 2.6
	TOTALE	punti 2.6

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 7
	per organizzazione, direzione e coordinamento, o partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali	punti 4.3
	TOTALE	punti 4.3

f	titolarità di brevetti, in base alla congruenza con il ssd	max punti 1
	per titolarità di brevetti	punti 0.0
	TOTALE	punti 0.0

g	attività relativa a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	per partecipazione come relatore a congressi e convegni in sessione plenaria, parallela o poster, e per la partecipazione al comitato scientifico di congressi e convegni	punti 5.8
	TOTALE	punti 5.8

g	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	per premi o riconoscimenti internazionali o nazionali	punti 1.0
	TOTALE	punti 1.0

Punteggio totale conseguito per i titoli: 15.7/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: BRUSCINO Nello

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

1 Pubblicazione n. 1 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.4

2 Pubblicazione n. 2 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.4

3 Pubblicazione n. 3 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.1

4 Pubblicazione n. 4 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.0

5 Pubblicazione n. 5 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.0

6 Pubblicazione n. 6 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 4.1

7 Pubblicazione n. 7 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 4.1

8 Pubblicazione n. 8 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.0

9 Pubblicazione n. 9 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.0

10 Pubblicazione n. 10 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 4.1

11 Pubblicazione n. 11 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 4.1

12 Pubblicazione n. 12 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.7
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.4

13 Pubblicazione n. 13 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 2.7

14 Pubblicazione n. 14 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 0.7
TOTALE	punti 2.7

15 Pubblicazione n. 15 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 0.7
TOTALE	punti 3.4

16 Pubblicazione n. 16 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 0.7
TOTALE	punti 2.7

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 53.2/100

207

Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni

candidato:BRUSCINO Nello

1) Titoli e curriculum:

Il candidato dichiara un'attività di formazione e ricerca post-dottorato buona, con un'attività di disseminazione in congressi e workshop molto buona, ed un'attività organizzativa e di coordinamento molto buona. L'attività didattica a livello universitario risulta sufficiente.

Il candidato non dichiara brevetti e dichiara premi che sono stati valutati.

2) Pubblicazioni:

Il candidato dichiara una produzione scientifica complessivamente ottima, caratterizzata da una originalità molto buona, una congruenza con il settore scientifico disciplinare ottima, ed una collocazione editoriale della sua produzione scientifica ottima. La valutazione dell'apporto del candidato alla produzione scientifica presentata risulta molto buona.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: GRANCAGNOLO Sergio

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 1
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 1.0
	TOTALE	punti 1.0

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento, e/o attività didattica o incarico relativo ad attività didattica in corsi di studio di I livello o superiori	punti 0.4
	per attività come relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale o di dottorato	punti 0.0
	TOTALE	punti 0.4

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
	per attività di formazione o di ricerca post-dottorato	punti 8.0
	TOTALE	punti 8.0

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 7
	per organizzazione, direzione e coordinamento, o partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali	punti 4.6
	TOTALE	punti 4.6

f	titolarità di brevetti, in base alla congruenza con il ssd	max punti 1
	per titolarità di brevetti	punti 0.0
	TOTALE	punti 0.0

g	attività relativa a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	per partecipazione come relatore a congressi e convegni in sessione plenaria, parallela o poster, e per la partecipazione al comitato scientifico di congressi e convegni	punti 6.0
	TOTALE	punti 6.0

g	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	per premi o riconoscimenti internazionali o nazionali	punti 0.0
	TOTALE	punti 0.0

Punteggio totale conseguito per i titoli: 20.0/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: GRANCAGNOLO Sergio

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

1 Pubblicazione n. 1 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.0

2 Pubblicazione n. 2 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.0

3 Pubblicazione n. 3 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 2.0

4 Pubblicazione n. 4 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.0

5 Pubblicazione n. 5 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 4.1

6 Pubblicazione n. 6 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.0

7 Pubblicazione n. 7 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.4

8 Pubblicazione n. 8 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 4.1

9 Pubblicazione n. 9 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.7
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.4

10 Pubblicazione n. 10 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.7
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.4

11 Pubblicazione n. 11 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.7

12 Pubblicazione n. 12 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.7

13 Pubblicazione n. 13 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.7

14 Pubblicazione n. 14 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 0.7
TOTALE	punti 3.8

15 Pubblicazione n. 15 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.7

16 Pubblicazione n. 16 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 0.7
TOTALE	punti 3.4

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 54.4/100

Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni

candidato:GRANCAGNOLO Sergio

1) Titoli e curriculum:

Il candidato dichiara un'attività di formazione e ricerca post-dottorato ottima, con un'attività di disseminazione in congressi e workshop ottima, ed un'attività organizzativa e di coordinamento ottima. L'attività didattica a livello universitario risulta scarsa.

Il candidato non dichiara brevetti o premi.

2) Pubblicazioni:

Il candidato dichiara una produzione scientifica complessivamente ottima, caratterizzata da una originalità ottima, una congruenza con il settore scientifico disciplinare ottima, ed una collocazione editoriale della sua produzione scientifica ottima. La valutazione dell'apporto del candidato alla produzione scientifica presentata risulta molto buona.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: PEZZULLO Gianonio

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 1
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 1.0
	TOTALE	punti 1.0

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento, e/o attività didattica o incarico relativo ad attività didattica in corsi di studio di I livello o superiori	punti 0.0
	per attività come relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale o di dottorato	punti 0.1
	TOTALE	punti 0.1

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
	per attività di formazione o di ricerca post-dottorato	punti 3.2
	TOTALE	punti 3.2

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 7
	per organizzazione, direzione e coordinamento, o partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali	punti 7.0
	TOTALE	punti 7.0

f	titolarietà di brevetti, in base alla congruenza con il ssd	max punti 1
	per titolarità di brevetti	punti 0.0
	TOTALE	punti 0.0

g	attività relativa a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	per partecipazione come relatore a congressi e convegni in sessione plenaria, parallela o poster, e per la partecipazione al comitato scientifico di congressi e convegni	punti 6.0
	TOTALE	punti 6.0

g	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	per premi o riconoscimenti internazionali o nazionali	punti 0.3
	TOTALE	punti 0.3

Punteggio totale conseguito per i titoli: 17.6/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: PEZZULLO Giantonio

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

1 Pubblicazione n. 1 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.0
apporto individuale del candidato	punti 0.5
TOTALE	punti 1.0

2 Pubblicazione n. 2 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.0
apporto individuale del candidato	punti 0.5
TOTALE	punti 1.0

3 Pubblicazione n. 3 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.0
apporto individuale del candidato	punti 0.5
TOTALE	punti 0.8

4 Pubblicazione n. 4 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.0
apporto individuale del candidato	punti 0.5
TOTALE	punti 0.8

5 Pubblicazione n. 5 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.0
apporto individuale del candidato	punti 0.6
TOTALE	punti 1.1

6 Pubblicazione n. 6 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 2.4

7 Pubblicazione n. 7 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 2.7

8 Pubblicazione n. 8 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 2.7

9 Pubblicazione n. 9 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.0
apporto individuale del candidato	punti 0.6
TOTALE	punti 0.9

10 Pubblicazione n. 10 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.3
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 2.7

11 Pubblicazione n. 11 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.2
apporto individuale del candidato	punti 0.6
TOTALE	punti 1.1

12 Pubblicazione n. 12 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.5
apporto individuale del candidato	punti 0.6
TOTALE	punti 1.4

13 Pubblicazione n. 13 (tesi di dottorato)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.6
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.0
apporto individuale del candidato	punti 1.2
TOTALE	punti 2.1

14 Pubblicazione n. 14 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.1

15 Pubblicazione n. 15 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.4

16 Pubblicazione n. 16 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.3
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 2.7

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 29.9/100

Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni

candidato: PEZZULLO Gianonio

1) Titoli e curriculum:

Il candidato dichiara un'attività di formazione e ricerca post-dottorato buona, con un'attività di disseminazione in congressi e workshop ottima, ed un'attività organizzativa e di coordinamento ottima. L'attività didattica a livello universitario risulta scarsa.

Il candidato non dichiara brevetti e dichiara premi che sono stati valutati.

2) Pubblicazioni:

Il candidato dichiara una produzione scientifica complessivamente buona, caratterizzata da una originalità sufficiente, una congruenza con il settore scientifico disciplinare ottima, ed una collocazione editoriale della sua produzione scientifica discreta. La valutazione dell'apporto del candidato alla produzione scientifica presentata risulta molto buona.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATA: SCHERINI Viviana

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 1
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 1.0
	TOTALE	punti 1.0

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento, e/o attività didattica o incarico relativo ad attività didattica in corsi di studio di I livello o superiori	punti 2.3
	per attività come relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale o di dottorato	punti 0.4
	TOTALE	punti 2.7

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
	per attività di formazione o di ricerca post-dottorato	punti 5.8
	TOTALE	punti 5.8

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 7
	per organizzazione, direzione e coordinamento, o partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali	punti 2.0
	TOTALE	punti 2.0

f	titolarità di brevetti, in base alla congruenza con il ssd	max punti 1
	per titolarità di brevetti	punti 0.0
	TOTALE	punti 0.0

g	attività relativa a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	per partecipazione come relatore a congressi e convegni in sessione plenaria, parallela o poster, e per la partecipazione al comitato scientifico di congressi e convegni	punti 6.0
	TOTALE	punti 6.0

g	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	per premi o riconoscimenti internazionali o nazionali	punti 0.2
	TOTALE	punti 0.2

Punteggio totale conseguito per i titoli: 17.7/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATA: SCHERINI Viviana

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

1 Pubblicazione n. 1 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 2.7

2 Pubblicazione n. 2 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.7

3 Pubblicazione n. 3 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.1

4 Pubblicazione n. 4 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.4

5 Pubblicazione n. 5 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.1

6 Pubblicazione n. 6 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 4.1

7 Pubblicazione n. 7 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.7
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.5

8 Pubblicazione n. 8 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.1

9 Pubblicazione n. 9 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.7
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.4

10 Pubblicazione n. 10 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.4

11 Pubblicazione n. 11 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 4.1

12 Pubblicazione n. 12 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.7
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.1

13 Pubblicazione n. 13 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.4

14 Pubblicazione n. 14 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.7

15 Pubblicazione n. 15 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.0

16 Pubblicazione n. 16 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 2.7

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 53.5/100

Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni

candidato: SCHERINI Viviana

1) Titoli e curriculum:

La candidata dichiara un'attività di formazione e ricerca post-dottorato molto buona, con un'attività di disseminazione in congressi e workshop ottima, ed un'attività organizzativa e di coordinamento buona. L'attività didattica a livello universitario risulta buona.

La candidata non dichiara brevetti e dichiara premi che sono stati valutati.

2) Pubblicazioni:

La candidata dichiara una produzione scientifica complessivamente ottima, caratterizzata da una originalità molto buona, una congruenza con il settore scientifico disciplinare ottima, ed una collocazione editoriale della sua produzione scientifica ottima. La valutazione dell'apporto della candidata alla produzione scientifica presentata risulta molto buona.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: SCHIOPPA Enrico Junior

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 1
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 1.0
	TOTALE	punti 1.0

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento, e/o attività didattica o incarico relativo ad attività didattica in corsi di studio di I livello o superiori	punti 3.5
	per attività come relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale o di dottorato	punti 0.5
	TOTALE	punti 4.0

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
	per attività di formazione o di ricerca post-dottorato	punti 5.6
	TOTALE	punti 5.6

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 7
	per organizzazione, direzione e coordinamento, o partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali	punti 2.0
	TOTALE	punti 2.0

f	titolarità di brevetti, in base alla congruenza con il ssd	max punti 1
	per titolarità di brevetti	punti 0.0
	TOTALE	punti 0.0

g	attività relativa a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	per partecipazione come relatore a congressi e convegni in sessione plenaria, parallela o poster, e per la partecipazione al comitato scientifico di congressi e convegni	punti 6.0
	TOTALE	punti 6.0

g	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	per premi o riconoscimenti internazionali o nazionali	punti 0.2
	TOTALE	punti 0.2

Punteggio totale conseguito per i titoli: 18.8/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: SCHIOPPA Enrico Junior

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

1 Pubblicazione n. 1 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.1

2 Pubblicazione n. 2 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 2.8

3 Pubblicazione n. 3 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.4

4 Pubblicazione n. 4 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.4

5 Pubblicazione n. 5 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.5
apporto individuale del candidato	punti 0.6
TOTALE	punti 1.6

6 Pubblicazione n. 6 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.3
apporto individuale del candidato	punti 0.6
TOTALE	punti 1.2

7 Pubblicazione n. 7 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.1

8 Pubblicazione n. 8 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.1

9 Pubblicazione n. 9 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 2.4

10 Pubblicazione n. 10 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.3
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 2.7

11 Pubblicazione n. 11 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.3
apporto individuale del candidato	punti 0.6
TOTALE	punti 1.4

12 Pubblicazione n. 12 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.2
apporto individuale del candidato	punti 0.6
TOTALE	punti 1.3

13 Pubblicazione n. 13 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.2
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.2
apporto individuale del candidato	punti 0.6
TOTALE	punti 1.3

14 Pubblicazione n. 14 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.3
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 2.7

15 Pubblicazione n. 15 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 2.8

16 Pubblicazione n. 16 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 0.7
TOTALE	punti 2.7

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 39.0/100



Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni

candidato:SCHIOPPA Enrico Junior

1) Titoli e curriculum:

Il candidato dichiara un'attività di formazione e ricerca post-dottorato molto buona, con un'attività di disseminazione in congressi e workshop ottima, ed un'attività organizzativa e di coordinamento buona. L'attività didattica a livello universitario risulta molto buona.

Il candidato non dichiara brevetti e dichiara premi che sono stati valutati.

2) Pubblicazioni:

Il candidato dichiara una produzione scientifica complessivamente buona, caratterizzata da una originalità discreta, una congruenza con il settore scientifico disciplinare ottima, ed una collocazione editoriale della sua produzione scientifica buona. La valutazione dell'apporto del candidato alla produzione scientifica presentata risulta ottima.

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: TASSIELLI Giovanni Enrico

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 1
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 1.0
	TOTALE	punti 1.0

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento, e/o attività didattica o incarico relativo ad attività didattica in corsi di studio di I livello o superiori	punti 6.0
	per attività come relatore o correlatore di tesi di laurea magistrale o di dottorato	punti 1.3
	TOTALE	punti 6.0

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 8
	per attività di formazione o di ricerca post-dottorato	punti 8.0
	TOTALE	punti 8.0

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 7
	per organizzazione, direzione e coordinamento, o partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali	punti 5.1
	TOTALE	punti 5.1

f	titolarità di brevetti, in base alla congruenza con il ssd	max punti 1
	per titolarità di brevetti	punti 0.0
	TOTALE	punti 0.0

g	attività relativa a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 6
	per partecipazione come relatore a congressi e convegni in sessione plenaria, parallela o poster, e per la partecipazione al comitato scientifico di congressi e convegni	punti 6.0
	TOTALE	punti 6.0

g	conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	per premi o riconoscimenti internazionali o nazionali	punti 0.0
	TOTALE	punti 0.0

Punteggio totale conseguito per i titoli: 26.1/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: TASSIELLI Giovanni Enrico

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

1 Pubblicazione n. 1 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.3
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.4

2 Pubblicazione n. 2 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.7

3 Pubblicazione n. 3 (contributo in volume)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.5
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.9
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.0
apporto individuale del candidato	punti 0.9
TOTALE	punti 2.3

4 Pubblicazione n. 4 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 2.7

5 Pubblicazione n. 5 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 1.4
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 0.3
TOTALE	punti 3.4

6 Pubblicazione n. 6 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.3
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 2.3

7 Pubblicazione n. 7 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 0.3
TOTALE	punti 2.3

8 Pubblicazione n. 8 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 0.3
TOTALE	punti 2.3

9 Pubblicazione n. 9 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 3.0

10 Pubblicazione n. 10 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.4

11 Pubblicazione n. 11 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.5
apporto individuale del candidato	punti 0.6
TOTALE	punti 1.4

12 Pubblicazione n. 12 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.1

13 Pubblicazione n. 13 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.0
apporto individuale del candidato	punti 0.6
TOTALE	punti 1.2

14 Pubblicazione n. 14 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.3
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.7
apporto individuale del candidato	punti 1.0
TOTALE	punti 2.7

15 Pubblicazione n. 15 (articolo in rivista)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.7
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 1.0
apporto individuale del candidato	punti 1.4
TOTALE	punti 3.1

16 Pubblicazione n. 16 (proceedings o atti di conferenza)	
congruenza con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare	punti 0.3
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	punti 0.0
rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	punti 0.0
apporto individuale del candidato	punti 0.6
TOTALE	punti 0.9

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 41.2/100

Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni

candidato:TASSIELLI Giovanni Enrico

1) Titoli e curriculum:

Il candidato dichiara un'attività di formazione e ricerca post-dottorato ottima, con un'attività di disseminazione in congressi e workshop ottima, ed un'attività organizzativa e di coordinamento ottima. L'attività didattica a livello universitario risulta ottima.

Il candidato non dichiara brevetti o premi.

2) Pubblicazioni:

Il candidato dichiara una produzione scientifica complessivamente molto buona, caratterizzata da una originalità buona, una congruenza con il settore scientifico disciplinare ottima, ed una collocazione editoriale della sua produzione scientifica molto buona. La valutazione dell'apporto del candidato alla produzione scientifica presentata risulta molto buona.



PROCEDURA SELETTIVA N. 1 BANDITA CON D.R. N. 517 DEL 30/07/2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 02/A1 "FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI " - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

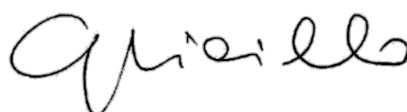
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Giuliana FIORILLO, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 679 in data 13/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 02/A1 "Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali", settore scientifico disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 31/01/2022.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e degli allegati 1-18 redatti in data 31/01/22 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Napoli, 31/01/22

Firma



PROCEDURA SELETTIVA N. 1 BANDITA CON D.R. N. 517 DEL 30/07/2021 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, SETTORE CONCORSUALE 02/A1 "FISICA SPERIMENTALE DELLE INTERAZIONI FONDAMENTALI " - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE FIS/01 "FISICA SPERIMENTALE", AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco MAGGIORA, segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 679 in data 13/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 02/A1 "Fisica Sperimentale delle Interazioni Fondamentali", settore scientifico disciplinare FIS/01 "Fisica Sperimentale" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 31 gennaio 2022.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e degli allegati 1-18 redatti in data 31/01/22 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Torino, 31/01/22

Firma
