



**UNIVERSITÀ
DEL SALENTO**

SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 517 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/07 "FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA)" - SETTORE CONCORSUALE 02/D1-"FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA"

VERBALE N. 1

Il giorno 01 del mese di Dicembre dell'anno 2021 alle ore 11.00 la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 680 in data 13/10/2021 per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Carmine Lubritto (Professore Ordinario) dell'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli"

Prof. Marco Martini qualifica (Professore Ordinario) dell'Università degli Studi di Milano "Bicocca"

Prof. Gianluca Quarta (Professore Associato) dell'Università del Salento

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Martini e del Segretario nella persona del Prof. Gianluca Quarta.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11 ottobre 2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati

saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale (*se prevista nel settore concorsuale*);
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti (*se prevista nel settore concorsuale*);
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali (*se previsto nel settore concorsuale*).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteria valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di 10 punti
	Sarà valutata la congruenza dell'argomento del Dottorato di Ricerca con il settore concorsuale di riferimento per il quale è bandita la procedura sulla base del seguente criterio: 10 punti per argomento pienamente congruente, 5 per argomento parzialmente congruente, 3 punti per argomento non congruente.	
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Fino ad un massimo di 3 punti
	Saranno oggetto di valutazione: la congruenza con il settore concorsuale di riferimento, la quantità e la qualità delle attività didattiche in ambito universitario. Il punteggio verrà assegnato secondo il seguente criterio: massimo 1 punto per ogni attività didattica universitaria pertinente il SSD, massimo 0.5 punto per attività didattiche non pertinenti il SSD.	
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di 5 punti
	Saranno valutate le attività di formazione e di ricerca congruenti con il SSD fino a un massimo di 5 punti assegnati secondo il seguente criterio: <ul style="list-style-type: none"> • 0,25 punti ogni 3 mesi di attività continuativa post-dottorato di ricerca o di formazione presso qualificate/i università/istituti italiane/i e e stranieri in ambiti congruenti con il SSD; 	
d	realizzazione di attività progettuale	Fino ad un massimo di 3 punti
	Saranno valutate le attività, congruenti con il SSD, di responsabilità scientifica o partecipazione a progetti di ricerca ammessi al finanziamento fino ad un massimo di 3 punti assegnati secondo il seguente criterio: <ul style="list-style-type: none"> • fino a 2 punti (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca 	

internazionale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico;
 • **fino a 1 punto** (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca nazionale ammesso al finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari di cui il candidato sia (o sia stato) responsabile scientifico;
 • **fino a 0,5 punti** (sulla base della qualità e della durata) per ogni progetto di ricerca a cui il candidato abbia (o stia) partecipando.

e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di 2 punti
	Verranno assegnati fino a 2 punti se il candidato presenta attività di cui sopra pertinenti il SSD, punti 1 se solo parzialmente pertinenti e punti 0.5 se non pertinenti.	
f	titolarità di brevetti	Fino ad un massimo di 1 punto
	Verranno assegnati • 0,50 punti per ogni brevetto internazionale; • 0,25 punti per ogni brevetto nazionale;	
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di 5 punti
	• fino a 1 punto per ogni relazione orale su invito a congressi nazionali o internazionali. • fino a 0,5 punti per presentazioni orali o poster non su invito;	
h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di 1 punto
	Saranno attribuiti i seguenti punteggi per premi e riconoscimenti inerenti la carriera scientifica del candidato: • fino a 1 punto per ogni importante premio/riconoscimento ricevuto in ambito nazionale o internazionale. • fino a 0,5 punti per ogni premio/riconoscimento ricevuto per contributi presentati a congressi (miglior comunicazione, poster e premi affini).	

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di 54 punti
	<p>A ciascuna delle pubblicazioni scientifiche su riviste nazionali e internazionali (a esclusione della tesi di dottorato) presentate dal candidato verrà attribuito un punteggio massimo (p) di 3 punti calcolato nel modo seguente: $p=(a+b+c) \times d$ prevedendo: a. per originalità: da 0 a 1 punti b. per rilevanza: da 0 a 1 punto. 1 per riviste indicizzate WOS/Scopus ad alto impatto; 0.75 per riviste indicizzate WOS/Scopus a impatto medio/basso; 0.25 per articoli in opere collettanee, capitoli di libro, monografie, pubblicazioni in atti di convegno. c. per apporto individuale: da 0 a 1 punti. 1 punto se primo/ultimo o corresponding author. 0.5 punto se non primo/ultimo o corresponding author in articoli con meno di 15 autori. 0.25 altrimenti. d. per congruenza con il ssd: da 0 a 1 punto. 1 se pienamente congruente, 0.5 se parzialmente congruente, 0 se non congruente.</p>	

La tesi di dottorato, se presentata tra le pubblicazioni, verrà valutata attribuendo un massimo di 3 punti così ripartiti: massimo 2 punti per l'originalità, innovatività e rigore metodologico; massimo 1 punto per la congruenza con il SSD.

La produzione scientifica complessiva del candidato verrà valutata considerando l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. In particolare: Intensità e continuità temporale: massimo 7 punti Numero totale di citazioni: massimo 2 punti H Index: massimo 3 punti Numero totale di pubblicazioni indicizzate: massimo 1 punto Congruenza della produzione scientifica complessiva con il SSD: massimo 3 punti	Fino ad un massimo di 16 punti
---	--------------------------------

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

La commissione si riconvocherà una volta ricevuto dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, l'elenco dei candidati.

I lavori della Commissione terminano alle ore 12.00.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: reclutamento@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Lecce, 01/12/2021

Il Presidente Prof. Marco Martini

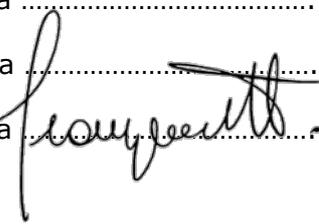
Firma

Il Componente Prof. Carmine Lubritto

Firma

Il Segretario Prof. Gianluca Quarta

Firma



SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 517 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/07 "FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA)" - SETTORE CONCORSUALE 02/D1-"FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA"

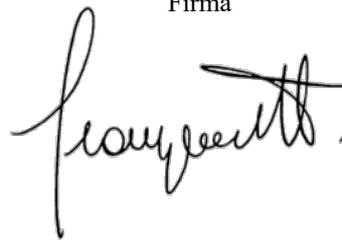
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianluca QUARTA, segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 680 in data 13/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 02D1 " Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica", settore scientifico disciplinare FIS/07 "Fisica Applicata (a beni culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 01/12/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in 01/12/2021 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Lecce, 01/12/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'G. Quarta', written in a cursive style.

SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 517 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE FIS/07 "FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA)" - SETTORE CONCORSUALE 02/D1-"FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA"

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carmine Lubritto, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 680 in data 13/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 02D1 " Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica", settore scientifico disciplinare FIS/07 "Fisica Applicata (a beni culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 01/12/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 01/12/2021 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Caserta, 01/12/2021

Firma

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Carmine Lubritto', is written over a horizontal line.

SELEZIONE PUBBLICA N. 2 BANDITA CON D.R. N. 517 DEL 30.07 2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART 24, C. 3, LETT B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE FIS/07 "FISICA APPLICATA (A BENI CULTURALI, AMBIENTALI, BIOLOGIA E MEDICINA)" - SETTORE CONCORSUALE 02/D1-"FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA"

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof Marco Martini, Presidente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 680 in data 13/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento settore concorsuale 02/D1 " Fisica Applicata, Didattica e Storia della Fisica", Settore Scientifico Disciplinare FIS/07 "Fisica Applicata (a Beni Culturali, Ambientali, Biologia e Medicina) dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 01/12/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati. Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 01/12/2021 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Milano, 01/12/2021

Firma

