



SELEZIONE PUBBLICA N. 3 BANDITA CON D.R. N. D.R. N. 517 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MAT/05- SETTORE CONCORSUALE 01/A3

VERBALE N. 1

Il giorno 15 del mese di Novembre dell'anno 2021 alle ore 14.30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 682/21 in data 13/10/2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Alessandra Lunardi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Parma;

Prof. Francesco Leonetti, professore ordinario dell'Università degli Studi dell'Aquila;

Prof. Giorgio Metafuno, professore ordinario dell'Università del Salento:

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona della Professoressa Lunardi e del Segretario nella persona del Prof. Metafuno.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11.10.2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. All'esito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione precisa che è uso consolidato nella comunità matematica di indicare gli autori in ordine puramente alfabetico con ciò sottintendendo che il contributo di ciascuno debba essere considerato paritetico, a meno che l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione stessa o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti. La Commissione intende adottare tale criterio per la valutazione dell'apporto individuale del candidato, sempre che ciò sia coerente con il resto dell'attività scientifica e con la continuità temporale della produzione scientifica. Tale criterio sarà adottato anche per eventuali pubblicazioni redatte in collaborazione con componenti della Commissione

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione fa proprie le indicazioni espresse nei seguenti documenti:

- Report Citation Statistics, redatto dall'International Mathematical Union (IMU) in collaborazione con l'International Council of Industrial and Applied Mathematics (ICIAM) e l'Institute of Mathematical Statistics (IMS)

[si veda]

- Codice etico della European Mathematical Society

[si veda]

- Documento sulla valutazione prodotto dall'Unione Matematica Italiana (UMI)

[si veda]

Pertanto, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione decide di non avvalersi degli indici bibliometrici.

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua Inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 5
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 12
	Titolarietà di corsi universitari congruenti con il settore scientifico disciplinare	max 4 punti per corso
	Attività didattica integrativa e tutoraggio, congruente col settore scientifico disciplinare	max 1 punto per anno
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente col settore scientifico disciplinare	Max 6 punti
	In relazione alla durata	max 3 per anno
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali coerenti col settore scientifico disciplinare, o partecipazione agli stessi	max punti 3
	Partecipazione	max 1 punto per progetto
	Direzione	max punti 2 per progetto

e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 3
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 3
f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 1
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 1

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblcazioni su riviste nazionali e internazionali, saggi in opere collettanee e monografie	max punti 5 per ciascuna pubblicazione
	Originalità e Innovatività con riferimento al settore scientifico disciplinare	max punti 2
	Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	max punti 1,5
	Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	max punti 1
	contributo	max punti 0,5
2	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.	max punti 10

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione. Questi risultano essere:

1. Simone Ferrari
2. Giovanni De Matteis

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di coniugio, parentela o affinità, sino al 4° grado, con alcuno dei candidati; che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.; di aver letto e voler applicare gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i., come da dichiarazione allegata (All.1), comprensiva di quella rilasciata ai sensi della delibera ANAC n. 209 del 01.03.2017.

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ammette tutti i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni e alla prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua Inglese.

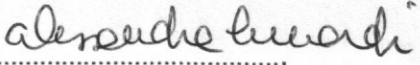
Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera per il giorno 10/12/2021 alle ore 9 presso l'Aula Seminari del Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi".

I lavori della Commissione terminano alle ore 17.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, è sottoscritto dal Presidente, corredato dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Sede e data,

Il Presidente Prof. Alessandra Lunardi

Firma 

Il Componente Prof. Francesco Leonetti

Il Segretario Prof. Giorgio Metafune

SELEZIONE PUBBLICA N. 3 BANDITA CON D.R. N. D.R. N. 517 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MAT/05- SETTORE CONCORSUALE 01/A3

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio Metafune, segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 682/21 in data 13/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 01/A3 settore scientifico disciplinare MAT/05 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15/11/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 15/11/2021 che, in copia, sottoscrive ed allega.

Lecce, 15/11/2021

Firma



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Giorgio Metafune, segretario della Commissione giudicatrice per la selezione pubblica n. 3 bandita con d.r. N. D.R. n. 517 del 30.07.2021 per N. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. B), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università del Salento, Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" settore scientifico - disciplinare Mat/05- settore concorsuale 01/A3, a conoscenza della responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000

DICHIARA

1. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e nei confronti dei candidati e di seguito riportate:

«Art. 51 - Astensione del giudice

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) *se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;*
- 2) *se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;*
- 3) *se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;*
- 4) *se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;*
- 5) *se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.*

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 - Ricusazione del giudice

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»

2. di aver letto il Capo II del Codice Etico e di Comportamento adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 226 del 19.04.2021, ed in particolare l'articolo **8 "Conflitti di interesse e obbligo di astensione"**:



1. I destinatari del presente Codice devono comunicare, per quanto ad essi noto, i conflitti di interesse propri, del coniuge, di conviventi, di parenti e affini entro il secondo grado, e la sussistenza di gravi ragioni di convenienza laddove sussistano gravi ragioni di convenienza, si applica il disposto dell'art. 5, comma 2, cod. proc. Civ., rispetto alle attività, funzioni e compiti che sono chiamati a svolgere.

2. I destinatari del presente Codice si astengono dal prendere decisioni o dal partecipare alla loro adozione o dallo svolgere attività che riguardino o possano riguardare interessi:

a) propri;

b) di propri parenti o affini entro il secondo grado;

c) del proprio coniuge o di propri conviventi;

d) di persone con le quali intrattengano rapporti di frequentazione abituale, nonché di candidati a qualunque procedura selettiva che siano coautori di almeno 2/3 delle pubblicazioni presentate ai fini della valutazione;

e) di soggetti od organizzazioni con cui essi, il coniuge o i conviventi abbiano causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito significativi;

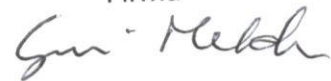
f) di soggetti od organizzazioni di cui siano tutori, curatori, procuratori, agenti o figure che assolvano funzioni equivalenti;

g) di enti, associazioni anche non riconosciute, comitati, società o stabilimenti di cui siano amministratori, gerenti o dirigenti.

3. Essi si astengono, altresì, in ogni altro caso in cui sussistano gravi ragioni di convenienza o conflitto di interesse potenziale.

Ai sensi della Delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017 e ai fini del predetto art. 51 c.p.c., lo scrivente dichiara di non avere (o non avere avuto) con alcun candidato rapporti che configurino "una comunione di interessi economici o di vita di particolare intensità, che presentino, i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale".

Firma



Ai sensi della Delibera ANAC n. 209 del 1 marzo 2017 e ai fini del predetto art. 51 c.p.c., viene di seguito riportata "l'indicazione della tipologia di eventuali rapporti a qualsiasi titolo intercorsi o in essere con il candidato":

CANDIDATO Simone Ferrari: nessun rapporto

CANDIDATO Giovanni De Matteis: nessun rapporto

Data e sede istituzionale di afferenza

Lecce, 15/11/2021

Firma



SELEZIONE PUBBLICA N. 3 BANDITA CON D.R. N. D.R. N. 517 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MAT/05- SETTORE CONCORSUALE 01/A3

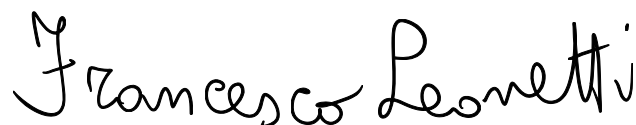
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Leonetti, membro della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 682/21 in data 13/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 01/A3 settore scientifico disciplinare MAT/05 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15/11/2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 15/11/2021 che, in copia, sottoscrive ed allega.

L'Aquila, 15/11/2021

Firma

Handwritten signature of Francesco Leonetti in black ink.