



SELEZIONE PUBBLICA N. 3 BANDITA CON D.R. N. D.R. N. 517 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MAT/05- SETTORE CONCORSUALE 01/A3

VERBALE N. 2

Il giorno 10 del mese di Dicembre dell'anno 2021 alle ore 9 presso l'Aula seminari del Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" dell'Università del Salento, si riunisce la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 682/21 in data 13/10/2021 per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, così composta:

Prof. Alessandra Lunardi, professore ordinario dell'Università degli Studi di Parma;

Prof. Francesco Leonetti, professore ordinario dell'Università degli Studi dell'Aquila;

Prof. Giorgio Metafune, professore ordinario dell'Università del Salento.

Il Prof. Metafune è presente in Dipartimento, i professori Leonetti e Lunardi sono collegati in videoconferenza, via Microsoft Teams. Pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del verbale.

La Commissione stabilisce di procedere propedeuticamente allo svolgimento della prova orale per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, per quei candidati per i quali si renda necessario in assenza di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, al termine della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- 1) Giovanni De Matteis
- 2) Simone Ferrari

La Commissione accerta che dovranno sostenere la prova orale di conoscenza della lingua inglese, poiché sprovvisti di idonea certificazione, come da comunicazione dell'Ufficio Reclutamento del 15/11/2021, i seguenti candidati:

- 1 Giovanni De Matteis
- 2 Simone Ferrari

Seguendo l'ordine alfabetico, questi ultimi vengono chiamati uno per volta dinanzi alla Commissione per la prova di conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 9.05 viene chiamato il candidato Giovanni De Matteis.

A conclusione della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Giovanni De Matteis idoneo.

Alle ore 9.10 viene chiamato il candidato Simone Ferrari.

A conclusione della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Simone Ferrari idoneo.

La Commissione ammette quindi alla discussione pubblica i seguenti candidati:

- 1) Giovanni De Matteis
- 2) Simone Ferrari

I predetti candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno per volta, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 9.15 viene chiamato il candidato Giovanni De Matteis e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10.05 viene chiamato il candidato Simone Ferrari e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine la Commissione procede, dopo adeguata valutazione comparativa, all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (all. 2);
- un prospetto con motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni di ogni singolo candidato (all. 3).

I predetti prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Simone Ferrari: punteggio titoli 29/100; punteggio produzione scientifica 56,3/100 - TOTALE punti 85,3/100
- 2) Giovanni De Matteis: punteggio titoli 18/100; punteggio produzione scientifica 29,6/100 - TOTALE punti 47,6/100

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nel Dott. Simone Ferrari il candidato comparativamente più meritevole e, quindi, vincitore nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 01/A3- SSD MAT/05, con il seguente punteggio: 85,3/100.

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 13.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Lecce, 10/12/2021

Il Presidente Prof. Alessandra Lunardi

Firma

Alessandra Lunardi

ALLEGATO 1**VALUTAZIONE DEI TITOLI****CANDIDATO: Giovanni De Matteis****PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero (max 5)	5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	5
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 12)	12
	Titolarietà di corsi universitari congruenti con il settore scientifico disciplinare	12
	Attività didattica integrativa e tutoraggio, congruente col settore scientifico disciplinare	6
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente col settore scientifico disciplinare (max 6)	0
	In relazione alla durata	0
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali coerenti col settore scientifico disciplinare, o partecipazione agli stessi (max 3)	0
	Partecipazione	0
	Direzione	0
e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 3)	0
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	0
f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1)	1
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	1

Punteggio totale conseguito per i titoli: 18/100**CANDIDATO: Simone Ferrari****PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero (max 5)	5
	Congruenza con il Settore scientifico disciplinare	punti 5
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero (max 12)	12
	Titolarietà di corsi universitari congruenti con il settore scientifico disciplinare	12
	Attività didattica integrativa e tutoraggio, congruente col settore scientifico disciplinare	7

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri coerente col settore scientifico disciplinare (max 6)	6
	In relazione alla durata	6
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali coerenti col settore scientifico disciplinare, o partecipazione agli stessi (max 3)	3
	Partecipazione •	3
	Direzione	1
e	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali (max 3)	3
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	3
f	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca (max 1)	0
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	0

Punteggio totale conseguito per i titoli: 29/100

ALLEGATO 2 VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: Giovanni De Matteis

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

1) Pubblicazioni presentate

Pubblicazione n. 1 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,3
TOTALE	1,3

Pubblicazione n. 2 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,3
TOTALE	1,3

Pubblicazione n. 3 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,5
TOTALE	1,5

Pubblicazione n. 4 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità	1

scientifico di riferimento	
contributo	0,3
TOTALE	1,3

Publicazione n. 5 (articolo su rivista)

Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	0,5
contributo	0,5
TOTALE	1

Publicazione n. 6 (articolo su rivista)

Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,5
TOTALE	1,5

Publicazione n. 7 (articolo su rivista)

Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,5
TOTALE	1,5

Publicazione n. 8 (articolo su rivista)

Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	2
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1,5
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,5
TOTALE	5

Pubblicazione n. 9 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,3
TOTALE	1,3

Pubblicazione n. 10 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,3
TOTALE	1,3

Pubblicazione n. 11 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,3
TOTALE	1,3

Pubblicazione n. 12 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,3
TOTALE	1,3

2) Consistenza della produzione scientifica

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.	Punti 10
--	----------

CANDIDATO: Simone Ferrari

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

a) Pubblicazioni presentate

Pubblicazione n. 1 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1,5
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,3
TOTALE	3,8

Pubblicazione n. 2 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1,5
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,3
TOTALE	3,8

Pubblicazione n. 3 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	2
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1,5
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,5
TOTALE	5

Pubblicazione n. 4 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1,5
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico	1

disciplinare	
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,5
TOTALE	4

Pubblicazione n. 5 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1,5
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,3
TOTALE	3,8

Pubblicazione n. 6 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	2
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1,5
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,3
TOTALE	4,8

Pubblicazione n. 7 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,5
TOTALE	3,5

Pubblicazione n. 8 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1

contributo	0,5
TOTALE	3,5

Pubblicazione n. 9 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1,5
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,3
TOTALE	3,8

Pubblicazione n. 10 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	2
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1,5
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,3
TOTALE	4,8

Pubblicazione n. 11 (articolo su rivista)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1,5
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1,5
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	1
contributo	0,5
TOTALE	4,5

Pubblicazione n. 12 (articolo su Arxiv)	
Originalità e Innovatività, con riferimento al settore scientifico disciplinare	1,5
Rilevanza, con riferimento al settore scientifico disciplinare	0,5
Collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica di riferimento	0,5
contributo	0,5
TOTALE	3

b) Consistenza della produzione scientifica

Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa.	punti 8
---	---------

ALLEGATO 3 Motivato giudizio analitico sui titoli, curriculum e pubblicazioni

candidato: Giovanni De Matteis

1) Titoli e curriculum:

Il candidato presenta un curriculum con buoni titoli scientifici e didattici, relativi soprattutto ai campi della Fisica Teorica e della Fisica Matematica, dei quali i più importanti sono la posizione di Senior Lecturer presso la Northumbria University (UK) da aprile 2013 a ottobre 2015, e l'ottenimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale come Professore di seconda fascia per il settore 01/A4 (Fisica Matematica), ottenuta sia nel 2013 che nel 2021. Non risultano titoli importanti relativi al settore dell'Analisi Matematica. Discreta l'esperienza didattica nel settore.

2) Produzione scientifica:

La produzione scientifica del candidato è vasta, temporalmente ben distribuita, e di buon livello. Riguarda essenzialmente argomenti di Fisica Teorica e di Fisica Matematica; non si riscontrano risultati da considerare di rilievo per quanto riguarda la ricerca nel campo dell'Analisi Matematica.

candidato: Simone Ferrari

1) Titoli e curriculum: Il candidato presenta un curriculum adeguato al profilo richiesto nel bando, con una buona esperienza didattica nel settore. Il candidato ha buona esperienza di partecipazione e direzione di progetti di ricerca e buona attività di partecipazione a convegni su tematiche relative al settore, in qualità di relatore.

2) Produzione scientifica:

la produzione scientifica del candidato è sufficientemente ampia, temporalmente ben distribuita e di buon livello. Riguarda argomenti di Analisi Matematica con alcuni risultati di rilievo nel campo dell'analisi in dimensione infinita, pubblicati su riviste di spicco nel settore. Il profilo scientifico è adeguato alla posizione messa a bando.



SELEZIONE PUBBLICA N. 3 BANDITA CON D.R. N. D.R. N. 517 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MAT/05- SETTORE CONCORSUALE 01/A3

RELAZIONE FINALE

A conclusione dei lavori concorsuali relativi alla procedura di cui in epigrafe, la Commissione nominata con D.R. n. 682/21 del 13/10/2021 redige la seguente relazione riassuntiva specificando quanto segue.

La Commissione ha tenuto complessivamente n. 2 riunioni iniziando i lavori il 15 novembre 2021 e concludendoli il 10 dicembre 2021.

Segnatamente la Commissione ha svolto la propria attività come di seguito specificato:

I riunione: giorno 15/11/2021 alle ore 14.30 in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

Il riunione: giorno 10/12/2021 alle ore 9 presso il Dipartimento di Matematica "Ennio De Giorgi" dell'Università del Salento in modalità mista. Sono presenti il Prof. Metafuno ed i candidati, sono collegati in remoto presso le proprie sedi i Proff. Leonetti e Lunardi.

Nella riunione di apertura la Commissione ha provveduto ad eleggere il Presidente e il Segretario attribuendo tali funzioni rispettivamente al Prof. Lunardi e al Prof. Metafuno.

Successivamente ciascun commissario ha dichiarato la non sussistenza di situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c con i candidati e gli altri membri della Commissione e di non incorrere nelle situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 35 e 35 bis del D.Lgs. n. 165/2001 e di aver letto le disposizioni di cui all' articolo 8 "Conflitti di interesse e obbligo di astensione" del Capo II del Codice Etico e di Comportamento adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 226 del 19.04.2021.

La Commissione ha predeterminato i criteri di valutazione dei candidati; gli stessi sono stati consegnati al Responsabile del procedimento affinché provvedesse ad assicurarne la pubblicizzazione mediante affissione all'Albo e sul sito web di Ateneo.

Nella seconda riunione la Commissione ha invitato i candidati a svolgere la prova orale volta all'accertamento della conoscenza della lingua inglese e alla discussione pubblica dei titoli, curriculum e pubblicazioni scientifiche. Alla conclusione delle prove d'esame la Commissione ha proceduto alla valutazione dei titoli, del curriculum e di ogni singola pubblicazione attribuendovi un relativo punteggio, secondo i criteri stabiliti nella prima riunione.

Sullà base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, ha formulato una graduatoria di merito ponendo al primo posto il candidato più meritevole tra tutti quelli che hanno conseguito un punteggio minimo di 70/100; e per l'effetto ha dichiarato vincitore della procedura selettiva il Dott. Simone Ferrari.

La presente relazione finale, letta, approvata e sottoscritta in ogni pagina dal presidente, in duplice copia, unitamente al verbale n. 2 e alle dichiarazioni di concordanza dei proff.

Lunardi

Leonetti e Metafuno, viene trasmessa al Responsabile del procedimento amministrativo per gli adempimenti di competenza.

Lecce, 10/12/2021

Presidente Prof. Alessandra Lunardi

Firma *Alessandra Lunardi*

SELEZIONE PUBBLICA N. 3 BANDITA CON D.R. N. D.R. N. 517 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE MAT/05- SETTORE CONCORSUALE 01/A3

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giorgio Metafune, segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 682/21 in data 13/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 01/A3 settore scientifico disciplinare MAT/05 dichiara con la presente di aver partecipato, in presenza, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 10/12/2021 per la svolgimento della prova orale.

Dichiara, altresì, di concordare ed approvare il contenuto del verbale n. 2 e della relazione finale in data 10/12/2021 che sarà trasmesso all'ufficio reclutamento dal presidente, prof. Lunardi.

Lecce, 10/12/2021

Firma



SELEZIONE PUBBLICA N. 3 BANDITA CON D.R. N. D.R. N. 517 DEL 30.07.2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. B), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE MAT/05- SETTORE CONCORSUALE 01/A3

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Francesco Leonetti, membro della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 682/21 in data 13/10/2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 01/A3 settore scientifico disciplinare MAT/05 dichiara con la presente di aver partecipato, in remoto, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 10/12/2021 per la svolgimento della prova orale.

Dichiara, altresì, di concordare ed approvare il contenuto del verbale n. 2 e della relazione finale in data 10/12/2021 che sarà trasmesso all'ufficio reclutamento dal presidente, prof. Lunardi.

L'Aquila, 10/12/2021

Firma

Handwritten signature of Francesco Leonetti in black ink.