

Procedura valutativa bandita con D.R. n. 504 del 30 luglio 2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 13/D1 "Statistica", settore scientifico disciplinare SECS-S/01 "Statistica".

Verbale n. 1

Il giorno 15 del mese di novembre dell'anno 2021 alle ore 9.30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 656 in data 11 ottobre 2021, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede.

La Commissione è così composta:

Prof. Angelo Mineo, Ordinario nel settore concorsuale 13/D1 "Statistica" - SSD SECS-S/01 "Statistica" presso l'Università degli Studi di Palermo;

Prof.ssa Barbara Cafarelli, Ordinario nel settore concorsuale 13/D1 "Statistica" - SSD SECS-S/01 "Statistica" presso l'Università di Foggia;

Prof. Michele Gallo, Ordinario nel settore concorsuale 13/D1 "Statistica" - SSD SECS-S/01 "Statistica" presso l'Università degli Studi di Napoli - L'Orientale.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con la candidata e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. (All. 1).

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Angelo Mineo e del Segretario nella persona del prof. Michele Gallo. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al DR. n. 504 del 30 luglio 2021 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante "*Criteria per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato*";
- "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*" di questa Università, emanato con D.R. n. 670 del 11.10.2021.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, recepisce i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo della candidata sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 13/D1 "Statistica" e al Settore scientifico disciplinare SECS-S/01 "Statistica" secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del D.R. n. 504 del 30 luglio 2021:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	Max 25/100
	<p>Criterio 1. Intensità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando espressa come valutazione del numero di pubblicazioni mediamente prodotte per anno.</p> <p>Max punti 15/100</p>	
	<p>Criterio 2. Continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando espressa come valutazione del numero di anni in cui sono state prodotte pubblicazioni</p> <p>Max punti 10/100</p>	
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	Max 30/100
	<p>Criterio 1. Valutazione della diffusione scientifica e culturale dei lavori scientifici espressa sulla base della diffusione e rilevanza nazionale/internazionale dell'outlet di pubblicazioni</p>	

Max punti 5/100
Criterio 2. Valutazione della collocazione editoriale espressa in base al prestigio nazionale/internazionale dell'outlet di pubblicazione Max punti 5/100
Criterio 3. Valutazione dei caratteri di rilevanza dei lavori scientifici espressa in base alla rilevanza degli stream di ricerca trattati negli studi del S.C. 13/D1 e del S.S.D. SECS-S/01 Max punti 5/100
Criterio 4. Valutazione dei caratteri di originalità dei lavori scientifici espressa in base all'originalità delle ipotesi di ricerca sviluppate, degli stream di ricerca trattati, dei risultati di ricerca a cui si perviene con riferimento agli studi del S.C. 13D1 e del S.S.D. SECS-S/01 Max punti 6/100
Criterio 5. Valutazione dei caratteri di innovatività dei lavori scientifici espressa in base all'innovatività degli stream di ricerca trattati, delle metodologie di ricerca utilizzate, dei risultati di ricerca a cui si perviene con riferimento agli studi del S.C. 13D1 e del S.S.D. SECS-S/01 Max punti 5/100
Criterio 6. Valutazione dei caratteri di internazionalizzazione dei lavori scientifici espressa in base alla diffusione in campo internazionale degli stream di ricerca trattati, alla co-authorship con autori stranieri, alla qualità dei risultati di ricerca a cui si perviene con riferimento a contesti internazionali Max punti 4/100

c3	Attività di docenza svolta in Italia	Max 15/100
	Criterio 1. Valutazione del numero dei moduli/corsi tenuti in Italia presso Università pubbliche e/o private e continuità della tenuta degli stessi Max punti 10/100	
	Criterio 2. Valutazione della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale svolta presso Università pubbliche e/o private in Italia di livello triennale, magistrale e dottorale Max punti 5/100	

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	Max 10/100
	Criterio 1. Valutazione della quantità e qualità di incarichi ricevuti o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione Max punti 4/100	
	Criterio 2. Valutazione dell'intensità e della continuità nella partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico Max punti 4/100	
	Criterio 3. Valutazione dell'intensità e della continuità di periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica Max punti 2/100	
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	Max 1/100
	Criterio 1. Valutazione della quantità e qualità di fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore SECS-S/01 Max punti 1/100	
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Max 1/100
	Criterio 1. Valutazione della quantità e qualità di direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio Max punti 1/100	
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	Max 1/100

Criterio 1. Valutazione della quantità e qualità di direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri
Max punti 1/100

c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	Max 1/100
-----------	---	------------------

Criterio 1. Valutazione della quantità e qualità di conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica
Max punti 1/100

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 2/100
------------	--	------------------

Criterio 1. Valutazione dell'intensità e della continuità nell'attività di partecipazione come responsabile scientifico di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi
Max punti 2/100

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Max 5/100
------------	--	------------------

Criterio 1. Valutazione dell'intensità e della continuità nell'attività di partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi
Max punti 5/100

c12	Attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	Max 1/100
------------	---	------------------

Criterio 1. Valutazione dell'intensità e della continuità nell'attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni
Max punti 1/100

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	Max 1/100
------------	---	------------------

Criterio 1. Valutazione dell'intensità e della continuità nell'attività di supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che

denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi

Max punti 1/100

A	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento ed altro.	Max 3/100
----------	--	------------------

Criterio 1. Valutazione dell'intensità e della continuità nell'attività di partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento e altre attività istituzionali

Max punti 3/100

B	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	Max 1/100
----------	---	------------------

Criterio 1. Valutazione dell'intensità e della continuità nell'assunzione di cariche gestionali o di responsabilità

Max punti 1/100

	Competenze linguistiche	Max 3/100
	Criterio 1. Valutazione della documentazione attestante lo svolgimento di attività scientifica o di formazione in lingua inglese presso università o enti/istituti di ricerca/formazione internazionale ovvero della documentazione attestante lo svolgimento di lavori scientifici di ricerca internazionale in lingua inglese ovvero dell'attività di referaggio documentata su rivista di rilevanza internazionale. Max punti 3/100	

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata **Maggio Sabrina** in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All.2).

Terminata la valutazione complessiva della candidata e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara la candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara la candidata **Maggio Sabrina**, che ha conseguito il punteggio pari a **79** su 100, vincitrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 13/D1 "Statistica", settore scientifico disciplinare SECS-S/01 "Statistica", indetta dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Scienza dell'Economia.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale dal Segretario e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, da parte degli altri commissari che firmano digitalmente ai sensi del codice dell'amministrazione digitale, nonché corredato dalla copia di un documento di identità del Segretario, è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC: **amministrazione.centrale@cert-unile.it** dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 11.55

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Angelo Mineo

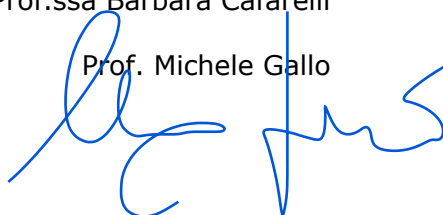
Presidente

Prof.ssa Barbara Cafarelli

Componente

Prof. Michele Gallo

Segretario



Candidata: Maggio Sabrina

La candidata Dott.ssa Sabrina Maggio è Ricercatrice nel settore scientifico disciplinare SECS-S/01 - Statistica, con Abilitazione Scientifica Nazionale nel ruolo di Professore di II fascia, settore concorsuale 13/D1 – Statistica, conseguita il 10 luglio 2017. Afferisce al Dipartimento di Scienze dell'Economia dell'Università del Salento. Laureata il 25/02/2000 in Economica e Commercio, presso l'Università degli Studi di Lecce (denominazione attuale Università del Salento). Nel 2004 ha conseguito il titolo di dottoressa di ricerca in Metodi economici e quantitativi per l'analisi dei mercati, XVI ciclo, presso l'Università degli Studi di Lecce.

Dichiara attività di docenza in corsi di laurea Triennali e Magistrali presso l'Università del Salento a partire dal 2005, concentrata su tematiche quali Statistica, Statistica del Turismo, Statistica Medica, Statistica e Analisi dei dati, Statistica Inferenziale e Statistica (corso avanzato). Oltre alla corposa e continua attività didattica tenuta in Italia in seguito ad affidamenti di supplenze, didattica integrativa e tutoraggio didattico, è da evidenziare la didattica svolta all'estero (Valencia-Spagna, Split-Croazia, Joensuu-Finlandia, Vilnius-Lituania) tenuti anche nell'ambito dei programmi LLP/ERASMUS.

E' stata componente del Collegio dei Docenti del dottorato "Scienze Economiche e Matematico-Statistiche" dal ciclo XXI (1.1.2005) al XXVII (21.12.2011) e del dottorato "Transizione Digitale e Sostenibilità. Le imprese e le Amministrazioni Pubbliche nell'Economia Globalizzata" ciclo XXXVII.

Ha ricoperto diversi incarichi in qualità di componente della Giunta del Dipartimento di Scienze dell'Economia, del gruppo di gestione AQ per il corso di laurea in Management Digitale, della commissione Paritetica Docenti-Studenti, del gruppo di lavoro dipartimentale per il PNRR, della commissione per i test di ammissione. In qualità di relatore ha seguito il lavoro di tesi di undici laureati ed è stata referente di un contratto di ricerca per l'anno 2016-2017.

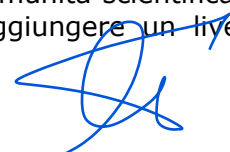
Relativamente all'attività di ricerca scientifica svolta, la dott.ssa Sabrina Maggio dichiara di aver gestito come responsabile due progetti di ricerca, di essere stata referente per altrettanti progetti, e componente di diversi gruppi di ricerca e di lavoro dal 2007 a tutt'oggi. E' stata anche beneficiaria del Fondo di Finanziamento delle Attività Base di Ricerca (FFABR2017).

Partecipa in qualità di referee per riviste scientifiche (SMA e Metron) e svolge attività editoriale nazionale ed internazionali. E' membro di società scientifiche nazionali e internazionali: SIS dal 2006, ASA dal 2015 al 2016, inoltre dal 2016 è associata a ISI, IASC, TIES, EGU. Da quest'anno è anche membro dell'EGU (European Geosciences Union) e dell'International Association for the Study of the Commons.

Nell'elenco titoli è riportata la partecipazione a sedici eventi scientifici nazionali ed internazionali (workshop, convegni, meeting, conferenze), la cui partecipazione anche in qualità di relatrice è continua dal 2007 e ha portato a presentare ben 24 prodotti pubblicati negli atti di convegni nazionali e internazionali.

La produzione scientifica della candidata è ben strutturata, organica e coerente nelle tematiche scelte con il settore concorsuale e disciplinare oggetto della presente procedura. Le settantasei pubblicazioni scientifiche nazionali ed internazionali dichiarate sono formate da undici prodotti pubblicati su riviste internazionali, due su riviste nazionali, undici su atti di convegni, tredici su riassunti di atti di convegno, quindici sono le monografie (scientifiche e didattiche), ventidue sono i capitoli di libro. Fanno parte della produzione scientifica, anche un software (CRAN.R-Project) e sei curatele.

La produzione scientifica presentata per la procedura valutativa dalla dott.ssa Sabrina Maggio è composta da diciotto lavori. Appare generalmente ottimo sotto il profilo dell'originalità ricercata, buona nell'innovatività perseguita e sempre molto buona nel rigore metodologico adottato, congruentemente con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire e con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Sotto il profilo della rilevanza scientifica della collocazione editoriale e della diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento, ciascuna pubblicazione presentata a valutazione appare raggiungere un livello essenzialmente buono con punte di ottimo.



L'apporto individuale della candidata è sempre determinabile analiticamente ed è valutabile come sostanzialmente ottimo. In definitiva la valutazione complessiva del curriculum della dott.ssa Sabrina Maggio, tenuto conto anche degli impegni istituzionali ricoperti dalla stessa, è sostanzialmente ottimo ed assolutamente coerente con le tematiche del settore concorsuale e scientifico disciplinare oggetto della procedura. Il profilo della candidata appare nel complesso di piena congruenza con il profilo di professore associato richiesto dalla presente procedura.

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	Punteggio assegnato	19
	Criterio 1. Intensità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando espressa come valutazione del numero di pubblicazioni mediamente prodotte per anno. Max punti 15/100	12	
	Criterio 2. Continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando espressa come valutazione del numero di anni in cui sono state prodotte pubblicazioni Max punti 10/100	7	

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	Punteggio assegnato	24
	Criterio 1. Valutazione della diffusione scientifica e culturale dei lavori scientifici espressa sulla base della diffusione e rilevanza nazionale/internazionale dell'outlet di pubblicazioni Max punti 5/100	4	
	Criterio 2. Valutazione della collocazione editoriale espressa in base al prestigio nazionale/internazionale dell'outlet di pubblicazione Max punti 5/100	3	
	Criterio 3. Valutazione dei caratteri di rilevanza dei lavori scientifici espressa in base alla rilevanza degli stream di ricerca trattati negli studi del S.C. 13/D1 e del S.S.D. SECS-S/01 Max punti 5/100	5	
	Criterio 4. Valutazione dei caratteri di originalità dei lavori scientifici espressa in base all'originalità delle ipotesi di ricerca sviluppate, degli stream di ricerca trattati, dei risultati di ricerca a cui si perviene con riferimento agli studi del S.C. 13D1 e del S.S.D. SECS-S/01 Max punti 6/100	5	

<p>Criterio 5. Valutazione dei caratteri di innovatività dei lavori scientifici espressa in base all'innovatività degli stream di ricerca trattati, delle metodologie di ricerca utilizzate, dei risultati di ricerca a cui si perviene con riferimento agli studi del S.C. 13D1 e del S.S.D. SECS-S/01</p> <p>Max punti 5/100</p>	4
<p>Criterio 6. Valutazione dei caratteri di internazionalizzazione dei lavori scientifici espressa in base alla diffusione in campo internazionale degli stream di ricerca trattati, alla co-authorship con autori stranieri, alla qualità dei risultati di ricerca a cui si perviene con riferimento a contesti internazionali</p> <p>Max punti 4/100</p>	3

c3	Attività di docenza svolta in Italia	Punteggio assegnato	14
	<p>Criterio 1. Valutazione del numero dei moduli/corsi tenuti in Italia presso Università pubbliche e/o private e continuità della tenuta degli stessi</p> <p>Max punti 10/100</p>	10	
	<p>Criterio 2. Valutazione della quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale svolta presso Università pubbliche e/o private in Italia di livello triennale, magistrale e dottorale</p> <p>Max punti 5/100</p>	4	

c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	Punteggio assegnato	7
	<p>Criterio 1. Valutazione della quantità e qualità di incarichi ricevuti o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione</p> <p>Max punti 4/100</p>	3	
	<p>Criterio 2. Valutazione dell'intensità e della continuità nella partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico</p> <p>Max punti 4/100</p>	3	
	<p>Criterio 3. Valutazione dell'intensità e della continuità di periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</p> <p>Max punti 2/100</p>	1	

c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	Punteggio assegnato	1
	Criterio 1. Valutazione della quantità e qualità di fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore SECS-S/01 Max punti 1/100	1	
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	Punteggio assegnato	0
	Criterio 1. Valutazione della quantità e qualità di direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio Max punti 1/100	0	
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	Punteggio assegnato	0
	Criterio 1. Valutazione della quantità e qualità di direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri Max punti 1/100	0	
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	Punteggio assegnato	0
	Criterio 1. Valutazione della quantità e qualità di conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica Max punti 1/100	0	
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Punteggio assegnato	2
	Criterio 1. Valutazione dell'intensità e della continuità nell'attività di partecipazione come responsabile scientifico di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi Max punti 2/100	2	
c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	Punteggio assegnato	4
	Criterio 1. Valutazione dell'intensità e della continuità nell'attività di partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi Max punti 5/100	4	

c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	Punteggio assegnato	0,5
	Criterio 1. Valutazione dell'intensità e della continuità nell'attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni Max punti 1/100	0,5	

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	Punteggio assegnato	0,5
	Criterio 1. Valutazione dell'intensità e della continuità nell'attività di supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi Max punti 1/100	0,5	

A	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento ed altro.	Punteggio assegnato	3
	Criterio 1. Valutazione dell'intensità e della continuità nell'attività di partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento e altre attività istituzionali Max punti 3/100	3	

B	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	Punteggio assegnato	1
	Criterio 1. Valutazione dell'intensità e della continuità nell'assunzione di cariche gestionali o di responsabilità Max punti 1/100	1	

	Competenze linguistiche	Punteggio assegnato	3
	Criterio 1. Valutazione della documentazione attestante lo svolgimento di attività scientifica o di formazione in lingua inglese presso università o enti/istituti di ricerca/formazione internazionale ovvero della documentazione attestante lo svolgimento di lavori scientifici di ricerca internazionale in lingua inglese ovvero dell'attività di referaggio documentata su rivista di rilevanza internazionale. Max punti 3/100	3	