

Procedura valutativa n. 1 bandita con D.R. n. 510 del 30.07.2021 per la copertura di n. 2 posti di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale "05/C1 Ecologia", settore scientifico disciplinare "BIO/07 Ecologia".

Verbale n. 1

Il giorno 6 del mese di dicembre, anno 2021 alle ore 12:00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n.742 in data 21.10.2021, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof.ssa Airoidi Laura, Ordinario nel settore concorsuale 05/C1 Ecologia SSD BIO/07 Ecologia presso l'Università degli Studi di Padova;

Prof. Castelli Alberto, Ordinario nel settore concorsuale 05/C1 Ecologia SSD BIO/07 Ecologia presso l'Università degli Studi di Pisa;

Prof. Viaroli Pierluigi, Ordinario nel settore concorsuale 05/C1 Ecologia SSD BIO/07 Ecologia presso l'Università degli Studi di Parma.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Pierluigi Viaroli e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Castelli. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso di cui al DR. n. 540 del 30.07.2021 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante *"Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato"*;

- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;

La Commissione stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato.

Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente in ossequio alle previsioni del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 05/C1 Ecologia e al Settore scientifico disciplinare BIO/07 Ecologia mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n.1 del bando di concorso:

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 20/100
Criterio: numero totale dei lavori nei 10 anni e numero di lavori per ciascun anno		
C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 20/100
Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione: max punteggio 5 Criterio: valutazione dei lavori presentati		
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate: max punteggio 5 Criterio: valutazione dei lavori presentati con riferimento alle funzioni specifiche previste dal SSD BIO/07 Ecologia		
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: max punteggio 5 Criterio: impact factor/rango della rivista e numero di citazioni		
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale		

del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: max punteggio 5
 Criterio: si considera preminente il ruolo del candidato se risulta primo o ultimo autore, o autore corrispondente

C3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 12/100
	Numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi e partecipazione alle commissioni degli esami di profitto: max punteggio 8. Criterio: numero di moduli/corsi e relativi crediti	
	Quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorati: max punteggio 4. Criterio: numero di attività	
C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 6/100
	Attività di docenza max punteggio 2 Criterio: numero incarichi	
	Incarichi presso atenei e centri di ricerca internazionali max punteggio 1 Criterio: numero incarichi	
	Periodi di ricerca all'estero max punteggio 2 Criterio durata	
	Comitato scientifico e relatore ad invito in convegni internazionali max punteggio 1 Criterio: numero inviti	
C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 2/100
	Criterio: numero delle fellowship	

C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 5/100
	Criteria: rilevanza e numero degli incarichi	
C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1
	Criterio: numero e durata degli incarichi	
C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 2
	Criteria: numero premi/riconoscimenti	
C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 2
	Criteria: numero di attività/brevetti	
C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 5
	Criteria: numero di progetti distinguendo tra progetti nazionali e internazionali	
C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 14
	Criteria: numero di progetti distinguendo tra progetti nazionali e internazionali	
C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 1
	Criteria: numero attività	
C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 6
	Criterio: numero attività	

C14	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punteggio 2
	Criterio: numero attività	

C15	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punteggio 2
	Criterio: numero attività	

Dopo aver definito i criteri di e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, il Presidente prende atto dell'elenco trasmesso dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento contenente i nominativi dei seguenti candidati ammessi alla procedura:

1. Pinna Maurizio;
2. Mancinelli Giorgio;

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. 226/2021; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (*All.ti 1-3*).

Alle ore 13:00 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, il giorno 14.12.2021, alle ore 10:00, sempre in via telematica.

Il presente verbale, redatto e concordato telematicamente da tutti i Commissari e sottoscritto dal Segretario, corredato delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e delle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, unitamente a una copia del documento di identità, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

Successivamente, a conclusione delle operazioni di valutazione dei candidati, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente, corredato degli allegati anch'essi sottoscritti in originale dagli interessati, unitamente ai successivi verbali, sarà consegnato o brevi manu

presso l'Ufficio Reclutamento in via Calasso n. 3, 73100 Lecce oppure con corriere espresso indirizzandolo all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Palazzo Principe Umberto, Viale Gallipoli, n. 49 (Ufficio Posta) ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

Prof. Pierluigi Viaroli _____	Presidente
Prof.ssa Laura Airoldi _____	Componente
Prof. Alberto Castelli _____	Segretario