



**Procedura valutativa bandita con D.R. n. 510 del 30/07/2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 06/A2 "Patologia generale e patologia clinica", settore scientifico disciplinare MED/02 "Storia della medicina".**

Verbale n. 1

Il giorno 7 del mese di Dicembre dell'anno 2021 alle ore 9,00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 743 in data 21/10/2021, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

**Prof.ssa Valentina Gazzaniga**, Ordinario nel settore concorsuale 06/A2 - SSD Med/02 presso l'Università degli Studi di Roma La Sapienza;

**Prof.ssa Donatella Lippi**, Ordinario nel settore concorsuale 06/A2 - SSD Med/02 presso l'Università degli Studi di Firenze;

**Prof. Paolo Angelo Mazzarello**, Ordinario nel settore concorsuale 06/A2 - SSD Med/02 presso l'Università degli Studi di Pavia;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con la candidata e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Angelo Mazzarello e del Segretario nella persona della Prof.ssa Valentina Gazzaniga. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al DR. n. 510 del 30/07/2021 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante "Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso

*dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato";*

- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" di questa Università, emanato con D.R. n. n. 670 del 11.10.2021.*

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è praticato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà, a integrazione del giudizio, anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
  - 1) numero totale delle citazioni;
  - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 3) "impact factor" totale;



- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo della candidata sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 06/A2 e al Settore scientifico disciplinare MED/02- Storia della medicina secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 3 del D.R. n. 510 del 30/7/2021:

<b>c1</b>	<b>Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando</b>	max punteggio 20/100
	Produzione scientifica continuativa e intensa inerente il ssd MED/02 nei dieci anni precedenti il bando max punti 20	
<b>c2</b>	<b>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura,</b>	max



	<b>valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato</b>	punteggio 30/100
	Primo, ultimo nome o unico autore in articoli pubblicati in riviste nazionali e internazionali indicizzate/classificate classe A max punti 2,5 per pubblicazione che presenti carattere di rilevanza, originalità e innovatività per il ssd MED/02	
	Monografia presso sedi editoriali di comprovata qualità scientifica max punti 2,5	
<b>c3</b>	<b>Attività di docenza svolta in Italia</b>	max punteggio 25/100
	Titolarità di docenza MED/02 presso i corsi di Laurea Magistrale e triennali di Facoltà mediche, continuativa e/o ben attestata nei dieci anni precedenti al bando max punti 20	
	Altre titolarità di docenza, contratti di docenza, attività seminariali o di supporto alla didattica nel ssd MED/02 punti 1 per ogni contratto o attività fino a un massimo di punti 5	
<b>c4</b>	<b>Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</b>	max punteggio 1/100
	Attività di docenza e ricerca all'estero, documentata fellowship presso atenei o centri di ricerca esteri, partecipazione a convegni internazionali o componente di Comitati scientifici max punti 1	
<b>c5</b>	<b>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</b>	max punteggio 1/100
	Fellowship di accademie o società scientifiche legate al ssd MED/02 o le cui attività scientifiche siano comunque riconducibili al ssd MED/02 max punti 1	

<b>c6</b>	<b>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</b>	max punteggio 5/100
	Direzione di comitato editoriale o scientifico di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel ssd MED/02 max punti 3	
	Partecipazione a comitato editoriale o scientifico di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel ssd MED/02 max punti 2	
<b>c7</b>	<b>Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri</b>	max punteggio 1/100
	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali e esteri punti 1	
<b>c8</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica</b>	max punteggio 1/100
	Premi o riconoscimenti per lo svolgimento di attività scientifica nell'ambito del ssd MED/02 punti 1	
<b>c9</b>	<b>Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti</b>	max punteggio 1/100
	Non applicabile al ssd MED/02	
<b>c10</b>	<b>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>	max punteggio 3/100
	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi e inerenti il ssd MED/02 max punti 3	
<b>c11</b>	<b>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>	max punteggio 6/100

Partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi inerenti il ssd MED/02 max punti 4
Partecipazione a progetti di ricerca nazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi inerenti il ssd MED/02 max punti 2

<b>c12</b>	<b>Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici</b>	max punteggio 1/100
	Organizzazione di convegni, mostre, esposizioni museali su tematiche inerenti il ssd MED/02 max punti 1	

<b>c13</b>	<b>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</b>	max punteggio 1/100
	Supervisione di tesi di dottorato, responsabilità di assegni di ricerca relativi al ssd MED/02 max punti 1	

<b>A</b>	<b>Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.</b>	max punteggio 3/100
	Punti 1 per ogni impegno istituzionale assunto e ricoperto nei dieci anni precedenti la presente procedura valutativa, fino a un massimo di punti 3	

<b>B</b>	<b>Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità</b>	max punteggio 1/100
	Punti 1 per ogni carica gestionale o di responsabilità documentata, fino a un massimo di punti 1	

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata Maria Rosa Montinari in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con

la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegare al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 4 al presente verbale).

Terminata la valutazione complessiva della candidata e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara la candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara la candidata Maria Rosa Montinari, che ha conseguito il punteggio pari a 79/100, vincitrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 06/A2 " Patologia generale e patologia clinica", settore scientifico disciplinare MED/02 " Storia della medicina", indetta dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche e Ambientali.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse sottoscritte in originale da parte degli altri commissari, nonché corredato dalla copia di un documento di identità di tutti i commissari, è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC: **amministrazione.centrale@cert-unile.it** dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 10,15

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Paolo Angelo Mazzarello



Presidente

Prof. Valentina Gazzaniga

Componente

Prof. Donatella Lippi

Componente

Allegati al presente verbale

Allegato 1- Dichiarazione non incompatibilità Prof. Paolo Angelo Mazzarello

Allegato 2- Dichiarazione non incompatibilità Prof. ssa Donatella Lippi

Allegato 3- Dichiarazione non incompatibilità Prof. ssa Valentina Gazzaniga

Allegato 4- Tabella riassuntiva punteggio candidata Dott.ssa Maria Rosa Montinari





**Procedura valutativa bandita con D.R. n. 510 del 30/07/2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 06/A2 "Patologia generale e patologia clinica", settore scientifico disciplinare MED/02 "Storia della medicina".**

Allegato n. 4

**CANDIDATA: MARIA ROSA MONTINARI**

<b>c1</b>	<b>Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando</b>	max punteggio 20/100	Punteggio ottenuto
	La candidata presenta una produzione scientifica ben distribuita nel tempo (fatta eccezione per l'anno 2011) e abbastanza intensa, inerente il ssd MED/02 (valutata nei dieci anni precedenti la presente procedura)		18/100

<b>c2</b>	<b>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato</b>	max punteggio 30/100	Punteggio ottenuto
	<ol style="list-style-type: none"><li>MARIA ROSA MONTINARI (2020). Adult stem cells in cardiovascular medicine: historical overview and ethical issues. <i>MEDICINA HISTORICA</i>, Vol. 4, No.2. e2020011. pp. 1-8. ISSN:2532-2370. <b>Punteggio attribuito:</b> Unico autore, rivista indicizzata, buona rilevanza storico-medica punti 2,5</li><li>SERGIO MINELLI, PIERLUCA MINELLI, MARIA ROSA MONTINARI (2020). Reflections on Atherosclerosis: Lesson from the Past and Future Research Directions. <i>JOURNAL OF MULTIDISCIPLINARY HEALTHCARE</i>, 13: 621-</li></ol>		28/100

<p>a. 633. doi.org/10.2147/JMDH.S254016.  <b>Punteggio attribuito:</b> Ultimo nome, rivista indicizzata, punti 2,5</p> <p>3. PIERLUCA MINELLI, MARIA ROSA MONTINARI (2019). The Mediterranean Diet And Cardioprotection: Historical Overview And Current Research. JOURNAL OF MULTIDISCIPLINARY HEALTHCARE, 12: 805–815. doi.org/10.2147/JMDH.S219875.  <b>Punteggio attribuito:</b> Ultimo nome, rivista indicizzata, punti 2,5</p> <p>4. MARIA ROSA MONTINARI, SERGIO MINELLI (2019). The first 200 years of cardiac auscultation and future perspectives. JOURNAL OF MULTIDISCIPLINARY HEALTHCARE, 12: 183–189. DOI: 10.2147/JMDH.S193904  <b>Punteggio attribuito:</b> Primo nome, indicizzata, punti 2,5</p> <p>5. MARIA ROSA MONTINARI, SERGIO MINELLI, RAFFAELE DE CATERINA (2019). The first 3500 years of aspirin history from its roots – a concise summary. VASCULAR PHARMACOLOGY, 113: 1-8. DOI: 10.1016/j.vph.2018.10.008.  <b>Punteggio attribuito:</b> Primo nome, rivista indicizzata, contributo innovativo, punti 2,5</p> <p>6. SIMONA GIARDINA &amp; MARIA ROSA MONTINARI (2018). The wounded maternity in the fine arts. JOURNAL OF MATERNAL-FETAL &amp; NEONATAL MEDICINE. Volume 31, Issue 20, pp. 2737-2741. Published online: 25 Jul 2017. DOI: 10.1080/14767058.2017.1354370.  <b>Punteggio attribuito:</b> Ultimo nome di due autori, rivista indicizzata, discreta rilevanza storico-medica, punti 2,2</p> <p>7. MARIA ROSA MONTINARI, PIERLUCA MINELLI, EMILIO ANTONIO LUCA GIANICOLO (2018). La tabacchicoltura nel Salento dal 1929 al 1993: possibili implicazioni sanitarie. (Tobacco cultivation in Salento (Apulia Region, Southern Italy) from 1929 to 1993: possible health implications). EPIDEMIOLOGIA E PREVENZIONE, 42 (1) gennaio-febbraio: 71-79. DOI: 10.19191/EP18.1.AD01.102  <b>Punteggio attribuito:</b> Primo nome, rivista indicizzata, punti 2,3</p> <p>8. MARIA ROSA MONTINARI, SIMONA GIARDINA, PIERLUCA MINELLI, SERGIO MINELLI (2018). History of Music Therapy and Its Contemporary Applications in Cardiovascular Diseases. SOUTHERN MEDICAL JOURNAL, Vol. 111, Number 2, February: 98:102.  <b>Punteggio attribuito:</b> Primo nome, rivista indicizzata, tema di discreta rilevanza storico-medica, punti 2,2</p> <p>9. MARIA ROSA MONTINARI, SERGIO MINELLI</p>		
--	--	--



	<p>(2017). The history of the Salento's mental hospital and the use of somatic therapies. ACTA MEDICA MEDITERRANEA, 33: 1051-1057. DOI: 10.19193/0393-6384_2017_6_166.</p> <p><b>Punteggio attribuito:</b> Primo nome, rivista indicizzata, lavoro originale, punti 2,5</p> <p>10. MONTINARI MR, GIANICOLO EAL, VIGOTTI MA (2016). La mortalità per patologie respiratorie nelle province pugliesi dal 1933 al 2010. (Mortality from respiratory diseases in the provinces of Apulia region - Southern Italy – from 1933 to 2010). EPIDEMIOLOGIA E PREVENZIONE, 40 (5), settembre – ottobre, pp. 325-335. Milano: Inferenze Edizioni, ISSN: 1120-9763, doi: 10.19191/EP16.5.P325.107.</p> <p><b>Punteggio attribuito:</b> Primo nome, rivista indicizzata, lavoro originale, punti 2,5</p> <p>11. MARIA ROSA MONTINARI, MARCO PETRELLA, MARIA ANGELA VIGOTTI (2015). La mortalità per omicidio tra le donne in Italia: un'analisi storico-geografica come contributo allo studio del femminicidio. (The mortality rate for homicide among women in Italy: a historical and geographical analysis as a contribution to the study of femicide). EPIDEMIOLOGIA E PREVENZIONE, 39 (2), marzo-aprile, pp. 129-133. Milano: Inferenze Edizioni, ISSN: 1120-9763.</p> <p><b>Punteggio attribuito:</b> Primo nome, rivista indicizzata, rilevanza storico-medica relativa punti 1,3</p> <p>12. MONTINARI M.R., SALVADORI G., GIARDINA S. (2015). On the leukemia mortality in the province of Taranto (Italy): a first historical and gender perspective. ACTA MEDICA MEDITERRANEA, 31: 933-940.</p> <p><b>Punteggio attribuito:</b> Primo nome, rivista indicizzata, lavoro originale, punti 2,5</p>		
	La candidata non presenta in valutazione monografie		0/100
<b>c3</b>	<b>Attività di docenza svolta in Italia</b>	max punteggio 25/100	Punteggio ottenuto
	La candidata attesta titolarità di docenza MED/02 presso i corsi di Laurea Magistrale e triennali di Facoltà mediche, continuativa e/o ben attestata nei dieci anni precedenti alla presente valutazione		20/100
	La candidata attesta docenza in n. 2 Master di		3/100

	secondo livello e nel Dottorato di ricerca in Scienze e tecnologie Biologiche e Ambientali dell'Università del Salento		
<b>c4</b>	<b>Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</b>	max punteggio 1/100	Punteggio ottenuto
	La candidata non documenta attività di docenza e ricerca all'estero, fellowship presso atenei o centri di ricerca esteri, partecipazione a convegni internazionali o l'essere componente di Comitati scientifici internazionali		0/100

<b>c5</b>	<b>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</b>	max punteggio 1/100	Punteggio ottenuto
	La candidata documenta fellowship di accademie o società scientifiche legate al ssd MED/02 o le cui attività scientifiche siano comunque riconducibili al ssd MED/02		1/100

<b>c6</b>	<b>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</b>	max punteggio 5/100	Punteggio ottenuto
	La candidata non attesta direzione di comitato editoriale o scientifico di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel ssd MED/02		0/100

*Handwritten signature*

	La candidata attesta partecipazione a n. 2 comitato editoriale o scientifico di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio nel ssd MED/02		2/100
<b>c7</b>	<b>Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri</b>	max punteggio 1/100	Punteggio ottenuto
	La candidata non ha ricoperto ruoli di Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali e esteri		0/100

<b>c8</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica</b>	max punteggio 1/100	Punteggio ottenuto
	La candidata ha ottenuto n.1 premio per lo svolgimento di attività scientifica nell'ambito del ssd MED/02 punti 1		1/100

<b>c9</b>	<b>Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti</b>	max punteggio 1/100	Punteggio ottenuto
	Non applicabile al ssd MED/02		Non applicabile

<b>c10</b>	<b>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>	max punteggio 3/100	Punteggio ottenuto
	La candidata è stata responsabile di n. 1 progetto di ricerca dell'ISS, di n. 1 progetto di ricerca dell'Università degli Studi del Salento e responsabile di unità di ricerca nell'ambito di un progetto dell'Università di Siena		2/100

<b>c11</b>	<b>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla</b>	max punteggio	Punteggio ottenuto
------------	--	---------------	--------------------

	<b>base di bandi competitivi</b>	6/100	
	La candidata non dichiara partecipazione a progetti di ricerca internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi inerenti il ssd MED/02 max punti 6		0/100
	La candidata ha partecipato a n. 1 progetto di ricerca nazionale (Università degli Studi di Roma) ammesso a finanziamento sulla base di bando competitivi inerenti il ssd MED/02		1/100

<b>c12</b>	<b>Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici</b>	max punteggio 1/100	Punteggio ottenuto
	La candidata non dichiara l'organizzazione di convegni, mostre, esposizioni museali su tematiche inerenti il ssd MED/02 max punti 1		0/100

<b>c13</b>	<b>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</b>	max punteggio 1/100	Punteggio ottenuto
	La candidata ha supervisionato tesi di dottorato ed è stata relatrice di tesi di laurea in ambiti relativi al ssd MED/02		1/100

<b>A</b>	<b>Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.</b>	max punteggio 3/100	Punteggio ottenuto
	La candidata è componente dell'IRB Institutional Review Board del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche e Ambientali dell'Università del Salento		1/100

<b>B</b>	<b>Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità</b>	max punteggio 1/100	Punteggio ottenuto
	La candidata è responsabile della Sezione di Bioetica		1/100

del Centro Interuniversitario di Bioetica e Diritti umani dell'Università del Salento		
--	--	--

**TOTALE PUNTEGGIO CANDIDATA DOTT. SSA MARIA ROSA MONTINARI: 79/100**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Dott. SSA Maria Rosa Montinari', written in a cursive style.

**Procedura valutativa bandita con D.R. n. 510 del 30/07/2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 06/A2 "Patologia generale e patologia clinica", settore scientifico disciplinare MED/02 "Storia della medicina".**

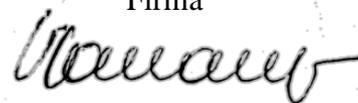
**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof. ssa Valentina Gazzaniga, segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 743 in data 21/10/2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^ fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 06/A2 "Patologia generale e patologia clinica", settore scientifico disciplinare MED/02 "Storia della medicina" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 7 Dicembre 2021.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 7 Dicembre 2021.

Lì, 7 Dicembre 2021

Firma



**Procedura valutativa bandita con D.R. n. 510 del 30/07/2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 06/A2 "Patologia generale e patologia clinica", settore scientifico disciplinare MED/02 "Storia della medicina".**

**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof. ssa Donatella Lippi, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 743 in data 21/10/2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 06/A2 "Patologia generale e patologia clinica", settore scientifico disciplinare MED/02 "Storia della medicina" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 7 Dicembre 2021.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 7 Dicembre 2021.

Lì, 7 Dicembre 2021

Firma

