



Procedura valutativa bandita con D.R. n. 535 del 4 agosto 2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 03/A1 "Chimica Analitica", settore Scientifico Disciplinare CHIM/12 "Chimica dell'Ambiente e dei Beni culturali".

Verbale n. 1

Il giorno 22 del mese di novembre dell'anno 2021 alle ore 17, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 740 in data 21/10/2021, si riunisce in via telematica usando la piattaforma Skype.

La Commissione è così composta:

Prof. Cosimino Malitesta, Ordinario nel settore concorsuale 03/A1 - SSD CHIM/01 presso l'Università del Salento;

Prof. Anna Maria Carmela Natale Vittoria Napoli, Ordinario nel settore concorsuale 03/A1 - SSD CHIM/01 presso l'Università degli Studi della Calabria;

Prof. Davide Vittorio Vione, Ordinario nel settore concorsuale 03/A1 - SSD CHIM/12 presso l'Università degli Studi di Torino;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. (allegati 1-3)

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Cosimino Malitesta e del Segretario nella persona della Prof. Anna Napoli. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al DR. n. 535 del 4 agosto 2021 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante "*Criteria per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso*

dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato";

- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" di questa Università, emanato con D.R. n. n. 670 del 11.10.2021.*

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione prende atto che, con comunicazione del Capo Ufficio Reclutamento Dott. De Pascalis sottoscritta in data 12.11.2021, è stata informata che l'unica candidata ha rinunciato ad avvalersi dell'istituto della riconsiderazione.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 2) "impact factor" medio per pubblicazione.

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dalla commissione all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva, il contributo della candidata sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione del curriculum, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 03/A1 e al Settore scientifico disciplinare CHIM/12 secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del D.R. n. 535 del 4 agosto 2021:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 25
	Per la valutazione dell'intensità della produzione scientifica sarà considerato il numero di pubblicazioni scientifiche su riviste indicizzate prodotte nei 10 anni precedenti il bando	
	Intensità della produzione scientifica (massimo 20 punti) 0-10 pubblicazioni scientifiche 10 punti	

11-20 pubblicazioni scientifiche 13 punti
21-30 pubblicazioni scientifiche 18 punti
>30 pubblicazioni scientifiche 20 punti
Per la valutazione della continuità sarà valutato ogni anno di produzione nei 10 anni precedenti il bando di concorso
Continuità della produzione scientifica (massimo 5 punti) 0,5 punti per ogni anno di produzione

c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 32
	<p>A. Diffusione scientifica e culturale valutata sulla base del numero medio di citazioni dei lavori presentati (massimo 5 punti)</p> <p>< 5 1 punto</p> <p>Tra 5 e 10 2 punti</p> <p>Tra 10 e 15 3 punti</p> <p>Tra 15 e 20 4 punti</p> <p>>20 5 punti</p>	
	<p>Collocazione editoriale valutata come impact factor (valore disponibile più recente, per l'anno 2021 si utilizzerà il valore del 2020) medio delle pubblicazioni presentate (massimo 7 punti)</p> <p>< 1 1 punto</p> <p>Tra 1 e 1,5 2 punti</p> <p>Tra 1,5 e 2,5 3 punti</p> <p>Tra 2,5 e 3 4 punti</p> <p>Tra 3 e 3,5 5 punti</p> <p>Tra 3,5 e 4 6 punti</p> <p>Maggiore di 4 7 punti</p>	
	<p>C rilevanza, originalità e innovatività delle pubblicazioni presentate, assegnando 1 punto per ogni lavoro ritenuto rilevante, originale e innovativo (massimo 15 punti)</p>	
	<p>D valutazione del contributo del candidato attraverso la percentuale del numero di pubblicazioni dove il candidato è primo nome, ultimo nome o autore corrispondente rispetto alle pubblicazioni presentate (max 5 punti)</p> <p>%<20% 1 punto</p>	

20% ≤ % < 50% 2 punti
50% ≤ % < 70% 3 punti
70% ≤ % < 90% 4 punti
% ≥ 90% 5 punti

c3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 15
	Attività di docenza max 13 punti Per ogni annualità di insegnamento tenuto nel SSD CHIM/12 1 punto.	
	Attività didattica integrativa (seminari, tutoraggio, tesi di laurea, tesi di laurea magistrale) max 2 punti: - attività seminariale e/o tutoraggio nel SSD CHIM/12: se presente, 0,01 punti - tesi di laurea, laurea magistrale nel SSD CHIM/12: per le tesi per le quali il candidato ha svolto il ruolo di relatore o co-relatore, saranno assegnati 0,05 punti per ogni tesi di laurea e 0,1 punti per ogni tesi magistrale.	
c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 2
	Periodi di ricerca svolti all'estero superiori a 30 giorni (0,5 punti per periodo)	
	Numero corsi svolti all'estero (0,5 punti per ogni corso di almeno 4 ore)	
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 1
	0,5 punti per ogni fellowship	

c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 1
	Direzione di comitati editoriali internazionali di riconosciuto prestigio (1 punto per direzione)	
	Direzione di comitati editoriali nazionali di riconosciuto prestigio (0,5 punti per direzione)	
	Partecipazione a comitati editoriali internazionali di riconosciuto prestigio (0,5 punti per partecipazione)	
	Partecipazione a comitati editoriali nazionali di riconosciuto prestigio (0,2 punti per partecipazione)	
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1
	0,5 punti per ogni direzione di ente o istituto	
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 2
	Premi e riconoscimenti internazionali 0,5 punti per ogni premio e/o riconoscimento internazionale per lo svolgimento dell'attività scientifica e di ricerca	
	Premi e riconoscimenti nazionali 0,2 punti per ogni premio e/o riconoscimento nazionale per lo svolgimento dell'attività scientifica e di ricerca	
c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 2
	Creazione di spin-off (1 punto per ogni spin-off)	
	Sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti (0,5 punti per brevetto)	
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 2

Responsabilità di progetti nazionali 0,5 punti per progetto (massimo 1 punto)
Responsabilità di progetti internazionali 1 punto per progetto (massimo 1 punto)

c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 5
	Partecipazione a progetti nazionali 0,2 punti per progetto (massimo 2 punti)	
	Partecipazione a progetti internazionali 0,5 punto per progetto (massimo 3 punti)	

c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 5
	1 punto per ogni attività <i>extra moenia</i>	

c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 3
	0,5 punti per ogni ruolo di tutor o co-tutor di tesi di dottorato (max 1 punto)	
	0,2 punti per ogni annualità nel ruolo di referente di assegno di ricerca (max 2 punti)	

A	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punteggio 3
	1 punto per ogni impegno istituzionale	

B	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punteggio 1
	1 punto per ogni carica	

La Commissione dà atto che, sulla base degli atti messi a disposizione dall'Amministrazione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali personali, l'unico candidato è la Dott.ssa Alessandra Genga.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, con la candidata e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

La Commissione constata che la candidata ha elencato ed allegato per la valutazione 15 pubblicazioni su riviste dotate di impact factor.

La Commissione ritiene che nelle pubblicazioni presentate per la valutazione e redatte in collaborazione con altri autori sia possibile enucleare l'apporto della candidata sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Avendo definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata in allegato alla domanda di partecipazione.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegati 4 e 5).

Terminata la valutazione complessiva della candidata e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "*Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia*" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara la candidata idonea a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara la candidata Alessandra Genga, che ha conseguito il punteggio pari a 83,6, vincitrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 03/A1 "Chimica Analitica", settore scientifico disciplinare CHIM/12 "Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali", indetta dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche e Ambientali.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse sottoscritte in originale da parte degli altri Commissari, nonché corredato dalla copia di un documento di identità di tutti i commissari, è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC: **amministrazione.centrale@cert-unile.it** dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 19.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Cosimino Malitesta
Firma digitale

Presidente

Prof. Anna Maria Carmela N.V. Napoli

Segretario

Prof. Davide Vittorio Vione

Componente



MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

CANDIDATO: Alessandra Genga

La candidata si è laureata in Chimica nel 1997 presso l'Università degli Studi di Bari. Nel 2001 consegue il titolo di dottore in ricerca in "Ingegneria dei materiali".

Nel 2002, a seguito di concorso, prende servizio come ricercatore universitario di ruolo presso l'Università degli Studi di Lecce nel SSD CHIM/12 "Chimica dell'Ambiente e dei Beni Culturali". Nel 2016 consegue l'abilitazione a svolgere le funzioni di professore di seconda fascia nel settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica e nel 2021 ottiene l'abilitazione a svolgere le funzioni di professore di prima fascia nel settore concorsuale 03/A1 Chimica Analitica.

Per quanto riguarda l'attività di docenza, la candidata dall'anno accademico 2003-2004 ha tenuto insegnamenti presso svariati corsi di laurea dell'Università degli Studi di Lecce, poi Università del Salento, nell'ambito del SSD CHIM/12 tra cui: corso di laurea magistrale in Scienze Ambientali, corso di laurea magistrale in Coastal and Marine Biology and Ecology, corso di laurea specialistica in Valutazione e certificazione d'impatto ambientale; corso di laurea in Scienze dei beni architettonici, archeologici; corso di laurea in Tecnologie per i Beni Culturali. È stata tutor di 2 dottorandi nell'ambito del corso di dottorato di ricerca in "Chimica e Fisica per il territorio" e 1 dottorando nel corso di dottorato in "Scienze e Tecnologie Biologiche e Ambientali". È stata responsabile scientifico di numerosi assegni per la collaborazione ad attività di ricerca nel SSD CHIM/12. L'attività di docenza appare continua e piuttosto consistente.

La candidata ha svolto attività di ricerca in vari campi quali lo studio degli inquinanti atmosferici, loro caratterizzazione chimica e morfologica, studio e quantificazione delle sorgenti con tecniche statistiche multivariate, della qualità delle acque e dei suoli. Ha inoltre condotto indagini archeometriche e studi di materiali d'impiego in sensori per inquinanti gassosi. La candidata elenca 54 pubblicazioni su riviste internazionali, ha presentato diverse comunicazioni a congressi nazionali e internazionali, tra le quali keynote e relazioni su invito. L'attività di ricerca appare continua, con ottimi risultati e diffusione, come dimostrato dalla produzione scientifica che ha trovato una collocazione editoriale internazionale significativa.

È stata responsabile scientifico ed è stata inserita come ricercatore in progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi e da qualificate istituzioni pubbliche e private.

La candidata ha svolto diversi incarichi istituzionali in gruppi di lavoro di ateneo e di dipartimento (per es. coordinamento di gruppo orientamento, membro della giunta di Dipartimento, membro della commissione didattica paritetica).

Il curriculum nel complesso mostra una candidata matura per le funzioni di professore di seconda fascia per il SC 03/A1 – SSD CHIM/12.

VALUTAZIONE DEI TITOLI, DELLE PUBBLICAZIONI E ATTIVITA' SCIENTIFICA**CANDIDATO: Alessandra Genga**

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punti 25
	<p>Per la valutazione dell'intensità della produzione scientifica sarà considerato il numero di pubblicazioni scientifiche su riviste indicizzate prodotte nei 10 anni precedenti il bando</p> <p>Intensità della produzione scientifica (massimo 20 punti)</p> <p>0-10 pubblicazioni scientifiche 10 punti</p> <p>11-20 pubblicazioni scientifiche 13 punti</p> <p>21-30 pubblicazioni scientifiche 18 punti</p> <p>>30 pubblicazioni scientifiche 20 punti</p> <p>La candidata dichiara 41 pubblicazioni nei 10 anni precedenti il bando.</p>	20 punti
	<p>Per la valutazione della continuità sarà valutato ogni anno di produzione nei 10 anni precedenti il bando di concorso</p> <p>Continuità della produzione scientifica (massimo 5 punti)</p> <p>0,5 punti per ogni anno di produzione</p> <p>La candidata dichiara almeno 1 pubblicazione per anno nei 10 anni precedenti il bando (10 x 0,5).</p>	5 punti
	PUNTEGGIO TOTALE	25 punti
C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	max punti 32
	<p>A. Diffusione scientifica e culturale valutata sulla base del numero medio di citazioni dei 15 lavori presentati (massimo 5 punti)</p> <p>< 5 1 punto</p> <p>Tra 5 e 10 2 punti</p> <p>Tra 10 e 15 3 punti</p> <p>Tra 15 e 20 4 punti</p>	

>20 5 punti Le pubblicazioni presentate dalla candidata hanno ricevuto 371 citazioni (371/15 =24,7).	5 punti
B.Collocazione editoriale (Impact factor) valutato come impact factor (valore disponibile più recente, per l'anno 2021 si utilizzerà il valore del 2020) medio delle 15 pubblicazioni presentate (massimo 7 punti) < 1 1 punto Tra 1 e 1,5 2 punti Tra 1,5 e 2,5 3 punti Tra 2,5 e 3 4 punti Tra 3 e 3,5 5 punti Tra 3,5 e 4 6 punti Maggiore di 4 7 punti L'impact factor medio delle pubblicazioni presentate dalla candidata vale 5,85.	7 punti
C rilevanza, originalità e innovatività delle 15 pubblicazioni presentate, assegnando 1 punto per ogni lavoro rilevante originale e innovativo (massimo 15 punti) La Commissione valuta le 15 pubblicazioni presentate dalla candidata rilevanti, originali ed innovative (1x15)	15 punti
D valutazione del contributo del candidato attraverso la percentuale del numero di pubblicazioni dove il candidato è primo nome, ultimo nome o autore corrispondente rispetto alle 15 pubblicazioni presentate (max 5 punti) %<20% 1 punto 20%≤%<50% 2 punti 50%≤%<70% 3 punti 70%≤%<90% 4 punti %≥90% 5 punti Le pubblicazioni presentate dalla candidata corrispondono ad un contributo valutato pari al 66,6%.	3 punti
PUNTEGGIO TOTALE	30 punti

C3	Attività di docenza svolta in Italia		max punti 15
	Attività di docenza max 13 punti Per ogni annualità di insegnamento tenuto nel SSD CHIM/12 1 punto. La candidata dichiara 43 annualità complessive di insegnamento.	13 punti	
	Attività didattica integrativa (seminari, tutoraggio, tesi di laurea, tesi di laurea magistrale) max 2 punti: - attività seminariale e/o tutoraggio nel SSD CHIM/12: se presente, 0,01 punti - tesi di laurea, laurea magistrale nel SSD CHIM/12: per le tesi per le quali il candidato ha svolto il ruolo di relatore o co-relatore, saranno assegnati 0,05 punti per ogni tesi di laurea e 0,1 punti per ogni tesi magistrale. La candidata non dichiara attività di questa tipologia.	0 punti	
	PUNTEGGIO TOTALE	13 punti	

C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica		max punti 2
	Periodi di ricerca svolti all'estero superiori a 30 giorni (0,5 punti per periodo). La candidata non dichiara attività di questa tipologia.	0 punti	
	Numero corsi svolti all'estero (0,5 punti per ogni corso di almeno 4 ore). La candidata non dichiara attività di questa tipologia.	0 punti	
	PUNTEGGIO TOTALE	0 punti	

C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore		max punti 1
	0,5 punti per ogni fellowship. La candidata non dichiara titoli di questa tipologia.	0 punti	
	PUNTEGGIO TOTALE	0 punti	

C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punti 1
	Direzione di comitati editoriali internazionali di riconosciuto prestigio (1 punto per direzione). La candidata non dichiara titoli di questa tipologia.	0 punti
	Direzione di comitati editoriali nazionali di riconosciuto prestigio (0,5 punti per direzione). La candidata non dichiara titoli di questa tipologia.	0 punti
	Partecipazione a comitati editoriali internazionali di riconosciuto prestigio (0,5 punti per partecipazione). La candidata non dichiara titoli di questa tipologia.	0 punti
	Partecipazione a comitati editoriali nazionali di riconosciuto prestigio (0,2 punti per partecipazione). La candidata non dichiara titoli di questa tipologia.	0 punti
	PUNTEGGIO TOTALE	0 punti

C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punti 1
	0,5 punti per ogni direzione di ente o istituto. La candidata non dichiara titoli di questa tipologia.	0 punti
	PUNTEGGIO TOTALE	0 punti

C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punti 2
	Premi e riconoscimenti internazionali 0,5 punti per ogni premio e/o riconoscimento internazionale per lo svolgimento dell'attività scientifica e di ricerca La candidata dichiara due titoli valutabili.	1 punto
	Premi e riconoscimenti nazionali 0,2 punti per ogni premio e/o riconoscimento internazionale per lo svolgimento dell'attività scientifica e di ricerca La candidata non dichiara titoli di questa tipologia.	0 punti
	PUNTEGGIO TOTALE	1 punto

C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punti 2
	Creazione di spin-off (1 punto per ogni spin-off) La candidata non dichiara titoli di questa tipologia.	0 punti

Sviluppo, impiego e commercializzazione di brevetti (0,5 punti per brevetti)	
La candidata non dichiara titoli di questa tipologia.	0 punti
PUNTEGGIO TOTALE	0 punti

C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 2
	Responsabilità di progetti nazionali 0,5 punti per progetto (massimo 1 punto) La candidata dichiara 5 progetti di tale tipologia.	1 punto
	Responsabilità di progetti internazionali 1 punto per progetto (massimo 1 punto) La candidata dichiara 1 progetto di tale tipologia.	1 punto
	PUNTEGGIO TOTALE	2 punti

C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 5
	Partecipazione a progetti nazionali 0,2 punti per progetto (massimo 2 punti) La candidata dichiara 3 progetti differenti.	0,6 punti
	Partecipazione a progetti internazionali 0,5 punto per progetto (massimo 3 punti) La candidata non dichiara progetti di questa tipologia.	0 punti
	PUNTEGGIO TOTALE	0,6 punti

C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punti 5
	<i>Riportare i criteri determinati dalla Commissione per la valutazione dell'indicatore F12</i>	
	1 punto per ogni attività extra moenia. La candidata dichiara 7 attività nel SSD CHIM/12 di tale tipologia.	5 punti
	PUNTEGGIO TOTALE	5 punti

C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punti 3
------------	---	-------------

<i>Riportare i criteri determinati dalla Commissione per la valutazione dell'indicatore F13</i>	
0,5 punti per ogni ruolo di tutor o co-tutor di tesi di dottorato (max 1 punto) La candidata dichiara tre titoli di tale tipologia.	1 punto
0,2 punti per ogni annualità di supervisione di assegni di ricerca (max 2 punti) La candidata dichiara titoli di questa tipologia per un totale di 10 annualità.	2 punti
PUNTEGGIO TOTALE	3 punti

A	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punti 3
	1 punto per ogni impegno istituzionale La candidata dichiara 8 titoli differenti di tale tipologia.	3 punti
	PUNTEGGIO TOTALE	3 punti

B	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punti 1
	1 punto per ogni carica La Commissione riconosce due titoli di tale tipologia tra quelli dichiarati dalla candidata.	1 punto
	PUNTEGGIO TOTALE	1 punto

Punteggio complessivo conseguito¹: 83,6

¹ Indicare il punteggio complessivo riveniente dalla somma dei punteggi totali assegnati al candidato per ciascun indicatore.