

Procedura valutativa bandita con D.R. n. 535 del 4 agosto 2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 05/I1 "Genetica", Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 "Genetica".

Verbale n. 1

Il 29 novembre 2021, alle ore 15,00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 744/2021 in data 21 ottobre 2021, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Andrea Novelletto, Ordinario nel settore concorsuale 05/I1 "Genetica", Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 "Genetica" presso l'Università degli Studi di Roma-Tor Vergata;

Prof. Giuseppe Passarino, Ordinario nel settore concorsuale 05/I1 "Genetica", Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 "Genetica" presso l'Università degli Studi della Calabria;

Prof. Antonio Torroni, Ordinario nel settore concorsuale 05/I1 "Genetica", Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 "Genetica" presso l'Università degli Studi di Pavia;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con la candidata e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c.

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Torroni e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Passarino. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al D.R. n. 535 del 4 agosto 2021 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante *"Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato"*;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. 670 del 11.10.2021.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalla candidata nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero delle citazioni;
 - 2) "impact factor";
 - 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo della candidata sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 05/11 "Genetica", SSD BIO/18 "Genetica" secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 3 del D.R. n. 535 del 4 agosto 2021:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando (punteggio max 8/100)
	<i>>31 pubblicazioni = 8 punti 28-30 pubblicazioni = 7 punti 25-27 pubblicazioni = 6 punti 22-24 pubblicazioni = 5 punti 19-21 pubblicazioni = 4 punti 16-18 pubblicazioni = 3 punti 13-15 pubblicazioni = 2 punti 12 pubblicazioni = 1 punto</i>
c2	Qualità dei 12 lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di

	rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato (punteggio max 25/100)
	<i>Per ciascun lavoro come autore preminente e con $IF > 10$ vengono attribuiti 3 punti fino ad un massimo di 25 punti. Per ciascun lavoro come autore preminente e con $4 < IF < 10$ vengono attribuiti 2 punti. Per ciascun lavoro come autore preminente e con $1 < IF < 4$ viene attribuito 1 punto. Per ciascun lavoro come autore non preminente e con $IF > 10$ vengono attribuiti 2 punti. Per ciascun lavoro come autore non preminente e con $4 < IF < 10$ viene attribuito 1 punto. Per ciascun lavoro come autore non preminente e con $1 < IF < 4$ viene attribuito 0.5 punti.</i>
c3	Attività di docenza svolta in Italia (punteggio max 15/100)
	<i>Viene attribuito 1 punto per ciascun anno di docenza Universitaria in ambito BIO/18 fino ad un massimo di 15 punti</i>
c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica (punteggio max 8/100)
	<i>Viene attribuito 1 punto per ciascun titolo tra le diverse tipologie previste fino ad un massimo di 8 punti.</i>
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore (punteggio max 1/100)
	<i>Viene assegnato un punto per il possesso di almeno un titolo.</i>
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio (punteggio max 2/100)
	<i>Viene assegnato un punto per ciascuna partecipazione fino ad un massimo di 2 punti.</i>
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri (punteggio max 1/100)
	<i>Viene assegnato un punto per il possesso di almeno un titolo.</i>
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica (punteggio max 1/100)
	<i>Viene assegnato un punto per il possesso di almeno un titolo.</i>
c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti (punteggio max 1/100)
	<i>Viene assegnato un punto per il possesso di almeno un titolo.</i>

c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi (punteggio max 8/100)
	<i>Viene attribuito un punteggio fino ad un massimo di 4 punti (dipendente dalla responsabilità all'interno del progetto, es. PI, responsabile di unità, responsabile di attività) per ciascun titolo tra le diverse tipologie previste fino ad un massimo di 8 punti.</i>
c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi (punteggio max 10/100)
	<i>Viene attribuito un punteggio fino ad un massimo di 5 punti (dipendente dalla responsabilità all'interno del progetto, es. PI, responsabile di unità, responsabile di attività) per ciascun titolo tra le diverse tipologie previste fino ad un massimo di 10 punti</i>
c12	Attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici (punteggio max 6/100)
	<i>Viene attribuito 1 punto per ciascuna attività tra le diverse tipologie previste fino ad un massimo di 6 punti.</i>
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi (punteggio max 6/100)
	<i>Viene attribuito 1 punto per ciascuna tesi di dottorato/assegno di ricerca/attività supervisionata fino ad un massimo di 6 punti.</i>
c14	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro (punteggio max 5/100)
	<i>Viene attribuito 1 punto per ciascun impegno svolto tra le diverse tipologie previste fino ad un massimo di 5 punti.</i>
c15	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità (punteggio max 3/100)
	<i>Viene attribuito 1 punto per ciascuna carica tra le diverse tipologie previste fino ad un massimo di 3 punti.</i>

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dalla candidata in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 4).

Terminata la valutazione complessiva della candidata e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione

assunta all'unanimità dei componenti, dichiara la candidata qualificata a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara la candidata Valeria Specchia che ha conseguito il punteggio di 76.5/100, vincitrice della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 05/I1 "Genetica", settore scientifico disciplinare BIO/18 "Genetica", indetta dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Scienze e tecnologie biologiche e ambientali.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale dal segretario e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse sottoscritte in originale da parte degli altri commissari, nonché corredato dalla copia di un documento di identità di tutti i commissari, è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC: **amministrazione.centrale@cert-unile.it** dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 17,00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Antonio Torroni	Presidente
Prof. Andrea Novelletto	Componente
Prof. Giuseppe Passarino	Segretario

Giudizio analitico e punteggi della candidata.

La candidata, dopo essersi laureata in Scienze Biologiche presso l'Università di Lecce nel 1999, ha conseguito il titolo di Dottore di Ricerca in Biologia e Biotecnologie presso lo stesso Ateneo nel 2004. E' stata quindi assegnista di Ricerca fino al 2009.

Ha preso servizio nel 2010 presso il DiSTeBa dell'Università del Salento, inquadrata nell'SSD BIO/18 - Genetica come Ricercatore.

Dall'a.a. 2011-2012 ha svolto una continua e intensa attività didattica tutta pienamente congruente con l'SSD BIO/18. Dal 2019 è membro del collegio dei docenti del corso di dottorato in Scienze e Tecnologie Biologiche ed Ambientali dell'Università del Salento.

Dal curriculum della candidata emerge un'attività di ricerca e una produzione scientifica complessivamente di livello buono continua nel tempo. La sua produzione scientifica è coerente con le declaratorie dell'SSD BIO/18. Le 12 pubblicazioni presentate per la valutazione, comprese nel periodo 2006-2021, sono di buono e ottimo livello editoriale. La candidata ha una posizione preminente in 8 di tali pubblicazioni.

La candidata ha ottenuto, sia come componente che come responsabile scientifico, un buon numero di finanziamenti competitivi. Ha conseguito l'Abilitazione Nazionale a Professore di II fascia nell'SSD BIO/18 nel 2017.

	Punteggio
c1. Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando La candidata elenca 23 pubblicazioni su riviste internazionali dal 2012.	5/100
c.2 Qualità dei 12 lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato La candidata presenta: 1 lavoro come autore preminente e con $IF > 10$ (3 punti). 3 lavori come autore preminente e con $4 < IF < 10$ (2 punti ciascuno). 4 lavori come autore preminente e con $1 < IF < 4$ (1 punto ciascuno). 1 lavoro come autore non preminente e con $IF > 10$ (2 punti). 2 lavori come autore non preminente e con $4 < IF < 10$ (1 punto ciascuno). 1 lavoro come autore non preminente e con $1 < IF < 4$ (0.5 punti)	17.5/100
c.3 Attività di docenza svolta in Italia La candidata ha svolto attività didattica istituzionale presso l'Università del Salento dall'a.a. 2011/2012 ad oggi (10 anni).	10/100
c.4 Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica La candidata documenta attività di ricerca presso IGBMC (Strasburgo) nel 2010 e attività didattica presso l'Università di Jaen (Spagna) nel 2018. E' stata relatrice in tre congressi internazionali e membro del comitato scientifico/organizzatore di un congresso internazionale.	6/100
c.5 Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	1/100

La candidata è membro di due società scientifiche di prestigio nel settore.	
c.6 Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio La candidata è membro dell'editorial board/team di due riviste internazionali (Comparative Cytogenetics e Journal of RNA and Genomics) e review editor per altre due (Frontiers in Genetics e Frontiers in Cell and Developmental Biology).	2/100
c.7 Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri Attività di questo tipo non è documentata nel materiale presentato dalla candidata.	0/100
c.8 Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica Attività di questo tipo non è documentata nel materiale presentato dalla candidata.	0/100
c.9 Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti Attività di questo tipo non è documentata nel materiale presentato dalla candidata.	0/100
c.10 Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi La candidata è stata coordinatrice nazionale di un Progetto Futuro in Ricerca (2012-2015) e responsabile scientifico di FFABR 2017 (MIUR).	8/100
c.11 Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi La candidata ha partecipato a 2 progetti di ricerca internazionali e 4 progetti di ricerca nazionali.	10/100
c.12 Attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici La candidata riporta la partecipazione all'organizzazione di due congressi scientifici e ad una iniziativa divulgativa, l'organizzazione di una conferenza, attività di orientamento presso un liceo di Lecce (2012/2013 e 2016), un seminario a studenti di scuole superiori (open day presso l'Università del Salento, anno 2017), la stipula di una convenzione tra il proprio dipartimento e l'Unione dei Comuni della Grecia Salentina.	6/100
c.13 Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi La candidata è stata responsabile scientifico di due assegnisti di ricerca, tre dottorandi e 4 tirocinanti provenienti da università estere.	6/100
c.14 Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro La candidata elenca 13 attività/ruoli che rientrano in questa tipologia di impegni.	5/100
c.15 Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità Attività di questo tipo non è documentata nel materiale presentato dalla candidata.	0/100
Totale	76.5/100

Procedura valutativa bandita con D.R. n. 535 del 4 agosto 2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2[^] fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 05/I1 "Genetica", Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 "Genetica".

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Antonio Torroni, Presidente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 744/2021 in data 21 ottobre 2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2[^] fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 05/I1 "Genetica", settore scientifico disciplinare BIO/18 "Genetica" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 29 novembre 2021.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 e della relazione finale redatti in data 29 novembre 2021

Pavia, 29/11/2021



Firma

Procedura valutativa bandita con D.R. n. 535 del 4 agosto 2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2[^] fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 05/I1 "Genetica", Settore Scientifico Disciplinare BIO/18 "Genetica".

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. NOVELLETTO Andrea, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 744/2021 in data 21 ottobre 2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2[^] fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 05/I1 "Genetica", settore scientifico disciplinare BIO/18 "Genetica" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 29 novembre 2021.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 e della relazione finale redatti in data 29/11/2021.

Li, 29/11/2021

Firma