

Procedura valutativa bandita con D.R. n. 499 del 30 luglio 2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 08/B2 "Scienza delle Costruzioni", settore scientifico disciplinare ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni".

Verbale n. 1

Il giorno 19 del mese di novembre dell'anno 2021 alle ore 15:30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 499 in data 30 luglio 2021, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof Antonio Maria Cazzani, Ordinario nel settore concorsuale 08/B2 - SSD ICAR/08 presso l'Università degli Studi di Cagliari;

Prof Francesco dell'Isola, Ordinario nel settore concorsuale 08/B2 - SSD ICAR/08 presso l'Università degli Studi dell'Aquila;

Prof Gabriele Milani, Ordinario nel settore concorsuale 08/B2 - SSD ICAR/08 presso il Politecnico di Milano;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con il candidato e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Dell'Isola e del Segretario nella persona del Prof. Gabriele Milani. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al DR. n. 499 del 30 luglio 2021 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;

- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante *"Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato"*;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. n. 670 del 11.10.2021.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) indice di Hirsch, che tiene conto del numero di citazioni ricevuto da ogni pubblicazione.

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 08/B2 - Scienza delle Costruzioni e al Settore scientifico disciplinare ICAR/08 - Scienza delle Costruzioni secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 1 del D.R. n. 499 del 30 luglio 2021:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 30/100
	<i>Si assegneranno massimo 15 punti per il numero totale di articoli e massimo 15 punti se la continuità temporale negli ultimi 10 anni sia tale da evincere una chiara progressione nel numero di articoli pubblicati all'anno.</i>	
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale,	max punteggio

	della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	35/100
	<i>Ogni commissario assegnerà un voto tra 1 e 35 in base al proprio giudizio in merito al criterio e il punteggio finale verrà calcolato come media dei tre voti.</i>	
c3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 3/100
	<i>Verrà assegnato un punto per ogni anno di insegnamento fino a un massimo di 3 punti.</i>	
c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 3/100
	<i>Ogni commissario assegnerà al più 1 punto.</i>	
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 2/100
	<i>Ogni commissario assegnerà un massimo di 2 punti e il punteggio finale verrà calcolato come media aritmetica dei punteggi.</i>	
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 3/100
	<i>Ogni commissario assegnerà un massimo di 3 punti e il punteggio finale verrà calcolato come media aritmetica dei punteggi.</i>	

c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 1/100
	<i>La commissione assegnerà il massimo del punteggio per direzione e promozione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri.</i>	
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 5/100
	<i>Ogni commissario assegnerà un massimo di 5 punti e il punteggio finale verrà calcolato come media aritmetica dei punteggi.</i>	
c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 2/100
	<i>Ogni commissario assegnerà un massimo di 2 punti e il punteggio finale verrà calcolato come media aritmetica dei punteggi.</i>	
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 2/100
	<i>Ogni commissario assegnerà un massimo di 2 punti e il punteggio finale verrà calcolato come media aritmetica dei punteggi.</i>	
c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 3/100
	<i>Ogni commissario assegnerà un massimo di 3 punti e il punteggio finale verrà calcolato come media aritmetica dei punteggi.</i>	
c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 5/100
	<i>Ogni commissario assegnerà un massimo di 5 punti e il punteggio finale verrà calcolato come media aritmetica dei punteggi.</i>	
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività	max

	che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	punteggio 3/100
--	----------------------------------------------------------------------------	--------------------

Ogni commissario assegnerà un massimo di 3 punti e il punteggio finale verrà calcolato come media aritmetica dei punteggi.

A	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punteggio 1/100
----------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------

Ogni commissario assegnerà un massimo di 1 punto e il punteggio finale verrà calcolato come media aritmetica dei punteggi.

B	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punteggio 1/100
----------	-------------------------------------------------------------	---------------------------

Ogni commissario assegnerà un massimo di 1 punto e il punteggio finale verrà calcolato come media aritmetica dei punteggi.

C	Competenze linguistiche (laddove ne fosse previsto l'accertamento):	max punti 1/100
----------	----------------------------------------------------------------------------	--------------------

Nel caso siano presenti attestati di competenza linguistica si assegnerà un punteggio pari a 1. In assenza di specifici attestati di competenza linguistica, l'accertamento verrà eseguito attraverso la lettura delle pubblicazioni presentate, con l'assegnazione di un massimo punteggio pari a 1/100.

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato **Francesco Tornabene** in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 4).

Terminata la valutazione complessiva del candidato e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara il candidato **qualificato** a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara il candidato Francesco Tornabene, che ha conseguito il punteggio pari a **100/100**, vincitore della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 08/B2 "Scienza delle Costruzioni", settore scientifico disciplinare ICAR/08 "Scienza delle Costruzioni", indetta dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse sottoscritte in originale da parte degli altri commissari, nonché corredato dalla copia di un documento di identità di tutti i commissari, è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC: **amministrazione.centrale@cert-unile.it** dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 18:00.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. _____

Francesco dell'Isola
Presidente

Prof. _____

Antonio Maria Cazzani
Componente

Prof. _____

Gabriele Milani
Componente con
funzioni di Segretario