



Procedura valutativa bandita con D.R. n. 499 del 30.07.2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 09/C2 "FISICA TECNICA ED INGEGNERIA NUCLEARE" settore scientifico disciplinare ING-IND/11 "Fisica tecnica ambientale".

Verbale n. 1

Il giorno 2 del mese di Dicembre dell'anno 2021 alle ore 17.00 la Commissione giudicatrice, nominata con **D.R. n. 751/2021 del 21.10.2021**, si riunisce in via telematica.

La Commissione è così composta:

Prof Niccolò Aste Ordinario nel settore concorsuale 09/C2 - SSD ING_IND/11 presso la propria sede al Politecnico di Milano;

Prof Antonio Barletta Ordinario nel settore concorsuale 09/C2 - SSD ING-IND/10 presso la propria abitazione in Pesaro (PU)

Prof Marco Beccali Ordinario nel settore concorsuale 09/C2 - SSD ING_IND/11 presso la propria abitazione in Palermo

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con il candidato e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Beccali e del Segretario nella persona del Prof. Niccolò Aste. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al **D.R. n. 499 del 30.07.2021** e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante *"Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato"*;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. n. 670 del 11.10.2021.



I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione, ai sensi dell'art. 7, comma 1 del provvedimento di indizione della procedura, predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate dal candidato nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) numero totale delle citazioni;
 - 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
 - 3) "impact factor" (o quartile) delle riviste
 - 4) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco



allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dalla commissione all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione del curriculum, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 09/C2 e al Settore scientifico disciplinare ING-IND/11 secondo i criteri su esposti e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 4 del D.R. n. 499 del 30.07.2021:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	MAX 15
	Publicazione su riviste indicizzate di almeno due articoli l'anno e assenza di anni privi di pubblicazioni.	
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	MAX 30
	Almeno 15 articoli pubblicati su riviste con quartile SJR=Q1 e numero di citazioni medie superiore a 30. Originalità e innovatività della ricerca.	



c3	Attività di docenza svolta in Italia	MAX 20
	Continuità e consistenza annuale delle docenze erogate in materie afferenti alla settore concorsuale con numero di CFU/anno medio > 9.	
c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	MAX 5
	Rilevante visibilità scientifica nella comunità internazionale testimoniata da partecipazione a gruppi di lavoro, comitati scientifici, board e committee di progetti o network di ricerca, organizzazione o partecipazione a congressi internazionali, docenze all'estero nonché periodi di ricerca di almeno un anno trascorsi presso riconosciute istituzioni di ricerca straniere.	
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	MAX 2
	Affiliazione ad almeno una società scientifica nazionale o internazionale per un minimo di 5 anni.	
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	MAX 2
	Membership di editorial board di riviste indicizzate Q1 o Q2 pertinenti al settore concorsuale.	
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	MAX 2
	Direzione di almeno un ente/istituto di ricerca	
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	MAX 2
	Conseguimento di almeno un premio internazionale e uno nazionale.	



c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	MAX 3
	Titolarità o co-titolarità di almeno un brevetto o creazione di uno spin off	
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	MAX 3
	Responsabilità scientifica di almeno 2 progetti di ricerca internazionali e 4 nazionali.	
c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	MAX 5
	Partecipazione ad almeno 4 progetti di ricerca internazionali e 8 nazionali su tematiche coerenti a quelle del settore scientifico disciplinare.	
c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	MAX 3
	Continuità temporale, intensità e qualità delle attività di terza missione nel territorio e in ambito internazionale.	
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	MAX 3
	Supervisione di almeno 5 tesi di dottorato o assegni di ricerca.	
a	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	MAX 2
	Continuità temporale e consistente partecipazione ad organi collegiali e Commissioni di ateneo o di dipartimento.	
b	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	MAX 1
	Responsabilità istituzionali di rilievo a livello di ateneo o dipartimento. Attività di gestione di strutture e organi accademici.	



Competenze linguistiche	MAX 2
Padronanza della lingua inglese desumibile da certificazione prodotta dal candidato o dall'attività di ricerca e/o didattica presso istituti esterni internazionali in paesi anglofoni per almeno tre mesi.	

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dal candidato in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica e di ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nell'ambito degli indicatori stabiliti nel provvedimento di indizione della procedura.

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1).

Terminata la valutazione complessiva del candidato e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara il candidato **PAOLO MARIA CONGEDO** qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto dichiara il candidato, **PAOLO MARIA CONGEDO** che ha conseguito il punteggio pari a 90 vincitore della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - **09/C2 "FISICA TECNICA ED INGEGNERIA NUCLEARE" settore scientifico disciplinare ING-IND/11 "Fisica tecnica ambientale"**, indetta dall'Università del Salento per le esigenze del **Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione**.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale, che è composto da 12 pagine inclusi allegati, sottoscritto in originale dal Presidente e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse sottoscritte in originale da parte degli altri commissari, nonché corredato dalla copia di un documento di identità di tutti i commissari, è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC: **amministrazione.centrale@cert-unile.it** dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 19.00



Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Marco Beccali

Presidente

Prof. Antonio Barletta

Componente

Prof. Niccolò Aste

Segretario



ALLEGATO 1

CANDIDATO PAOLO MARIA CONGEDO

PUNTEGGI ATTRIBUTI e giudizi motivati

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando (15 MAX)
	Il candidato presenta nel decennio 2012-2021 81 pubblicazioni indicizzate Scopus con una media di 8,1 all'anno. Non presenta alcun anno privo di pubblicazioni. Continuità ed intensità della produzione scientifica sono valutate eccellenti con il massimo del punteggio.
	Punteggio attribuito: 15
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato (30 MAX)
	Il candidato presenta 20 articoli di cui 19 su riviste con quartile SJR=Q1. Il numero di citazioni totali è di 1112 la media è ampiamente superiore a 30. La qualità dei prodotti, in termini di originalità e innovatività è eccellente.
	Punteggio attribuito: 30
c3	Attività di docenza svolta in Italia (20 MAX)
	Il candidato presenta una consistente attività di didattica istituzionale e presso altre istituzioni scientifiche e professionali attinenti al settore concorsuale. In particolare, in ambito accademico, si rileva un'elevata continuità e consistenza annuale delle docenze erogate in materie afferenti alla settore concorsuale. Il candidato, ha svolto docenze a contratto e, dal 2008 ad oggi, è stato titolare di corsi con numero di CFU/anno medi > 9.
	Punteggio attribuito: 20
c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica (MAX 5)



Il candidato dimostra un'ottima visibilità scientifica nella comunità internazionale testimoniata dalla responsabilità della convenzione con Joint Research Centre of the European Commission (dal 2014), partecipazione ai comitati scientifici e organizzazione di due convegni a carattere internazionale (BEAMS 2011, ATI 2017), docenze a Summer School (ITSMART 2014) e Master di carattere internazionale (MAHSEM 2020). Ha partecipato a 11 congressi internazionali in qualità di relatore (ECOS 2002; ASME-ATI 2006, ESDA 2006, HT 2008, TCN CAE 2008, IMAGINENANO 2011, International Conference on non-destructive investigations and microanalysis for the diagnostics and conservation of cultural and environmental heritage 2011, International Congress on Science and Technology for the Conservation of Cultural Heritage 2012, EUROGEN Conference 2013, 18th International Conference on Harmonisation within Atmospheric Dispersion Modelling for Regulatory Purposes 2017, Oltre gli edifici NZEB, AICARR 50° CONVEGNO INTERNAZIONALE 2017). Il candidato ha trascorso un anno presso la Princeton University per un Fellowship Award.

Punteggio attribuito: 5

c5 Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore (MAX 2)

Il candidato è membro di AICARR dal 2009, ANIT dal 2012, ASHRAE dal 2010. Si tratta di organizzazioni e società scientifiche di rilievo primario nella comunità scientifica del settore.

Punteggio attribuito: 2

c6 Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio (MAX 2)

Il candidato è membro dell'editorial board delle riviste Data in brief (Quartile Q4) e MetodoX (quartile Q2). E' stato anche guest editor dello special issue "Smart Renewable Hybrid Energy Systems and Near Zero Energy Districts for Sustainable Urban Development" del MDPI journal Sustainability (quartile Q2). Il candidato mostra quindi buon coinvolgimento nel settore editoriale nell'area scientifica di riferimento.

Punteggio attribuito: 1

c7 Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri (MAX 2)

Il candidato è stato coordinatore scientifico della rete di Laboratori, LIEMP (Laboratorio per l'Efficienza Energetica Abitativa e la Tutela Monumentale) tra Università del Salento e CNR-IBAM dal 02-08-2011 a oggi. Il candidato ha dimostrato quindi un buon impegno nella direzione di strutture scientifiche.

Punteggio attribuito: 1



c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica (MAX 2)
	<p>Il candidato è stato vincitore del premio KNX Italia 2014 come migliore progetto con il progetto "BEAMS (Buildings Energy Advanced Management System)", Call FP7-2011-NMP-ENV-ENERGY-ICT-EeBdi cui è stato responsabile scientifico.</p> <p>Inoltre è stato insignito dei premi internazionali "The Energy Efficiency Awards" ISOVER - Saint Gobain (2011) e Premium Award for Best Paper in IET Science, Measurement & Technology (2016).</p> <p>I titoli sopra elencati dimostrano quindi un ottimo livello di riconoscimento delle proprie attività scientifiche e pubblicistiche.</p>
	Punteggio attribuito: 2
c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti (MAX 3)
	<p>Non risultano titolarità o co-titolarità di brevetti o spin-off attivi.</p>
	Punteggio attribuito: 0
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi (MAX 3)
	<p>Non risultano attività di coordinamento e responsabilità scientifica di progetti di ricerca internazionali e nazionali su base competitiva.</p>
	Punteggio attribuito: 0
c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi (MAX 5)
	<p>Il candidato ha partecipato a</p> <ul style="list-style-type: none">- 6 progetti nazionali su bandi competitivi:<ul style="list-style-type: none">- SETE (Minamb 2002)- TEPLAN (PON 2001-2006)- SOLAR (PON 2007-2013)- CSEEM 2012 (PON 2007-2013)- PROGETTO MEA - (Avviso n. 713/Ric. del 29/10/2010 Titolo III)- PROGETTO NASO (Bando "5 per mille per la ricerca", 2012) - 4 progetti nazionali su bandi competitivi:



- THEREV (CE ERK6-C5-1999-00019 -UE 2001)
- ENERWOOD (PIC INTERREG IIIA)
- TEMPUS Project - (Contract N° UM_JEP-16049-2001)
- BEAMS (FP7-2011-NMP-ENV-ENERGY-ICT-EeB)

Nel complesso l'attività risulta molto buona, svolta nell'ambito di collaborazioni con altri gruppi di ricerca di rilievo nazionale ed internazionale e svolta su tematiche pertinenti con quelle del settore concorsuale e scientifico disciplinare.

Punteggio attribuito: 4

c12 Attività *extra moenia* collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici (MAX 3)

L'attività del candidato in ambito scientifico e formativo nel territorio regionale e nazionale risulta molto consistente. Egli ha organizzato numerosi seminari con associazioni scientifiche, tecniche, culturali ed Ordini professionali. Numerose anche le organizzazioni e la partecipazione ad attività formative, di aggiornamento e scientifico-divulgative. Il candidato dimostra una particolare vocazione alle relazioni con l'esterno che si esplicitano in una notevole continuità temporale e ragguardevole intensità.

Punteggio attribuito: 3

c13 Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi (MAX 3)

Il candidato è stato tutor di 5 tesi di dottorato:

- Bonfantini - DOTTORATO DI RICERCA IN SISTEMI ENERGETICI ED AMBIENTE - XXIII CICLO
- De Giorgi - DOTTORATO DI RICERCA IN SISTEMI ENERGETICI ED AMBIENTE - XXVIII CICLO
- Baglivo DOTTORATO DI RICERCA IN SISTEMI ENERGETICI ED AMBIENTE - XXVIII CICLO
- Lorusso - DOTTORATO DI RICERCA IN SISTEMI ENERGETICI ED AMBIENTE - XXVIII CICLO
- Panico - DOTTORATO IN INGEGNERIA DEI SISTEMI COMPLESSI - XXXV CICLO

Inoltre è stato responsabile di un assegno di ricerca biennale (2019-2020).

Si dimostra quindi un'ottima consistenza e continuità nelle attività di tutoraggio e supervisione scientifica delle attività di giovani ricercatori e dottori di ricerca che soddisfa a pieno il criterio in oggetto.

Punteggio attribuito: 3



a	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro (MAX) 2
	<p>Il candidato è stato:</p> <ul style="list-style-type: none">- 2018: Membro della commissione di Ateneo per la Gara europea a procedura aperta per l'appalto di servizio integrato- 2019: Membro esperto (nomina dall'Università del Salento) della Commissione di valutazione per l'Esame di Stato per l'esercizio della professione di Ingegnere- 2020: Componente del Gruppo di lavoro per l'assicurazione della qualità- 2020: Componente del Gruppo di riesame del Corso di Laurea in Ingegneria Meccanica- 2020 ANVUR - componente esperto GEV dell'Area scientifica 9- Marzo-Settembre 2021: Presidente Commissione di Valutazione della Preparazione Individuale per l'ammissione al Corso di Laurea Magistrale Ingegneria Civile <p>La sua partecipazione ad organi collegiali/Commissioni di Ateneo o di dipartimento risulta quindi buona anche se limitata temporalmente agli ultimi anni.</p> <p style="text-align: right;">Punteggio attribuito: 1</p>
b	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità (MAX 1)
	<p>Dal 2014 il candidato è stato incaricato della Direzione del Laboratorio di ingegneria bioclimatica del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento. Il criterio si ritiene pienamente soddisfatto.</p> <p style="text-align: right;">Punteggio attribuito: 1</p>
	Competenze linguistiche (MAX 2)
	<p>Il curriculum del candidato dimostra un'ottima padronanza della lingua inglese così come desumibile dalla produzione scientifica, dall'attività internazionale dichiarata e dalla permanenza all'estero di un anno presso l'Università di Princeton (Stati Uniti, 1999).</p> <p style="text-align: right;">Punteggio attribuito: 2</p>

Luigi Bevilacqua