

Procedura valutativa bandita con D.R. n. 499 del 30/07/2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 09/A2 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE". Procedura n. 7.

Verbale n. 1

Il giorno 18 del mese di novembre dell'anno 2021, alle ore 9:30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 759 del 21.10.2021, si riunisce in via telematica.

La Commissione è così composta:

Professore Messina Arcangelo, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/A2 "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13 "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", presso l'Università del Salento.

Professore Zasso Alberto, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/A2 "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13 "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", presso il Politecnico di Milano.

Professore Carbone Giuseppe, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/A2 "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13 "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", presso il Politecnico di Bari.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e con il candidato e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Messina Arcangelo e del Segretario nella persona del Prof. Carbone Giuseppe. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del provvedimento di indizione della procedura valutativa di cui al DR. n. 499 del 30/07/2021 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;



- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante "Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato";
- "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" di questa Università, emanato con D.R. n. n. 670 del 11.10.2021.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al Settore Concorsuale 09/A2 "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE" e al Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13 "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE" mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima, come da scheda concorsuale di cui all'allegato n. 7 del D.R. n. 499 del 30/07/2021:

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	10/100
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	50/100
c3	Attività di docenza svolta in Italia	5/100
c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	5/100
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	10/100
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	5/100
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	1/100
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento	5/100

	dell'attività scientifica	
c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	1/100
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	2/100
c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	1/100
c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	1/100
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	1/100
A	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	1/100
B	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	1/100
	Competenze linguistiche	1/100

La Commissione, in ossequio all'art. 4 del provvedimento di indizione della procedura, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Fra le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori il contributo dei singoli autori è attribuito in parti uguali e rilevanti con il settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Dopo aver definito le modalità di svolgimento della procedura valutativa, la Commissione procede alla valutazione dei titoli, del curriculum e delle pubblicazioni scientifiche presentati dall'unico candidato Dott. Scaraggi Michele in allegato alla domanda di partecipazione, messi a disposizione su di uno spazio web riservato, reso accessibile a ciascun commissario mediante rilascio di credenziali individuali e personali.

Successivamente viene predisposto un prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulla produzione scientifica, sull'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi.



Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (Allegato II).

Terminata la valutazione complessiva del candidato e, tenuto conto del punteggio totale conseguito, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara il candidato qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stata indetta la procedura valutativa.

Pertanto questa commissione dichiara il candidato, Dott. Michele Scaraggi che ha conseguito il punteggio pari a 81/100, vincitore della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 09/A2 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", indetta dall'Università del Salento mediante D.R. n. 499 del 30/07/2021 per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse sottoscritte in originale da parte degli altri commissari, nonché corredato dalla copia di un documento di identità di tutti i commissari, è inviato al Responsabile del Procedimento presso l'indirizzo PEC: **amministrazione.centrale@cert-unile.it** dell'Università del Salento, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 10:55 del 18/11/2021

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof. Ing. Arcangelo Messina (Presidente) 

Prof. Ing. Alberto Zasso (componente) _____

Prof. Ing. Giuseppe Carbone (Segretario) _____



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Messina Arcangelo**, Componente Presidente della Commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2[^] fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 09/A2 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", indetta dall'Università del Salento mediante D.R. n. 499 del 30/07/2021, a conoscenza della responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000

DICHIARA

1. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e nei confronti dei candidati e di seguito riportate:

«Art. 51 - Astensione del giudice

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) *se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;*
- 2) *se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;*
- 3) *se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;*
- 4) *se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;*
- 5) *se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.*

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 - Ricusazione del giudice

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»

2. di aver letto il Capo II del Codice etico e di comportamento dell'Università del Salento adottato con D.R. 226/2021.

Il Commissario dichiara inoltre che non ha con il candidato una comunione di interessi economici o di vita e che la collaborazione scientifica con lo stesso non presenta i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Ai sensi della Delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017 e ai fini del predetto art. 51 c.p.c., viene di seguito riportata "l'indicazione della tipologia di eventuali rapporti a qualsiasi titolo intercorsi o in essere con il candidato". In particolare, con il candidato **Scaraggi Michele**:

- non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- non sussistono, con il candidato e/o con gli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Art. 5, comma 2 D.Lgs. 1172/1948, art 18, comma 1 b) e c) Legge 30 dicembre 2010, n. 240, Piano Nazionale Anticorruzione - Delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017);
- non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (Delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017);
- non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto ed il candidato di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità (Delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017, Consiglio di Stato, sez. VI, sent. 24/09/2015 n. 4473).

18/11/2021, Università di Lecce

In fede


Prof. Ing. Arcangelo Messina



DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Carbone Giuseppe**, Componente e Segretario della Commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 09/A2 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", indetta dall'Università del Salento mediante D.R. n. 499 del 30/07/2021, a conoscenza della responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000

DICHIARA

3. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e nei confronti dei candidati e di seguito riportate:

«Art. 51 - Astensione del giudice

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) *se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;*
- 2) *se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;*
- 3) *se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;*
- 4) *se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;*
- 5) *se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.*

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 - Ricusazione del giudice

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»

4. di aver letto il Capo II del Codice etico e di comportamento dell'Università del Salento adottato con D.R. 226/2021.

Il Commissario dichiara inoltre che non ha con il candidato una comunione di interessi economici o di vita e che la collaborazione scientifica con lo stesso non presenta i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Ai sensi della Delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017 e ai fini del predetto art. 51 c.p.c., viene di seguito riportata "l'indicazione della tipologia di eventuali rapporti a qualsiasi titolo intercorsi o in essere con il candidato". In particolare, con il candidato **Scaraggi Michele**:

- non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- non sussistono, con il candidato e/o con gli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Art. 5, comma 2 D.Lgs. 1172/1948, art 18, comma 1 b) e c) Legge 30 dicembre 2010, n. 240, Piano Nazionale Anticorruzione - Delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017);
- non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (Delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017);
- non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto ed il candidato di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità (Delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017, Consiglio di Stato, sez. VI, sent. 24/09/2015 n. 4473).

18/11/2021, Politecnico di Bari

In fede

Prof. Ing. Giuseppe Carbone





DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Zasso Alberto**, Componente della Commissione giudicatrice per la procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 09/A2 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", indetta dall'Università del Salento mediante D.R. n. 499 del 30/07/2021, a conoscenza della responsabilità penale cui può andare incontro in caso di dichiarazioni mendaci ai sensi degli artt. 46 e 47 del DPR 445/2000

DICHIARA

5. di non essere nelle situazioni di incompatibilità previste dall'art. 51 e dall'art. 52 del Codice di procedura civile nei confronti degli altri membri della Commissione esaminatrice e nei confronti dei candidati e di seguito riportate:

«Art. 51 - Astensione del giudice

Il giudice ha l'obbligo di astenersi:

- 1) se ha interesse nella causa o in altra vertente su identica questione di diritto;*
- 2) se egli stesso o la moglie è parente fino al quarto grado o legato da vincoli di affiliazione, o è convivente o commensale abituale di una delle parti o di alcuno dei difensori;*
- 3) se egli stesso o la moglie ha causa pendente o grave inimicizia o rapporti di credito o debito con una delle parti o alcuno dei suoi difensori;*
- 4) se ha dato consiglio o prestato patrocinio nella causa, o ha deposto in essa come testimone, oppure ne ha conosciuto come magistrato in altro grado del processo o come arbitro o vi ha prestato assistenza come consulente tecnico;*
- 5) se è tutore, curatore, amministratore di sostegno, procuratore, agente o datore di lavoro di una delle parti; se, inoltre, è amministratore o gerente di un ente, di un'associazione anche non riconosciuta, di un comitato, di una società o stabilimento che ha interesse nella causa.*

In ogni altro caso in cui esistono gravi ragioni di convenienza, il giudice può richiedere al capo dell'ufficio l'autorizzazione ad astenersi; quando l'astensione riguarda il capo dell'ufficio, l'autorizzazione è chiesta al capo dell'ufficio superiore.

Art. 52 - Ricusazione del giudice

Nei casi in cui è fatto obbligo al giudice di astenersi, ciascuna delle parti può proporre la ricusazione mediante ricorso contenente i motivi specifici e i mezzi di prova. Il ricorso, sottoscritto dalla parte o dal difensore, deve essere depositato in cancelleria due giorni prima dell'udienza, se al ricusante è noto il nome dei giudici che sono chiamati a trattare o decidere la causa, e prima dell'inizio della trattazione o discussione di questa nel caso contrario. La ricusazione sospende il processo.»

6. di aver letto il Capo II del Codice etico e di comportamento dell'Università del Salento adottato con D.R. 226/2021.

Il Commissario dichiara inoltre che non ha con il candidato una comunione di interessi economici o di vita e che la collaborazione scientifica con lo stesso non presenta i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo ad un vero e proprio sodalizio professionale.

Ai sensi della Delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017 e ai fini del predetto art. 51 c.p.c., viene di seguito riportata "l'indicazione della tipologia di eventuali rapporti a qualsiasi titolo intercorsi o in essere con il candidato". In particolare, con il candidato **Scaraggi Michele**:

- non sussistono situazioni di incompatibilità tra il sottoscritto ed il candidato e tra il sottoscritto e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- non sussistono, con il candidato e/o con gli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al IV grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Art. 5, comma 2 D.Lgs. 1172/1948, art 18, comma 1 b) e c) Legge 30 dicembre 2010, n. 240, Piano Nazionale Anticorruzione - Delibera ANAC n. 1208 del 22 novembre 2017);
- non sussistono abituali situazioni di collaborazione professionale, con comunanza d'interessi economici o di vita di particolare intensità, avente i caratteri della sistematicità, stabilità, continuità tali da dar luogo a sodalizio professionale (Delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017);
- non sussistono situazioni di collaborazione scientifica tra il sottoscritto ed il candidato di tale intensità da far sorgere il sospetto che il giudizio possa non essere improntato al rispetto del principio di imparzialità (Delibera ANAC n. 209 del 1° marzo 2017, Consiglio di Stato, sez. VI, sent. 24/09/2015 n. 4473).

18/11/2021, Politecnico di Milano

In fede

Prof. Ing. Alberto Zasso



Procedura valutativa bandita con D.R. n. 499 del 30/07/2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 09/A2 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE". Procedura n. 7.

Allegato II del Verbale n. 1 del 18/11/2021

Candidato: Dott. Michele Scaraggi

Il candidato ha presentato 30 pubblicazioni tutte su prestigiose riviste internazionali. In un congruo numero di pubblicazioni è singolo autore, le restanti pubblicazioni sono firmate da più autori. Nei lavori è apprezzabile il rigore metodologico adottato e la chiarezza espositiva. La collocazione editoriale è ottima con buona diffusione nella comunità scientifica. I temi trattati nelle pubblicazioni presentate sono congruenti con il settore scientifico disciplinare della Meccanica Applicata alle Macchine sebbene si possa notare una certa propensione verso aspetti Chimico-Fisici dei materiali.

L'attività di ricerca del candidato riflette i suoi principali interessi scientifici rivolti allo studio dei sistemi tribologici. La solidità dell'attività di ricerca complessiva è confermata da ottimi indici bibliometrici. Buona è l'attività di organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca e di partecipazione e responsabilità scientifica di progetti nazionali ed europei.

Dal curriculum si rileva che il candidato ha svolto attività di ricerca presso centri di ricerca stranieri quali Imperial College London (UK) e lo Juelich Research Center (DE). Egli è membro di un paio di comitati editoriali ed in un caso in veste di Associate Editor. Il candidato è stato invited speaker. Nell'ambito del trasferimento tecnologico ha ottenuto un importante finanziamento dall'Istituto Italiano di Tecnologia.

Il candidato, in anni recenti, ha svolto attività didattica in qualità di titolare degli insegnamenti. L'attività didattica, congruente con il settore scientifico disciplinare della Meccanica Applicata alle Macchine, ha riguardato anche il dottorato. In particolare, il candidato ha supervisionato l'attività di studenti di dottorato.

La conoscenza della lingua inglese è comprovata dal fatto che le pubblicazioni presentate dal candidato sono tutte in lingua inglese e che il curriculum menziona presentazione a conferenze internazionali tenute in lingua inglese.

Pertanto, dopo ampia ed approfondita disamina del curriculum, dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, questa commissione dichiara il candidato, Dott. Michele Scaraggi che ha conseguito il punteggio pari a 81/100 (come da tabella qui in calce allegata), vincitore della procedura valutativa per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 2^a



fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 09/A2 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/13 - "MECCANICA APPLICATA ALLE MACCHINE", indetta dall'Università del Salento mediante D.R. n. 499 del 30/07/2021 per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione.

c1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	10/100
	Valutazione candidato: 9	
c2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	50/100
	Valutazione candidato: 48	
c3	Attività di docenza svolta in Italia	5/100
	Valutazione candidato: 5	
c4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	5/100
	Valutazione candidato: 4	
c5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	10/100
	Valutazione candidato: 0	
c6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	5/100
	Valutazione candidato: 4	
c7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	1/100
	Valutazione candidato: 0	
c8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	5/100
	Valutazione candidato: 4	
c9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	1/100
	Valutazione candidato: 1	
c10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	2/100

	Valutazione candidato: 2	
c11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	1/100
	Valutazione candidato: 1	
c12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	1/100
	Valutazione candidato: 0	
c13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	1/100
	Valutazione candidato: 1	
A	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	1/100
	Valutazione candidato: 1	
B	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	1/100
	Valutazione candidato: 0	
	Competenze linguistiche:	1/100
	Valutazione candidato: 1	

Punteggio totale conseguito: 81

