

Procedura valutativa n. 9 bandita con D.R. n. 499 del 30.07.2021 per la copertura di n. 2 posti di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 09/H1, "Sistemi di elaborazione delle informazioni", settore scientifico disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni".

Verbale n. 1

Il giorno 07 del mese di dicembre, anno 2021 alle ore 9.30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 747 del 21.10.2021, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- **Prof.ssa Sonia Bergamaschi**, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
- **Prof. Alberto Coen Porisini**, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", presso l'Università degli Studi dell'Insubria;
- **Prof. Beniamino Di Martino**, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona della Prof. ssa Sonia Bergamaschi e del Segretario nella persona del Prof. Alberto Coen Porisini. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso di cui al DR. n. D.R. n. 499 del 30.07.2021 e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura valutativa:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- Decreto Ministeriale del 4 agosto 2011, n. 344 recante *"Criteri per la disciplina, da parte degli Atenei, della valutazione dei ricercatori a tempo determinato, in possesso dell'abilitazione scientifica nazionale, ai fini della chiamata nel ruolo di professore associato"*;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. 557 del 18.07.2019.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La Commissione predetermina i criteri per la valutazione dell'attività didattica, del curriculum vitae e delle pubblicazioni scientifiche presentate nonché dell'attività di ricerca scientifica, nel rispetto degli standard qualitativi riconosciuti a livello internazionale tenendo conto dei criteri stabiliti con D.M. 4 agosto 2011, n. 344.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi in insegnamenti del settore concorsuale 09/H1-SSD ING-INF/05;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto in insegnamenti del settore concorsuale 09/H1-SSD ING-INF/05;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale (pertinente al settore concorsuale 09/H1 – SSD ING-INF/05), di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti (per insegnamenti pertinenti al settore concorsuale 09/H1 –SSD ING-INF/05), ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato (su argomenti pertinente al settore concorsuale 09/H1 –SSD ING-INF/05).

Ai fini della valutazione dell'attività scientifica, di ricerca e dei servizi prestati verranno valutati i seguenti aspetti:

- 1) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali ovvero partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca;
- 2) numero di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali conseguiti dal candidato per attività di ricerca;
- 3) numero di risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin-off o start – up innovative, lo sviluppo di brevetti di cui il/la candidato/a è titolare;
- 4) responsabilità in progetti di ricerca nazionali o internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- 5) responsabilità e coordinamento di attività di ricerca svolte in conto terzi;
- 6) attività di Chair-organizer di conferenze internazionali collegate ad attività di ricerca nel SSD ING-INF/05;
- 7) attività istituzionali, organizzative, di servizio all'Ateneo e di terza missione.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia del settore concorsuale 09/H1- -SSD ING-INF/05, oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) trattandosi di settore in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) "impact factor" totale;
- 3) "impact factor" medio per pubblicazione;

La Commissione stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente in ossequio alle previsioni del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La valutazione dei curricula, dell'attività didattica, dell'attività di ricerca e delle pubblicazioni scientifiche sarà effettuata con motivato giudizio analitico in relazione al settore concorsuale 09/H1 e al Settore scientifico disciplinare ING-INF/05 mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori di seguito riportati nella misura massima riportata nella scheda concorsuale di cui all'allegato n. 9 del bando di concorso:

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punteggio 10
	<i>Numero di pubblicazioni indicizzate per anno, 0,5 punti per pubblicazione, max 1 punto per anno solare</i>	

C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato	max punteggio 50 punti
	<i>Innovatività, originalità e rilevanza max 3 punti per lavoro.</i>	
	<i>Numero di lavori ad autore singolo max 1 punto per lavoro.</i>	
	<i>Numero di lavori con coautori affiliati a istituzioni straniere, 1 punto per lavoro.</i>	
	<i>Impact Factor, sede di pubblicazione, e coerenza con il settore concorsuale, max 2 punti per lavoro.</i>	
C3	Attività di docenza svolta in Italia	max punteggio 5 punti
	L'attività didattica sarà valutata tenendo conto del numero totale di insegnamenti assunti con titolarità nel SSD ING-INF/05 - "Sistemi di elaborazione dell'informazione": a) 1 punti per numero insegnamenti totali compreso tra 1 e 5; b) 2 punti per numero insegnamenti totali compreso tra 6 e 10; c) 3 punti per numero di insegnamenti totali compreso tra 11 e 15; d) 4 punti per numero di insegnamenti totali compreso tra 16 e 19 e) 5 punti per numero di insegnamenti totali maggiore di 19.	
C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punteggio 5 punti
	<i>Periodi trascorsi all'estero di durata almeno pari a 3 mesi, 1 punto per periodo, max 2 punti.</i>	
	<i>Partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato, 0,5 punti per partecipazione, max 1 punto.</i>	
	<i>Componente di Comitato scientifico di Convegno internazionale, 0,5 punti a Comitato, max 2 punti.</i>	

C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore	max punteggio 1 punto
	IEEE Fellow o ACM Fellow, 1 punto	
C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio	max punteggio 8 punti
	Membro di Editorial board o guest editor di pubblicazione indicizzata, 1 punto per rivista.	
	Direzione di Editorial board di Rivista indicizzata 2 punti.	
C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	max punteggio 4 punti
	Direzione di laboratori di ricerca nazionale, 0,5 punto per ogni anno.	
	Posizione di responsabilità (Direzione o coordinamento) in istituzioni accademiche internazionali 2 punti per ogni anno.	
C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica	max punteggio 1 punto
	Best paper Award in Congresso internazionale, 0,5 punti.	
C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti	max punteggio 5 punti
	Creazione di spin off o start up innovative, 1 punto per start up o spin off.	
	Titolarità di Brevetto 2 punti per brevetto.	
C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 5 punti
	<i>Coordinatore (Principal Investigator) di Progetto Internazionale 5 punti</i>	
	<i>Coordinatore (Principal Investigator) di Progetto Nazionale 3 punti</i>	
	<i>Responsabile di Unità/workpackage di Progetto Internazionale 2 punti</i>	
	<i>Responsabile di Unità/workpackage di Progetto Nazionale 1 punto</i>	

C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punteggio 1 punto
	<i>Componente di unità di progetto da 0,1 a 0,5 punti.</i>	
C12	Attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punteggio 1 punto
	<i>Partecipazione come relatore/relatrice inviato/a o formatore/formatrice in eventi di animazione culturale. 0,5 a evento.</i>	
C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punteggio 1 punto
	<i>Tutor o Supervisor di dottorando di ricerca 0,5 punti.</i>	
	<i>Responsabile di assegno di ricerca 0,5 punti.</i>	
a	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punteggio 1 punto
	<i>Membro di Giunta di Dipartimento 0,1 punti per anno.</i>	
	<i>Membro della Commissione di istituzione rettorale o funzioni di istituzione dipartimentale 0,2 per ogni anno.</i>	
b	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punteggio 1 punto
	<i>Responsabile di convenzioni con enti o istituzioni di ricerca pubblici/ privati 0,2 per anno.</i>	

Dopo aver definito i criteri di e le modalità di svolgimento della procedura valutativa, il Presidente prende atto dell'elenco trasmesso dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento contenente i nominativi dei seguenti candidati ammessi alla procedura:

De Paolis Lucio Tommaso;
Epicoco Italo;
Longo Antonella

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 1323 del 19/11/2012 e successive m.i.; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (*All.ti 1-3*).

Alle ore 13.30 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, il giorno 14 dicembre 2021, alle ore 9.30, sempre in via telematica così come previsto dal bando.

Il presente verbale, redatto e concordato telematicamente da tutti i Commissari e sottoscritto dal Presidente, corredato delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità e delle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

Successivamente, a conclusione delle operazioni di valutazione dei candidati, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente, corredato degli allegati anch'essi sottoscritti in originale dagli interessati, unitamente ai successivi verbali, sarà consegnato o brevi manu presso l'Ufficio Reclutamento in via Calasso n. 3, 73100 Lecce oppure con corriere espresso indirizzandolo all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Palazzo Principe Umberto, Viale Gallipoli, n. 49 (Ufficio Posta) ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

Prof.ssa Sonia Bergamaschi

Presidente

Prof. Alberto Coen Porisini

Componente

Prof. Beniamino Di Martino

Componente