

Procedura valutativa n. 9 bandita con D.R. n. 499 del 30.07.2021 per la copertura di n. 2 posti di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 comma 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 09/H1, "Sistemi di elaborazione delle informazioni", settore scientifico disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni".

Verbale n. 3

Il giorno 17/12/2021 alle ore 11.00, come da verbale n.2, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 747 del 21.10.2021, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- **Prof.ssa Sonia Bergamaschi**, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia;
- **Prof. Alberto Coen Porisini**, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", presso l'Università degli Studi dell'Insubria;
- **Prof. Beniamino Di Martino**, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/H1 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/05 "SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI", presso l'Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli";

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Il segretario procede alla stesura del processo verbale.

La commissione procede con la valutazione della candidata Antonella LONGO redigendo il prospetto nel quale viene riportato il motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, la produzione scientifica, l'attività didattica/ricerca con la conseguente assegnazione dei punteggi per ciascuno dei criteri fissati nel verbale n. 1 nell'ambito degli indicatori stabiliti nel bando di concorso;

Tali valutazioni vengono allegate al presente verbale e ne costituiscono parte integrante (All. 1).

Terminata la valutazione complessiva dei candidati e, tenuto conto dei punteggi totali conseguiti da ciascun candidato, ai sensi dell'art. 9 co. 5 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia ai sensi dell'art. 18 della legge 30 dicembre 2010, n. 240" dell'Università del Salento, la Commissione con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, formula la seguente graduatoria di merito

- 1) Antonella LONGO punti 73,2
- 2) Lucio Tommaso DE PAOLIS punti 60,8
- 3) Italo EPICOCO punti 55,8

ritenendo i candidati Antonella LONGO, Lucio Tommaso DE PAOLIS e Italo EPICOCO qualificati a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

Pertanto dichiara il candidato Antonella LONGO che ha conseguito il punteggio pari a 73,2 e il candidato Lucio Tommaso DE PAOLIS che ha conseguito il punteggio pari a 60,8 vincitori della procedura valutativa per la copertura di n. 2 posti di professore universitario di ruolo di 2^a fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 24 commi 5 e 6, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 - settore concorsuale 09/H1, "Sistemi di elaborazione delle informazioni", settore scientifico disciplinare ING-INF/05 "Sistemi di elaborazione delle informazioni", bandita dall'Università del Salento per le esigenze del Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione.

Conclusa la procedura valutativa, il presente verbale sottoscritto digitalmente dalla Commissione, unitamente al verbale di insediamento (n° 1) e al verbale n° 2, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura valutativa.

La seduta è tolta alle ore 12.00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

Prof.ssa Sonia Bergamaschi

Presidente

Prof. Alberto Coen Porisini

Componente

Prof. Beniamino Di Martino

Componente

All. 1

Candidata: Antonella Longo

FORMAZIONE

Laureata nel 1998 in ingegneria informatica presso l'Università del Salento, la candidata Antonella Longo, ha conseguito nel 2004 il titolo di dottore di ricerca in Ingegneria dell'Informazione presso l'università di Lecce, dopo un periodo di lavoro presso aziende e organizzazioni internazionali. Nel 1998 ha conseguito anche l'abilitazione alla professione di ingegnere presso il Politecnico di Milano.

È ricercatrice a tempo indeterminato presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento da luglio 2008 nel SSD ING-INF/05 - Sistemi di Elaborazione delle Informazioni.

A novembre 2020 ha conseguito l'abilitazione scientifica nazionale a professore di seconda fascia nel settore concorsuale 09/H1 e nel settore concorsuale 01/B1.

ATTIVITÀ DIDATTICA

La candidata Longo è stata titolare di insegnamenti nell'ambito del settore concorsuale 09/H1 – SSD ING-INF/05 in diversi corsi di laurea afferenti a diverse facoltà dell'Università del Salento. Ha svolto un'intensa e continuativa attività didattica dall'a.a. 2001-2002, ricoprendo per affidamento l'incarico didattico di diversi insegnamenti nell'ambito delle basi di dati e dei sistemi informativi aziendali. Gli insegnamenti sono stati erogati sia in italiano sia in inglese in corsi di laurea triennali e magistrali presso l'Università del Salento. La candidata ha anche tenuto corsi di formazione in master di II livello dell'Università del Salento ed è membro di 3 comitati scientifici di master di II livello presso l'Università del Salento.

Ha inoltre tenuto laboratori e moduli di insegnamenti presso altri Atenei italiani in corsi di laurea magistrali e scuole di dottorato su argomenti attinenti al settore concorsuale 09/H1 – SSD ING-INF/05.

È stata relatrice e correlatrice di tesi di laurea triennale e specialistica; è tutor di diversi studenti dottorali della scuola di Dottorato in "Ingegneria dei Sistemi Complessi" dell'Università del Salento e di diversi assegni di ricerca su temi attinenti il settore concorsuale 09/H1 – SSD ING-INF/05.

È stata anche revisore esterna di candidati dottorali presso università italiane e straniere.

Ha tenuto corsi di formazione per docenti di scuole secondarie in qualità di esperta e ha svolto attività di orientamento nell'ambito dei percorsi di formazione del PCTO erogati dal Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione dell'Università del Salento, di cui è anche delegata dal 2019. È inoltre delegata all'attuazione del piano strategico triennale di Dipartimento per le tematiche dell'e-learning e dell'utilizzo delle tecnologie digitali nella didattica.

È stata direttrice di una scuola estiva sulle minacce cyber-fisiche delle infrastrutture critiche ed è la coach del team studentesco di data hackaton dell'Università del Salento, che ha vinto un contest internazionale.

ATTIVITÀ DI RICERCA

I principali interessi scientifici della candidata Longo riguardano la gestione dei dati e dei sistemi informativi in organizzazioni complesse, con particolare riferimento alla modellazione e allo sviluppo di architetture a servizi per la gestione di dati eterogenei nell'ambito delle smart-cities, dei sistemi cyber fisici e l'utilizzo delle tecnologie digitali per la didattica. Le attività di ricerca sono condotte in collaborazione con organizzazioni nazionali e multinazionali del settore.

Ad oggi, su queste tematiche, la candidata Longo è co-autrice di 112 contributi in lingua inglese, indicizzati in Scopus e tutti attinenti al settore concorsuale 09/H1 SSD ING-INF/05, di cui 22 articoli su rivista, 84 contributi

in atti di conferenza, 4 capitoli di libri, 1 editoriale e 1 revisione; 17 dei 112 contributi hanno co-autori afferenti ad università straniere.

La candidata è stata principal investigator di progetti finanziati con bandi di ricerca e innovazione europei, responsabile di work package di progetti europei e nazionali ammessi a finanziamento con bandi competitivi, ed ha partecipato a numerosi progetti nazionali e internazionali ammessi a finanziamento tramite bandi competitivi.

Dal punto di vista del trasferimento tecnologico è socia fondatrice di una start up innovativa per la commercializzazione di servizi di monitoraggio dell'inquinamento urbano con approcci di mobile crowd sensing.

La candidata Longo è responsabile scientifico del laboratorio SydaLab (Laboratorio di ricerca sulla data engineering and big data management), e del DidaLab (laboratorio di Dipartimento di Ingegneria dell'Innovazione sul Technology Enhanced Learning), e coordinatrice scientifica delle attività del CRISR, il centro di ricerche sulla sicurezza e la resilienza delle infrastrutture critiche di Unisalento. E' inoltre coordinatrice del subnetwork di Unimed sulla Sicurezza e la Protezione delle Infrastrutture Critiche mediterranee, il cui obiettivo è quello di creare una rete di università che collaborino per la ricerca e la didattica sul tema della resilienza delle infrastrutture critiche. La candidata Longo è guest editor di due special issue su riviste internazionali indicizzate, editor di atti di conferenza internazionale ed è membro di comitati scientifici di numerose conferenze internazionali attinenti al settore concorsuale 09/H1 SSD ING-INF/05. E' inoltre responsabile scientifica di numerosi accordi quadro per la collaborazione scientifica con aziende, istituzioni e altre università.

GIUDIZIO ANALITICO

In base alla documentazione presentata, l'attività di docenza della candidata Longo è OTTIMA, CONTINUATIVA a partire dall'a.a. 2001-2002 e totalmente aderente al settore concorsuale 09/H1- SSD ING-INF/05, sia come didattica frontale, sia come didattica integrativa e orientamento.

La capacità di attrarre finanziamenti della candidata è MOLTO BUONA, essendo stata coordinatrice scientifica e di unità di lavoro locale di progetti internazionali, nazionali e locali finanziati tramite bandi competitivi responsabile. Le attività progettuali sono congruenti con il settore concorsuale 09/H1 – SSD ING-INF/05, e dimostrano OTTIMA capacità di collaborazione e integrazione con gruppi di lavoro nazionali e internazionali. La continuità e l'intensità della produzione scientifica negli ultimi 10 anni sono OTTIME, nonostante il congedo parentale per la nascita della terza figlia nel 2018.

Delle 20 pubblicazioni presentate per la valutazione comparativa, 5 sono su riviste di classe Q1, 5 sono su riviste di classe Q2, 3 sono su riviste di classe Q3, 2 su riviste di classe Q4 (fonte SCIMAGOSJR) e 5 pubblicazioni sono in atti di conferenza. Sono inoltre presenti 9 pubblicazioni con autori affiliati ad istituzioni straniere. L'innovatività, originalità e rilevanza della produzione scientifica è OTTIMA e le sedi di pubblicazione e la congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale sono MOLTO BUONE.

La conoscenza della lingua inglese è dimostrata dallo svolgimento di attività didattica in tale lingua.

Si riporta di seguito il dettaglio dei punteggi

C1	Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando	max punti 10
	<i>Numero di pubblicazioni indicizzate per anno, 0,5 punti per pubblicazione, max 1 punto per anno solare</i>	10
	PUNTEGGIO TOTALE	10

C2	Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato.	max punti 50
	<i>Innovatività, originalità e rilevanza max 3 punti per lavoro.</i>	21
	<i>Numero di lavori ad autore singolo max 1 punto per lavoro.</i>	0
	<i>Numero di lavori con coautori affiliati a istituzioni straniere, 1 punto per lavoro.</i>	9
	<i>Impact Factor, sede di pubblicazione, e coerenza con il settore concorsuale, max 2 punti per lavoro.</i>	11,1
	PUNTEGGIO TOTALE	41,1

C3	Attività di docenza svolta in Italia	max punti 5
	<i>L'attività didattica sarà valutata tenendo conto del numero totale di insegnamenti assunti con titolarità nel SSD ING-INF/05 - "Sistemi di elaborazione dell'informazione": a) 1 punti per numero insegnamenti totali compreso tra 1 e 5; b) 2 punti per numero insegnamenti totali compreso tra 6 e 10; c) 3 punti per numero di insegnamenti totali compreso tra 11 e 15; d) 4 punti per numero di insegnamenti totali compreso tra 16 e 19 e) 5 punti per numero di insegnamenti totali maggiore di 19.</i>	5
	PUNTEGGIO TOTALE	5

C4	Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica	max punti 5
	<i>Periodi trascorsi all'estero di durata almeno pari a 3 mesi, 1 punto per periodo, max 2 punti.</i>	2
	<i>Partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato, 0,5 punti per partecipazione, max 1 punto.</i>	0,5
	<i>Componente di Comitato scientifico di Convegno internazionale, 0,5 punti a Comitato, max 2 punti.</i>	2
	PUNTEGGIO TOTALE	4,5

C5	Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore		max punti 1
	<i>IEEE Fellow o ACM Fellow, 1 punto</i>	0	
	PUNTEGGIO TOTALE	0	

C6	Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio		max punti 8
	<i>Membro di Editorial board o guest editor di pubblicazione indicizzata, 1 punto per rivista.</i>	2	
	<i>Direzione di Editorial board di Rivista indicizzata 2 punti.</i>	0	
	PUNTEGGIO TOTALE	2	

C7	Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri		max punti 4
	<i>Direzione di laboratori di ricerca nazionale, 0,5 punto per ogni anno.</i>	0	
	<i>Posizione di responsabilità (Direzione o coordinamento) in istituzioni accademiche internazionali 2 punti per ogni anno.</i>	2	
	PUNTEGGIO TOTALE	2	

C8	Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica		max punti 1
	<i>Best paper Award in Congresso internazionale, 0,5 punti.</i>	0	
	PUNTEGGIO TOTALE	0	

C9	Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti		max punti 5
	<i>Creazione di spin off o start up innovative, 1 punto per start up o spin off.</i>	1	
	<i>Titolarietà di Brevetto 2 punti per brevetto.</i>	0	
	PUNTEGGIO TOTALE	1	

C10	Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi		max punti 5
	<i>Coordinatore (Principal Investigator) di Progetto Internazionale 5 punti</i>	0	
	<i>Coordinatore (Principal Investigator) di Progetto Nazionale 3 punti</i>	0	
	<i>Responsabile di Unità/workpackage di Progetto Internazionale 2 punti</i>	2	
	<i>Responsabile di Unità/workpackage di Progetto Nazionale 1 punto</i>	1	
	PUNTEGGIO TOTALE	3	

C11	Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	max punti 1	
	<i>Componente di unità di progetto da 0,1 a 0,5 punti.</i>	1	
	PUNTEGGIO TOTALE	1	
C12	Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici	max punti 1	
	<i>Partecipazione come relatore/relatrice inviato/a o formatore/formatrice in eventi di animazione culturale. 0,5 a evento.</i>	1	
	PUNTEGGIO TOTALE	1	
C13	Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi	max punti 1	
	<i>Tutor o Supervisor di dottorando di ricerca 0,5 punti.</i>	0,5	
	<i>Responsabile di assegno di ricerca 0,5 punti.</i>	0,5	
	PUNTEGGIO TOTALE	1	
a	Impegno istituzionale: assunzione di compiti specifici, quali la partecipazione alla Giunta di Dipartimento, alla Commissione paritetica, a Commissioni istituite dal Rettore, dal Direttore del Dipartimento, ed altro.	max punti 1	
	<i>Membro di Giunta di Dipartimento 0,1 punti per anno.</i>		
	<i>Membro della Commissione di istituzione rettorale o funzioni di istituzione dipartimentale 0,2 per ogni anno.</i>	0,6	
	PUNTEGGIO TOTALE	0,6	
b	Assunzione di cariche gestionali o di responsabilità	max punti 1	
	<i>Responsabile di convenzioni con enti o istituzioni di ricerca pubblici/ privati 0,2 per anno.</i>	1	
	PUNTEGGIO TOTALE	1	

Punteggio complessivo conseguito: 73,2