



SELEZIONE PUBBLICA PER L’AFFIDAMENTO DI INCARICO DI TUTORATO
PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI
(bando avviato con D.D. n. 157 del 30/09/2021)

Verbale n. 1 del 15/10/2021

Il giorno 15 ottobre alle ore 17:00 si è riunita telematicamente mediante piattaforma TEAMS la Commissione (nominata con D.D. n. 173 del 14/10/2021), composta da:

- Prof. David Katan
- Prof. Francesca Bianchi
- Prof. Maria Chiara Migliore

Presiede dal proprio studi in buon Pastore il prof. David Katan, partecipa dal proprio domicilio in Via delle Vigne, 35, Corigliano d’Otranto il prof. Francesca Bianchi e funge da segretario verbalizzante, dal proprio domicilio in Via Petrarca 1, Caserta, la prof. Migliore.

La Commissione è preposta alla valutazione comparativa dei candidati per l’ottenimento di un incarico di lavoro autonomo di natura occasionale (bando di selezione pubblica avviato con D.D. n. 89 del 07/06/2021,) per lo svolgimento di attività di tutorato per l’insegnamento di *Lingua e Traduzione – Lingua Cinese 1* nel Corso di Laurea in Scienza e Tecnica della Mediazione Linguistica (L-12).

Ai fini della valutazione dei titoli previsti dal bando, la Commissione dispone di un punteggio massimo di 30 (trenta) punti distribuiti come segue:

- a) Voto di Laurea, fino a un massimo di 5 punti.
- b) Tesi di laurea nel SSD oggetto dell’incarico: punti 2.
- c) Esperienza didattica maturata nell’ambito disciplinare del corso specifico per cui si chiede la partecipazione: fino a un massimo di 3 punti.
- d) Tirocini, stage, borse di studio, corsi di formazione inerenti all’oggetto dell’incarico da conferire: fino a un massimo di 3 punti.
- e) Master, dottorati o assegni di ricerca: fino a un massimo di 5 punti.
- f) Esperienza in progetti a finanziamento pubblico o comunitario coerenti con l’oggetto dell’incarico da conferire: fino a un massimo di 2 punti.
- g) Incarichi in enti di ricerca nazionali o esteri: fino a un massimo di 2 punti.
- h) Pubblicazioni attinenti all’oggetto dell’incarico: fino a un massimo di 8 punti.

La Commissione, al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati, predetermina i seguenti **criteri di massima** per la valutazione dei titoli:

1. Criteri di massima per la valutazione del **titolo valutabile a)**:

- 5 punti per 110 e lode;
- 4 punti per 110/110;
- 3 punti per 109/110;
- 2 punti per 108/110.

2. Criteri di massima per la valutazione del **titolo valutabile b)**:

- tesi di laurea nel SSD oggetto dell’incarico: punti 2.

3. Criteri di massima per la valutazione del **titolo valutabile c)**:

- 0,5 punti per ogni mese o per 30 ore di attività didattica, fino a un massimo di 3 punti.



4. Criteri di massima per la valutazione del **titolo valutabile d)**:
 - 0,5 punti per ogni mese o per 30 ore di esperienza formativa o professionale, fino a un massimo di 3 punti.
5. Criteri di massima per la valutazione del **titolo valutabile e)**:
 - 0,5 punti per master;
 - 3 punti per dottorato di ricerca;
 - 0,5 punti per assegno di ricerca annuale;
 - 1 punto per assegno di ricerca biennale.
6. Criteri di massima per la valutazione del **titolo valutabile f)**:
 - 1 punto per progetto, fino a un massimo di 2 punti.
7. Criteri di massima per la valutazione del **titolo valutabile g)**:
 - 1 punto per incarico, fino a un massimo di 2 punti.
8. Criteri di massima per la valutazione del **titolo valutabile h)**:
 - 5 punti per ogni monografia;
 - 3 punti per ogni articolo pubblicato su rivista di fascia A;
 - 2 punti per ogni capitolo di volume;

La Commissione conclude i lavori alle ore 17.45.

Il presente verbale, redatto seduta stante, viene letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE

Presidente: Prof. David Katan

Componente: Prof. Francesca Bianchi

Componente (Segretario): Prof. Maria Chiara Migliore