

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE – SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/10- SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – PROCEDURA N. 17

VERBALE N. 1

Il giorno 5 del mese di novembre dell'anno 2021, alle ore 8,30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 785 in data 29 ottobre 2021, per l'espletamento della selezione pubblica in epigrafe, si riunisce in via telematica sulla piattaforma Teams.

La Commissione è così composta:

- Prof.ssa Loredana N. E. Giani (qualifica PO) dell'Università europea di Roma;
- Prof. Fabrizio Tigano (qualifica PO) dell'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Antonio Colavecchio (qualifica PO) dell'Università degli Studi di Foggia;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Loredana N. E. Giani e del Segretario nella persona del Prof. Antonio Colavecchio.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669, in data 11 ottobre 2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Criteria valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 8
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 8	
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 7
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare.	max punti 1 per ogni attività	
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati		max

	istituti italiani o stranieri		punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare. Punteggio attribuibile solo per esperienze con durata non inferiore a 30 gg.	max punti 1,5 per ogni attività	
d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 4
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 1 per ogni gruppo di ricerca	
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 5
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 1 per ogni congresso o convegno	
h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 2
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	max punti 1 per ogni premio	

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 6 per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1,5	
	Originalità	max punti 2	
	Rilevanza	max punti 2	
	Contributo	max punti 0,5	
2	Monografie		max 10 punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2,5	
	Originalità	max punti 3,5	
	Rilevanza	max punti 3,5	
	Contributo	max punti	

	0,5
--	-----

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti	max 6 punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1,5
	Originalità	max punti 2
	Rilevanza	max punti 2
	Contributo	max punti 0,5

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max 6 punti per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1,5
	Originalità	max punti 2
	Rilevanza	max punti 2
	Contributo	max punti 0,5

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo la definizione dei criteri di valutazione, il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvederà all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione.

I lavori della Commissione terminano alle ore 10,30.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, viene sottoscritto dal Segretario e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati. Tutti gli allegati costituiscono parte integrante del verbale, che viene trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Roma, 5 novembre 2021

Il Presidente Prof. ssa Loredana Nada Elvira Giani Firma

Il Componente Prof. Fabrizio Tigano Firma

Il Segretario Prof. Antonio Colavecchio Firma

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/10- SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – PROCEDURA N. 17

DICHIARAZIONE

La sottoscritto/a Prof.ssa Loredana Nada Elvira GIANI, componente/segretario della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 785 in data 29 ottobre 2021, per la copertura di n. 1 posto/i di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale IUS/10 "Diritto amministrativo", settore scientifico disciplinare 12/D1 "Diritto amministrativo" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 5 novembre 2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 5 novembre.

Roma, 5 novembre 2021

Firma

SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2020 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE IUS/10- SETTORE CONCORSUALE 12/D1 – PROCEDURA N. 17

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fabrizio Tigano, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 785/2021 in data 29.10.2021, per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a), della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 12/D1 "Diritto Amministrativo", settore scientifico disciplinare IUS/10 "Diritto Amministrativo" dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 5 novembre 2021 per la definizione dei criteri di valutazione dei candidati.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 5 novembre 2021.

Messina-Lecce, 5 novembre 2021

Firma