



SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11/10/2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELLA INNOVAZIONE, SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-IND/21 "Metallurgia" -SETTORE CONCORSUALE 09/A3 "PROGETTAZIONE INDUSTRIALE, COSTRUZIONI MECCANICHE E METALLURGIA", PROCEDURA N. 1

VERBALE N. 1

Il giorno 04 del mese di novembre dell'anno 2021 alle ore 10,30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 669 in data 11/10/2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

- Prof. GIAN LUCA GARAGNANI (Ordinario nel Settore Concorsuale 09/A3 "Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21) dell'Università degli Studi di Ferrara.
- Prof. STEFANO NATALI (Ordinario nel Settore Concorsuale 09/A3 "Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/21) dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza";
- Prof. MARIO GUAGLIANO (Ordinario nel Settore Concorsuale 09/A3 "Progettazione industriale, costruzioni meccaniche e metallurgia", Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/14) del Politecnico di Milano;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. GIAN LUCA GARAGNANI e del Segretario nella persona del Prof. STEFANO NATALI.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669, in data 11 ottobre 2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei curricula, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini di presentazione delle candidature:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteria valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante lettura e traduzione dall'inglese all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteria valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli fino a un massimo di punti 30:

a	Dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'estero	Max punti 3
	Titolo attinente al settore scientifico disciplinare ING-IND/21	Max punti 3
	Titolo non attinente con il SSD ING-IND/21	Max punti 1
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, congruente con il SSD ING/IND-21	max punti 5
	Per ogni titolarità di insegnamenti universitari	Max punti 3
	Per ogni titolarità di corsi integrativi universitari	Max punti 1,5
	Per ogni annualità di didattica di supporto in ambito universitario, incluso supervisione di tesi e tutorato	Max punti 1
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, congruente con il SSD ING/IND-21	max punti 5
	Contratti di RTD, assegni di ricerca: per ogni annualità (In caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio è rapportato all'annualità)	Max punti 2,5
	Per ogni corso di formazione post laurea di livello universitario	Max punti 0,5

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi su tematiche congruenti con il SSD ING/IND-21		max punti 5
	Responsabilità in progetti di ricerca istituzionali	Max punti 3	
	Partecipazione a progetti di ricerca istituzionali	Max punti 2	
	Responsabilità in progetti di ricerca industriale e contratti conto terzi	Max punti 3	
	Partecipazione a progetti di ricerca industriale e contratti conto terzi	Max punti 2	
	Responsabilità o tutoraggio di dottorandi, assegnisti di ricerca o borsisti di ricerca	Max punti 2	

e	titolarità di brevetti		max punti 2
	Per ogni titolarità congruente con il settore scientifico disciplinare	Max punti 2	
	Per ogni titolarità	Max punti 1	

f	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali su attività di ricerca congruenti con il SSD ING/IND-21		max punti 5
	Per ogni presentazione a congressi e convegni internazionali	Max punti 0,5	
	Per ogni presentazione a congressi e convegni nazionali	Max punti 0,3	

g	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca congruente con il SSD ING/IND-21		max punti 3
	Per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca o pubblicazioni:	max punti 1,5	
	Per ogni partecipazione a comitati editoriali di riviste scientifiche:	max punti 1,5	

h	Tesi di dottorato di ricerca o dei titoli equipollenti. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza con specifico riferimento alle tematiche proprie del SSD ING/IND-21		max punti 2
	Pienamente congruente con il SSD o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Max punti 2	
	Parzialmente congruente con il SSD o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate	Max punti 1	
	Non congruente con il SSD o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, oppure non presentata	Punti 0	

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche fino a un massimo di 70 punti:

1	Pubblcazioni su riviste nazionali		max punti 5 per ciascuna pubblicazione
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare SSD ING-IND/21 (pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0).	max punti 2	
	Originalità (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0).	max punti 1	
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio: molto rilevante punti 1, rilevante punti 0.5, non rilevante punti 0)	max punti 1	
	Contributo. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo autore punti 1, nome intermedio punti 0.5)	max punti 1	

2	Pubblcazioni su riviste internazionali		max punti 7 per ciascuna pubblicazione
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare SSD ING-IND/21 (pienamente congruente punti 2,5, parzialmente congruente punti 1,5, per nulla congruente punti 0).	max punti 2,5	
	Originalità (pienamente originale punti 1,5, parzialmente originale punti 1,0, per nulla originale punti 0).	max punti 1,5	
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio: molto rilevante punti 1,5, rilevante punti 1.0, non rilevante punti 0)	max punti 1,5	
	Contributo. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo autore punti 1, nome intermedio punti 0.5)	max punti 1,5	

3	Interventi a convegni nazionali con pubblicazione degli atti		max punti 4 per ciascuna pubblicazione
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare SSD ING-IND/21 (pienamente congruente punti 1, parzialmente congruente punti 0,5, per nulla congruente punti 0).	max punti 1,0	
	Originalità (pienamente originale punti 1, parzialmente originale punti 0,5, per nulla originale punti 0).	max punti 1,0	
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio: molto rilevante punti 1, rilevante punti 0.5, non rilevante punti 0)	max punti 1,0	
	Contributo. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo autore punti 1, nome intermedio punti 0.5)	max punti 1,0	

4	Interventi a convegni internazionali con pubblicazione degli atti		max punti 6,5 per ciascuna pubblicazione
	Congruenza con il settore scientifico-disciplinare SSD ING-IND/21 (pienamente congruente punti 2, parzialmente congruente punti 1, per nulla congruente punti 0).	max punti 2,0	
	Originalità (pienamente originale punti 1,5, parzialmente originale punti 1,0, per nulla originale punti 0).	max punti 1,5	
	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (punteggio: molto rilevante punti 1,5, rilevante punti 1.0, non rilevante punti 0)	max punti 1,5	
	Contributo. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (primo e ultimo autore punti 1, nome intermedio punti 0.5)	max punti 1.5	

In aggiunta, vengono attribuiti i seguenti punteggi per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità, la continuità temporale e l'impatto della produzione scientifica complessiva (a) numero totale delle citazioni; b) indice di Hirsch).

	punti	distribuzione punteggio
Per la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica	0-4	-Numero totale di pubblicazioni maggiore di 20: punti 2.5 -Numero totale di pubblicazioni tra 10 e 20: punti 2 -Numero totale di pubblicazioni tra 2 e 10: punti 1 -Nessuna pubblicazione oltre alla tesi di dottorato: punti 0 -Produzione adeguatamente intensa e continua: punti 1.5 -Produzione scarsamente intensa e discontinua: punti 0.5
Per l'impatto della produzione scientifica complessiva	0-4	-Numero totale di citazioni maggiore di 80: punti 2 -Numero totale di citazioni tra 1 e 80: punti 1 -Nessuna citazione: punti 0 -Indice di Hirsch maggiore di 4: punti 2 -Indice di Hirsch tra 1 e 4: punti 1 -Indice di Hirsch pari a 0: punti 0

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione il Presidente della Commissione prende contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento che provvede all'inoltro per via telematica dell'elenco dei candidati ammessi alla selezione.

Questi risultano essere:

1. PERRONE Angelo.

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver preso visione del Codice Etico e di Comportamento di cui al DR n. n. 226 del 20 aprile 2021; rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (All.ti 1-3).

La Commissione, considerato che il numero dei candidati è inferiore a 6 e, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica,

ammette il candidato alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Stabilisce quindi la data per la prosecuzione dei lavori e decide di far pervenire al Responsabile del procedimento amministrativo formale richiesta di convocazione dei candidati per la discussione pubblica dei titoli, delle pubblicazioni per il giorno 16 novembre alle ore 11,00 per via telematica al seguente link: meet.google.com/pvu-xine-vzb

I lavori della Commissione terminano alle ore 13,00.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, viene sottoscritto dal Segretario e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati. Il verbale è corredato anche dalle dichiarazioni di assenza di incompatibilità nei confronti dei candidati, sottoscritte dai componenti la Commissione. Tutti gli allegati costituiscono parte integrante del verbale, che viene trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Sede e data, 4/11/2021

Il Presidente, Prof. Gian Luca Garagnani

.....

Firma



Il Componente, Prof. Mario Guagliano

.....

Firma



Il Segretario, Prof. Stefano Natali

.....

Firma

