



SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11.10.2021 PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE FIS/03 - SETTORE CONCORSUALE 02/B1. PROCEDURA N. 23, FINANZIATA CON I FONDI DI CUI AL D.M. N. 1062 DEL 10 AGOSTO 2021, ASSE IV "ISTRUZIONE E RICERCA PER IL RECUPERO" - AZIONE IV.4 "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE".

VERBALE N. 1

Il giorno 03 del mese di novembre dell'anno 2021 alle ore 16:30, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 805 in data 29 ottobre 2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Sabrina Conoci (qualifica Professore Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della materia" - S.S.D. FIS/03 "Fisica della Materia") dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. Giuseppe Maruccio (qualifica Professore Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della materia" - S.S.D. FIS/03 "Fisica della Materia") dell'Università degli Studi del Salento;

Prof. Vincenzo Spagnolo (qualifica Professore Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della materia" - S.S.D. FIS/01 "Fisica Sperimentale") del Politecnico di Bari;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

I Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del C.p.c.

Si procede, quindi, alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Vincenzo Spagnolo e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe Maruccio.

Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

Il Presidente ricorda gli adempimenti previsti dal bando di concorso e dal Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010, emanato dall'Università del Salento con D.R. n. 669 del 11 ottobre 2021, per determinare i criteri e le modalità di svolgimento della procedura.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia superiore a 6 unità la Commissione con motivato giudizio analitico effettuerà una valutazione preliminare e comparativa dei *curricula*, dei titoli e della produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato) dei candidati in relazione allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico-disciplinare, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243.

A seguito della valutazione preliminare la Commissione ammetterà alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica i candidati comparativamente più meritevoli nella misura del 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità.

Qualora il numero dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione alla selezione sia pari o inferiore a sei unità la valutazione preliminare non avrà luogo ed i candidati saranno ammessi direttamente alla discussione pubblica prevista dal medesimo bando di selezione.

Contestualmente alla discussione pubblica si svolgerà la prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera, per quei candidati che siano sprovvisti di certificazione ufficiale attestante il possesso del livello di conoscenza di cui al comma 1 dell'art. 2 del bando di selezione. A seguito della prova orale il candidato dovrà necessariamente risultare idoneo a pena di esclusione dalla selezione.

La Commissione, a seguito della discussione pubblica, ha a disposizione un totale di 100 punti da attribuire secondo i seguenti parametri:

- Titoli: fino ad un massimo di 30 punti;
- Pubblicazioni: fino ad un massimo di 70 punti.

Tutto ciò premesso la Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima.

Criteri valutazione preliminare

Valutazione dei titoli e del curriculum

- a) dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) titolarità di brevetti;
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica

Saranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale (inclusi arXiv e similari) con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

I lavori in collaborazione saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per i quali è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà, altresì, valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori bibliometrici:

- 1) numero di citazioni;
- 2) "impact factor" delle riviste;
- 3) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Criteri valutazione prova orale

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua INGLESE avverrà mediante lettura e traduzione dal INGLESE all'italiano di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare:

- 1) capacità di lettura;
- 2) comprensione del testo;
- 3) capacità di traduzione;
- 4) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

All'esito della prova si dichiarerà il candidato idoneo o non idoneo.

Criteri valutazione discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica

La Commissione a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri stabiliti per la valutazione preliminare, e, tenendo conto della capacità, competenze e maturità scientifica dimostrate nel corso della stessa discussione, attribuirà complessivamente 100 punti sulla base dei seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggi attribuibili ai titoli **fino a un massimo di punti 30:**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		max punti 6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare		max 3 punti
	Originalità e rilevanza della tesi di dottorato		max 3 punti
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 4
	Titolarità di un corso congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)		max punti 2 per ogni corso
	Attività di didattica integrativa congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)		max punti 1 per ogni corso
	Relatore o correlatore di tesi di laurea su argomenti congruenti con il Settore scientifico disciplinare		max punti 1 per tesi
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		max punti 8
	Attività di ricerca post-dottorato congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)		max punti 2 per anno
d	realizzazione di attività progettuale		max punti 5
	Coordinamento/responsabilità di progetti di ricerca		max punti 1 per progetto
	Partecipazione a progetti di ricerca in attività post-dottorato		max punti 0.5 per progetto
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		max punti 2
	direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in qualità di responsabile scientifico		max punti 0.5 per anno
	partecipazione a gruppi di ricerca in attività post-dottorato		max punti 0.2 per anno

f	titolarità di brevetti		max punti 1
	titolarità di brevetti nazionali o internazionali	max punti 0.5 per brevetto	
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 3
	Seminari su invito a congressi internazionali	max punti 1 per contributo	
	Seminari su invito a congressi nazionali	max punti 0.5 per contributo	
	Contributi orali a congressi internazionali	max punti 0.5 per contributo	
	Contributi orali a congressi nazionali	max punti 0.2 per contributo	
h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	Premi internazionali	max punti 0.5 per premio	
	Premi nazionali	max punti 0.2 per premio	

Punteggio attribuibile complessivamente alle pubblicazioni scientifiche **fino a un massimo di 70 punti:**

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali		max punti 5 per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare		max punti 1
	originalità e rilevanza:		
	<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $1.5 < IF \leq 3$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 1.5 		punti 2.5 punti 2.0 punti 1.5 punti 1.0
	Contributo e rigore metodologico		
<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 		punti 0.5 max punti 1.0	
Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando		Fattore moltiplicativo: 1.0 se pienamente attinente 0.8 se parzialmente attinente 0.6 se poco attinente 0.4 se non attinente	
2	Monografie		max punti 5 per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare		max punti 1
	originalità		max punti 1.5

rilevanza	max punti 1
contributo	max punti 1.5
Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0 se pienamente attinente 0.8 se parzialmente attinente 0.6 se poco attinente 0.4 se non attinente

3	Interventi a convegni con pubblicazione degli atti e arXiv (o similari)	max punti 3 per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1
	originalità e rilevanza	max punti 1
	Contributo e rigore metodologico	punti 0.4
	<ul style="list-style-type: none"> Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	max punti 0.6

4	Saggi inseriti in opere collettanee	max punti 3 per ciascuna pubblicazione
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 1
	originalità	max punti 0.6
	rilevanza	max punti 0.4
	contributo	max punti 1

5	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	max punti 10
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	max punti 2
	originalità e rilevanza: h-index ≥ 6 $2 \leq h\text{-index} < 6$ $1 \leq h\text{-index} < 2$	punti 5 punti 3 punti 1
	Contributo e rigore metodologico nelle tematiche di ricerca	max punti 3
	Congruenza della produzione scientifica con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0 se pienamente attinente 0.8 se parzialmente attinente 0.6 se poco attinente 0.4 se non attinente

La Commissione prende atto che, sulla base di quanto previsto dall'art. 11, comma 18 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della Legge n. 240 del 30.12.2010 dell'Università del Salento, il candidato vincitore dovrà essere individuato tra coloro che abbiano conseguito una valutazione complessiva di almeno 70/100 punti. Contestualmente verrà stilata una graduatoria di merito dei candidati.

Dopo aver fissato i criteri di valutazione, la Commissione dà mandato al Segretario di prendere contatto con l'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento per ottenere l'elenco dei candidati ammessi alla selezione e stabilisce di riunirsi nuovamente per via telematica dopo la ricezione di detto elenco.

I lavori della Commissione terminano alle ore 17:00.

Il presente verbale letto, concordato ed approvato telematicamente da tutti i Componenti la Commissione, viene sottoscritto dal Segretario e corredato dalle dichiarazioni di concordanza, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, ed è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Lecce 03/11/2021,


Il Presidente Prof. Vincenzo Spagnolo

Firma

Il Componente Prof.ssa Sabrina Conoci

Firma

Il Segretario Prof. Giuseppe Maruccio

Firma 

PROCEDURA VALUTATIVA BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2021 PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/03 - SETTORE CONCORSUALE 02/B1. PROCEDURA N. 23.

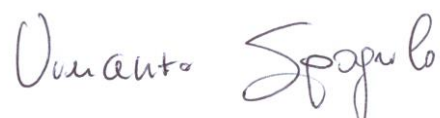
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Spagnolo, presidente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 805 in data 29 ottobre 2021, per la copertura di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università del Salento, Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" - Settore Scientifico – Disciplinare FIS/03 - Settore Concorsuale 02/B1. Procedura n. 23 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03/11/2021.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 03/11/2021.

Lì, 03/11/2021

Firma

The image shows a handwritten signature in black ink. The signature is written in a cursive style and reads "Vincenzo Spagnolo". The first name "Vincenzo" is written in a smaller, more compact script, while the last name "Spagnolo" is larger and more prominent, with a long, sweeping tail on the final letter 'o'.

PROCEDURA VALUTATIVA BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2021 PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/03 - SETTORE CONCORSUALE 02/B1. PROCEDURA N. 23.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Sabrina Conoci, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 805 in data 29 ottobre 2021, per la copertura di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università del Salento, Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" - Settore Scientifico – Disciplinare FIS/03 - Settore Concorsuale 02/B1. Procedura n. 23 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 03/11/2021.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 1 in data 03/11/2021.

Li, 03/11/2021

Firma

