



SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11.10.2021 PER N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" - SETTORE SCIENTIFICO - DISCIPLINARE FIS/03 - SETTORE CONCORSUALE 02/B1. PROCEDURA N. 23, FINANZIATA CON I FONDI DI CUI AL D.M. N. 1062 DEL 10 AGOSTO 2021, ASSE IV "ISTRUZIONE E RICERCA PER IL RECUPERO" - AZIONE IV.4 "DOTTORATI E CONTRATTI DI RICERCA SU TEMATICHE DELL'INNOVAZIONE".

VERBALE N. 3

Il giorno 15 del mese di novembre dell'anno 2021 alle ore 10:00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 805 in data 29 ottobre 2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

Prof. Vincenzo Spagnolo (qualifica Professore Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della materia" – S.S.D. FIS/01 "Fisica Sperimentale") del Politecnico di Bari;

Prof. Sabrina Conoci (qualifica Professore Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della materia" – S.S.D. FIS/03 "Fisica della Materia") dell'Università degli Studi di Messina;

Prof. Giuseppe Maruccio (qualifica Professore Ordinario nel settore concorsuale 02/B1 "Fisica Sperimentale della materia" – S.S.D. FIS/03 "Fisica della Materia") dell'Università degli Studi del Salento;

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione stabilisce di procedere allo svolgimento della prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, contestualmente alla discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati anche loro in videoconferenza.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- Vincenzo Ardizzone

- Angelo Leo

I predetti candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno per volta, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni e contestualmente svolgere la prova orale, per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE.

Alle ore 10:20 viene chiamato il candidato Vincenzo Ardizzone e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10:35 viene chiamato il candidato Angelo Leo e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione sospende quindi i lavori alle ore 10:55.

La Commissione riprende i lavori alle ore 18:15 e procede, dopo adeguata valutazione comparativa, alla formulazione di un motivato giudizio analitico per ciascun candidato e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un motivato giudizio analitico (all. 1 e 4);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli (all. 2 e 5);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto corrisponde a quello dell'elenco delle pubblicazioni allegato alla domanda di partecipazione alla selezione del candidato) (All. 3 e 6)

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante.

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010" adottato dall'Università del Salento, redige la seguente graduatoria di merito:

- 1) Vincenzo Ardizzone: punti titoli 23.6/100 punti pubblicazioni 65.5/100 - TOTALE punti 89.1/100
- 2) Angelo Leo: punti titoli 23.3/100 punti pubblicazioni 50.4/100 - TOTALE punti 73.7/100

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nei Dott. Vincenzo Ardizzone ed Angelo Leo i due candidati vincitori della procedura di selezione per l'assunzione di n. 2 ricercatori a tempo determinato per il settore concorsuale **02/B1** - Fisica Sperimentale della Materia - SSD **FIS/03**.

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 19:00.

Il presente verbale letto e approvato da tutta la Commissione, viene sottoscritto seduta stante dal Presidente e corredato dalle dichiarazioni di concordanza degli altri commissari, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, ed è trasmesso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della procedura dott. Manfredi De Pascalis: manfredi.depascalis@unisalento.it ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo.

Lecce 15/11/2021,

Per la Commissione:

Il Segretario Prof. Giuseppe Maruccio

Firma 

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

CANDIDATO: VINCENZO ARDIZZONE

Dai documenti presentati dal candidato si evince un percorso professionale coerente col settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, con una eccellente produzione scientifica. Durante la discussione sui propri titoli e pubblicazioni, il candidato espone con chiarezza il suo percorso professionale e dimostra una ottima conoscenza degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca e padronanza delle tecniche sperimentali oltre che un'eccellente coerenza con le attività e le funzioni previste dal progetto di ricerca. Sulla base di queste considerazioni, la Commissione ritiene il candidato idoneo alla posizione oggetto della presente procedura concorsuale.

VALUTAZIONE DEI TITOLI**CANDIDATO: VINCENZO ARDIZZONE****PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 30 punti**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		punti 6/6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	3 punti	
	Originalità e rilevanza della tesi di dottorato	3 punti	
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		punti 4/4
	Attività di didattica integrativa congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	2 punti	
	Relatore o correlatore di tesi di laurea su argomenti congruenti con il Settore scientifico disciplinare	2 punti	
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		punti 8/8
	Attività di ricerca post-dottorato congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	8 punti	
d	realizzazione di attività progettuale		punti 1/5
	Coordinamento/responsabilità di progetti di ricerca	1 punto	
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		punti 1.6/2
	direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in qualità di responsabile scientifico	0 punti	
	partecipazione a gruppi di ricerca in attività post-dottorato	1.6 punti	
f	titolarità di brevetti		punti 0.5/1
	titolarità di brevetti nazionali o internazionali	0.5 punti	
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		punti 2.5/3
	Seminari su invito a congressi internazionali	1	
	Seminari su invito a congressi nazionali	0.5	
	Contributi orali a congressi internazionali	1	
	Contributi orali a congressi nazionali		
h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		punti 0/1
	Premi internazionali	0 punti	
	Premi nazionali	0 punti	

Punteggio totale conseguito per i titoli: 23.6/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: VINCENZO ARDIZZONE

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Pubblicazione n. 1 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $1.5 < IF \leq 3$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 1.5 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5
		punti 1.0
Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0	
TOTALE		punti 5.0

2	Pubblicazione n. 2 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $1.5 < IF \leq 3$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 1.5 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5
		punti 1.0
Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0	
TOTALE		punti 5.0

3	Pubblicazione n. 3 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $1.5 < IF \leq 3$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 1.5 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico	

<ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.0
	punti 1.0
Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
TOTALE	punti 4.5

4	Pubblicazione n. 4 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con IF > 6 • Per ogni pubblicazione su riviste con 3<IF≤6 • Per ogni pubblicazione su riviste con 1.5<IF≤3 • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤1.5 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
	TOTALE	punti 5.0

5	Pubblicazione n. 5 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con IF > 6 • Per ogni pubblicazione su riviste con 3<IF≤6 • Per ogni pubblicazione su riviste con 1.5<IF≤3 • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤1.5 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
	TOTALE	punti 5.0

6	Pubblicazione n. 6 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con IF > 6 • Per ogni pubblicazione su riviste con 3<IF≤6 • Per ogni pubblicazione su riviste con 1.5<IF≤3 • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤1.5 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0

Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
TOTALE	punti 5.0

7	Publicazione n. 7 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con IF > 6 • Per ogni pubblicazione su riviste con 3<IF≤6 • Per ogni pubblicazione su riviste con 1.5<IF≤3 • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤1.5 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.0 punti 1.0
	Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
	TOTALE	punti 4.5

8	Publicazione n. 8 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con IF > 6 • Per ogni pubblicazione su riviste con 3<IF≤6 • Per ogni pubblicazione su riviste con 1.5<IF≤3 • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤1.5 	punti 2.0
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
	TOTALE	punti 4.5

9	Publicazione n. 9 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con IF > 6 • Per ogni pubblicazione su riviste con 3<IF≤6 • Per ogni pubblicazione su riviste con 1.5<IF≤3 • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤1.5 	punti 2.0
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.0 punti 1.0
	Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
	TOTALE	punti 4.0

10	Pubblicazione n. 10 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $1.5 < IF \leq 3$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 1.5 	punti 2.0
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
	TOTALE	punti 4.5

11	Pubblicazione n. 11 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $1.5 < IF \leq 3$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 1.5 	punti 2.0
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
	TOTALE	punti 4.5

12	Pubblicazione n. 12 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $1.5 < IF \leq 3$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 1.5 	punti 2.0
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.0 punti 1.0
	Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
	TOTALE	punti 4.0

t	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	punti 10
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 2

originalità e rilevanza: h-index ≥ 6 $2 \leq$ h-index < 6 $1 \leq$ h-index < 2	punti 5
Contributo e rigore metodologico nelle tematiche di ricerca	punti 3
Congruenza della produzione scientifica con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 65.5/100

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO**CANDIDATO: ANGELO LEO**

Dai documenti presentati dal candidato si evince un percorso professionale coerente col settore scientifico disciplinare oggetto della selezione, con una buona produzione scientifica. Durante la discussione sui propri titoli e pubblicazioni, il candidato espone con chiarezza il suo percorso professionale e dimostra una ottima conoscenza degli argomenti oggetto della sua attività di ricerca e padronanza delle tecniche sperimentali oltre che una ottima coerenza con le attività e le funzioni previste dal progetto di ricerca. Sulla base di queste considerazioni, la Commissione ritiene il candidato idoneo alla posizione oggetto della presente procedura concorsuale.

VALUTAZIONE DEI TITOLI**CANDIDATO: ANGELO LEO****PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE****Punteggio totale: max 30 punti**

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero	punti 6/6
	congruenza con il Settore scientifico disciplinare	3 punti
	Originalità e rilevanza della tesi di dottorato	3 punti
b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti 4/4
	Titolarità di un corso congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	0 punti
	Attività di didattica integrativa congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	0 punti
	Relatore o correlatore di tesi di laurea su argomenti congruenti con il Settore scientifico disciplinare	4 punti
c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti 6/8
	Attività di ricerca post-dottorato congruente con il Settore scientifico disciplinare (in Italia o all'estero)	6 punti
d	realizzazione di attività progettuale	punti 4/5
	Coordinamento/responsabilità di progetti di ricerca	1 punto
	Partecipazione a progetti di ricerca in attività post-dottorato	3 punti
e	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti 0.6/2
	direzione e coordinamento di gruppi di ricerca in qualità di responsabile scientifico	0 punti
	partecipazione a gruppi di ricerca in attività post-dottorato	0.6 punti
f	titolarità di brevetti	Punti 0/1
	titolarità di brevetti nazionali o internazionali	0 punti
g	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 2.7/3
	Seminari su invito a congressi internazionali	
	Seminari su invito a congressi nazionali	
	Contributi orali a congressi internazionali	2.5
	Contributi orali a congressi nazionali	0.2
h	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti 0/1
	Premi internazionali	0 punti
	Premi nazionali	0 punti

Punteggio totale conseguito per i titoli: 23.3/100

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: ANGELO LEO

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

1	Pubblicazione n. 1 (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti e arXiv (o similari))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza	punti 1
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.6
	TOTALE	
2	Pubblicazione n. 2 (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti e arXiv (o similari))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza	punti 1
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.6
	TOTALE	
3	Pubblicazione n. 3 (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti e arXiv (o similari))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza	punti 1
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.6
	TOTALE	
4	Pubblicazione n. 4 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $1.5 < IF \leq 3$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 1.5 	punti 2.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.0
		punti 1.0

Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
TOTALE	punti 4.5

5	Pubblicazione n. 5 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $1.5 < IF \leq 3$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 1.5 	punti 1.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
	TOTALE	punti 4.0

6	Pubblicazione n. 6 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $1.5 < IF \leq 3$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 1.5 	punti 2.0
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
	TOTALE	punti 4.5

7	Pubblicazione n. 7 (Saggi inseriti in opere collettanee)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1.0
	originalità	punti 0.6
	rilevanza	punti 0.4
	contributo	punti 1.0
	TOTALE	punti 3.0

8	Pubblicazione n. 8 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 6$ • Per ogni pubblicazione su riviste con $1.5 < IF \leq 3$ • Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 1.5 	punti 1.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o 	punti 0.0

corresponding author <ul style="list-style-type: none"> Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 1.0
Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
TOTALE	punti 3.5

9	Publicazione n. 9 (Monografie)	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1.0
	originalità	punti 1.5
	rilevanza	punti 1.0
	contributo	punti 1.5
	Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
	TOTALE	punti 5

10	Publicazione n. 10 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 6$ Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 6$ Per ogni pubblicazione su riviste con $1.5 < IF \leq 3$ Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 1.5 	punti 1.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.5 punti 1.0
	Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
	TOTALE	punti 4.0

11	Publicazione n. 11 (Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali (con impact factor))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza: <ul style="list-style-type: none"> Per ogni pubblicazione su riviste con $IF > 6$ Per ogni pubblicazione su riviste con $3 < IF \leq 6$ Per ogni pubblicazione su riviste con $1.5 < IF \leq 3$ Per ogni pubblicazione su riviste con ≤ 1.5 	punti 1.5
	Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.0 punti 1.0
	Congruenza con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0
	TOTALE	punti 3.5

12	Publicazione n. 12 (Interventi a convegni con pubblicazione degli atti e arXiv (o similari))	
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 1
	originalità e rilevanza	punti 1

Contributo e rigore metodologico <ul style="list-style-type: none"> • Per ogni pubblicazione come primo, ultimo o corresponding author • Contributo del candidato alla pubblicazione e rigore metodologico 	punti 0.6
TOTALE	punti 2.6

t	Consistenza complessiva della produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.	punti 8
	congruenza con il settore scientifico-disciplinare	punti 2
	originalità e rilevanza: h-index ≥ 6 $2 \leq$ h-index < 6 $1 \leq$ h-index < 2	punti 3
	Contributo e rigore metodologico nelle tematiche di ricerca	punti 3
	Congruenza della produzione scientifica con le attività di ricerca previste dal bando	Fattore moltiplicativo: 1.0

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni: 50.4/100

PROCEDURA VALUTATIVA BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2021 PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/03 - SETTORE CONCORSUALE 02/B1. PROCEDURA N. 23.

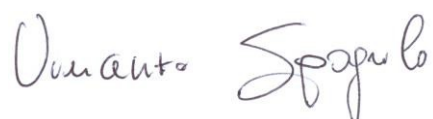
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Vincenzo Spagnolo, presidente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 805 in data 29 ottobre 2021, per la copertura di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università del Salento, Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" - Settore Scientifico – Disciplinare FIS/03 - Settore Concorsuale 02/B1. Procedura n. 23 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15/11/2021.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione finale in data 15/11/2021.

Li, 15/11/2021

Firma

The image shows a handwritten signature in black ink. The signature is written in a cursive style and reads "Vincenzo Spagnolo". The first name "Vincenzo" is written in a smaller, more compact script, while the last name "Spagnolo" is larger and more prominent, with a long, sweeping tail on the final letter 'o'.

PROCEDURA VALUTATIVA BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2021 PER LA COPERTURA DI N. 2 POSTI DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E FISICA "ENNIO DE GIORGI" - SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE FIS/03 - SETTORE CONCORSUALE 02/B1. PROCEDURA N. 23.

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Sabrina Conoci, componente della Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 805 in data 29 ottobre 2021, per la copertura di n. 2 posti di ricercatore a tempo determinato, ai sensi dell'art. 24, c. 3, lett. A), della legge 30 dicembre 2010, n. 240, presso l'Università del Salento, Dipartimento di Matematica e Fisica "Ennio De Giorgi" - Settore Scientifico – Disciplinare FIS/03 - Settore Concorsuale 02/B1 dichiara con la presente di aver partecipato, pervia telematica, alla seduta della Commissione giudicatrice tenutasi il giorno 15/11/2021.

Dichiara, altresì, di concordare, approvare e sottoscrivere il contenuto del verbale n. 3 e della relazione finale in data 15/11/2021.

Lì, 15/11/2021

Firma

