SELEZIONE PUBBLICA BANDITA CON D.R. N. 672 DEL 11 OTTOBRE 2021 PER N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, C. 3, LETT. A), DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PRESSO L'UNIVERSITÀ DEL SALENTO, DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE SETTORE SCIENTIFICO – DISCIPLINARE ING-INF/01 - SETTORE CONCORSUALE 09/E3 – PROCEDURA N. 10

VERBALE N. 2

Il giorno 17, del mese di novembre, dell'anno 2021, alle ore 9:45 , si riunisce in modalità mista la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 798 in data 29 ottobre 2021, per l'espletamento della selezione di cui in epigrafe.

La commissione risulta così composta:

- Prof. Piero Tortoli, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/E3 "Elettronica", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 "Elettronica", presso l'Università degli Studi di Firenze, Presidente;

- Prof. Aldo Di Carlo, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/E3 "Elettronica", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 "Elettronica", presso l'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata";

- Prof. Alessandro Busacca, Ordinario nel Settore Concorsuale 09/E3 "Elettronica", Settore Scientifico Disciplinare ING-INF/01 "Elettronica", presso l'Università degli Studi di Palermo, Segretario.

Il Prof. Piero Tortoli è presente presso la sala riunioni primo piano Corpo O, Campus Ecotecne, Via Monteroni, 73100 Lecce gli altri commissari sono collegati in videoconferenza attraverso la piattaforma google meet, mediante il seguente link https://meet.google.com/gna-uhgn-tsg. Tutti i componenti la Commissione sono presenti e, pertanto, la seduta è valida. Il Segretario procede alla stesura del verbale.

La Commissione procede allo svolgimento della prova orale utile all'accertamento della conoscenza della lingua straniera per i candidati sprovvisti di relativa certificazione. Successivamente si svolgerà la discussione pubblica individuale con tutti i candidati ammessi, all'esito della quale la Commissione procederà, con valutazione comparativa, ad attribuire ai titoli e a ciascuna pubblicazione presentata dai medesimi candidati un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Si procede quindi all'appello dei candidati convocati in presenza.

Risultano presenti i seguenti candidati:

1) Leonardo Lamanna

2) Vincenzo Mariano Mastronardi

3) Antonio Vincenzo Radogna

La Commissione accerta che dovranno sostenere la prova orale i tre candidati:

1) Leonardo Lamanna
2) Vincenzo Mariano Mastronardi
3) Antonio Vincenzo Radogna

Seguendo l'ordine alfabetico, questi ultimi vengono chiamati uno per volta dalla Commissione per la prova di conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:12 viene chiamato il candidato Leonardo Lamanna.
All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Leonardo Lamanna idoneo.

Alle ore 10:15 viene chiamato il candidato Vincenzo Mariano Mastronardi.
All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Vincenzo Mariano Mastronardi idoneo.

Alle ore 10:18 viene chiamato il candidato Antonio Vincenzo Radogna.
All'esito della prova orale, la Commissione dichiara il candidato Antonio Vincenzo Radogna idoneo.

Al termine delle prove orali, la Commissione dichiara che sosterranno la discussione pubblica i seguenti candidati:

1) Leonardo Lamanna
2) Vincenzo Mariano Mastronardi
3) Antonio Vincenzo Radogna

I predetti candidati vengono chiamati, in ordine alfabetico, uno per volta, a sostenere la discussione sui propri titoli e pubblicazioni.

Alle ore 10:20 viene chiamato il candidato Leonardo Lamanna e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 10:40 viene chiamato il candidato Vincenzo Mariano Mastronardi e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Alle ore 11:00 viene chiamato il candidato Antonio Vincenzo Radogna e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica.

Al termine della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione procede, dopo adeguata valutazione comparativa, alla formulazione di un motivato giudizio analitico per ciascun candidato e all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati sulla base dei criteri stabiliti nella riunione di insediamento.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- motivato giudizio analitico;
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti ai singoli titoli;
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti a ciascuna pubblicazione

I predetti giudizi e prospetti vengono allegati al presente verbale di cui costituiscono parte integrante. Gli allegati presenti nel verbale sono i seguenti: all. 1a-1b-1c/ 2a-2b-2c / 3a-3b-3c. Si intende che il numero si riferisce all'ordine con cui sono stati chiamati i candidati, mentre la lettera identifica il giudizio (a), il punteggio per i titoli (b), i punteggi per le pubblicazioni (c).

Sulla base dei punteggi totali conseguiti, la Commissione, ai sensi dell'art. 12 del "*Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato ai sensi dell'art. 24 della legge n. 240 del 30.12.2010*" adottato dall'Università del Salento con D.R. n. 669, in data 11 ottobre 2021, redige la seguente graduatoria di merito:

1) Leonardo Lamanna: punti titoli 11.3/100; punti pubblicazioni 48.91/100 - TOTALE punti 60.21/100
2) Vincenzo Mariano Mastronardi: punti titoli 15.5/100; punti pubblicazioni 70/100 - TOTALE punti 85.5/100
3) Antonio Vincenzo Radogna punti titoli 11.4/100; punti pubblicazioni 38.29/100 - TOTALE punti 49.69/100

La Commissione, preso atto dei punteggi sopra riportati, individua nel Dott. Vincenzo Mariano Mastronardi il candidato comparativamente più meritevole e, quindi, vincitore nella procedura di selezione per l'assunzione di n. 1 ricercatore a tempo determinato per il settore concorsuale 09/E3 - SSD ING-INF/01 con il seguente punteggio: 85.5/100.

Al termine delle predette operazioni la Commissione redige la Relazione finale, riassuntiva dei lavori svolti.

La seduta è tolta alle ore 11:45.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante

Lecce, 17 novembre 2021

Il Presidente Prof. Piero TORTOLI (f.to digitalmente)

Il Componente Prof. Aldo DI CARLO (f.to digitalmente)

Il Segretario Prof. Alessandro BUSACCA (f.to digitalmente)

ALLEGATO 1a

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

Candidato

LEONARDO LAMANNA

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

A seguito della discussione dei titoli e della produzione scientifica, e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

TITOLI punti 11.3
PUBBLICAZIONI punti 48.91

I Titoli evidenziano:

- il conseguimento di Dottorato di ricerca congruente con il Settore scientifico disciplinare
- attività di formazione/ ricerca consistente in 3 contratti di ricerca post dottorato presso istituzioni di ricerca Italiane e un Master post laurea magistrale
- la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali presso CNR e IIT
- attività di relatore a 3 congressi e convegni internazionali
- conseguimento di 2 premi e riconoscimenti nazionali e uno internazionale per attività di ricerca

Con riferimento ai criteri per la valutazione delle 10 pubblicazioni presentate, tutte su rivista, rispetto ad un massimo di 15 pubblicazioni previste dal bando, vengono espressi i seguenti giudizi:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: originali;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo: congruenti;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente, con 8 pubblicazioni su rivista Q1 e 2 su rivista Q2;
d. apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ottimo.

Il candidato presenta complessivamente una produzione scientifica di 13 pubblicazioni di cui 11 su rivista, che testimoniano una buona produttività complessiva, un'ottima continuità temporale, un numero totale di citazioni SCOPUS pari a 75 ed un indice di Hirsch pari a 4

Il candidato ha dimostrato inoltre un'ottima conoscenza della lingua inglese.

ALLEGATO 1b

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: LEONARDO LA MANNA

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		tot punti 4
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	punti 4	

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		tot punti 0
	Non pertinente	punti 0	

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		tot punti 5
	congruente con il Settore scientifico disciplinare, contratti di ricercatore a tempo determinato, assegni di ricerca, borse post-dottorato o altri contratti di ricerca.	punti 3	
	congruente con il Settore scientifico disciplinare, altre attività di didattica/didattica integrativa.	punti 2	

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		tot punti 1
	partecipazione a gruppi di ricerca nazionali su attività congruenti con il Settore scientifico disciplinare.	punti 1	

e	titolarità di brevetti		tot punti 0
	Nessun brevetto	punti 0	

f	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		tot punti 0.6
	congressi/convegni internazionali congruenti con il Settore scientifico disciplinare.	punti 0.2	

g	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		tot punti 0.7
	premi o riconoscimenti congruente con il Settore scientifico disciplinare.	punti 0.7	

Punteggio totale conseguito per i titoli: 11.3

ALLEGATO 1c

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: LEONARDO LA MANNA

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

Titolo delle pubblicazioni e corrispondente numerazione richiamata successivamente

1. Flexible SAW Microfluidic Devices as Wearable pH Sensors Based on ZnO Nanoparticles;

2. GHz AlN-based multiple mode SAW temperature sensor fabricated on PEN substrate;

3. Flexible Dual-Wave Mode AlN-Based Surface Acoustic Wave Device on Polymeric Substrate;

4. Conformable surface acoustic wave biosensor for E-coli fabricated on PEN plastic film;

5. Photoresponse of the AlN-based SAW device on polymeric and silicon substrates;

6. Compact and flexible meander antenna for Surface Acoustic Wave sensors;

7. Light interaction with AlN-based SAW device fabricated on flexible and silicon substrate

8. Flexible and Transparent Aluminum-Nitride-Based Surface-Acoustic-Wave Device on Polymeric Polyethylene Naphthalate;

9. Determination of absorption and structural properties of cellulose-based hydrogel via ultrasonic pulse-echo time-of-flight approach;

10. Encapsulation of Lactobacillus kefiri in alginate microbeads using a double novel aerosol technique.

1	**Pubblicazione n. 1 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punti
	TOTALE	**5.5 punti**

2	**Pubblicazione n. 2 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti

apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
TOTALE	**6 punti**

3	**Pubblicazione n. 3 (*rivista*)**
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
TOTALE	**6 punti**

4	**Pubblicazione n. 4 (*rivista*)**
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
TOTALE	**6 punti**

5	**Pubblicazione n. 5 (*rivista*)**
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
TOTALE	**6 punti**

6	**Pubblicazione n. 6 (*rivista*)**
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punti
TOTALE	**5 punti**

7	**Pubblicazione n. 7 (*rivista*)**

originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
TOTALE	**6 punti**

8	**Pubblicazione n. 8 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
	TOTALE	**6 punti**

9	**Pubblicazione n. 9 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
	TOTALE	**6 punti**

10	**Pubblicazione n. 10 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punti
	TOTALE	**5.5 punti**

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni prima della normalizzazione: 58

Punteggio totale finale conseguito per tutte le pubblicazioni dopo la normalizzazione: 48.91

ALLEGATO 2a

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

Candidato

VINCENZO MARIANO MASTRONARDI

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

A seguito della discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

TITOLI punti 15.5
PUBBLICAZIONI punti 70

I Titoli evidenziano:

- il conseguimento di Dottorato di ricerca congruente con il Settore scientifico disciplinare
- attività di formazione/ricerca consistente in 3 contratti post doc e 2 di tipo fellow presso istituzioni di ricerca Italiane e la partecipazione ad una attività di formazione all'estero di 9 mesi.
- la partecipazione a gruppi di ricerca nazionale presso IIT ed internazionali presso Grenoble
- il deposito di un brevetto nazionale
- attività di relatore a 15 congressi e convegni internazionali

Con riferimento ai criteri per la valutazione delle 15 pubblicazioni presentate, tutte su rivista, vengono espressi i seguenti giudizi:

a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: originali;
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo: congruenti;
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: eccellente, con 10 pubblicazioni su rivista Q1 e 5 su rivista Q2;
d. apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ottimo.

.

Il candidato presenta complessivamente una produzione scientifica di 26 pubblicazioni di cui 23 su rivista, che testimoniano una ottima produttività complessiva, un'ottima continuità temporale, un numero totale di citazioni SCOPUS pari a 338 ed indice di Hirsch pari a 10

Il candidato ha dimostrato inoltre un'ottima conoscenza della lingua inglese

ALLEGATO 2b

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: MASTRONARDI VINCENZO MARIANO

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		tot punti 4
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	punti 4	

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		tot punti 0
	Nessuna titolarità di insegnamenti congruenti con il Settore scientifico disciplinare in corsi di laurea/laurea magistrale, corsi di dottorato o equivalenti.	punti 0	

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		tot punti 8
	congruente con il Settore scientifico disciplinare, contratti di ricercatore a tempo determinato, assegni di ricerca, borse post-dottorato o altri contratti di ricerca.	punti 6	
	congruente con il Settore scientifico disciplinare, altre attività di didattica/didattica integrativa.	punti 2	

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		tot punti 2
	partecipazione a gruppi di ricerca nazionali su attività congruenti con il Settore scientifico disciplinare.	punti 1	
	partecipazione gruppi di ricerca internazionali su attività congruenti con il Settore scientifico disciplinare	punti 1	

e	titolarità di brevetti		tot punti 0.5
	brevetto nazionale congruenti con il Settore scientifico disciplinare	punti 0.5	

f	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		tot punti 1
	congressi/convegni internazionali congruenti con il Settore scientifico disciplinare.	punti 1	

g	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		tot punti 0
	nessun premio o riconoscimento congruente con il Settore scientifico disciplinare	punti 0	

Punteggio totale conseguito per i titoli: 15.5

ALLEGATO 2c

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: MASTRONARDI VINCENZO MARIANO

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

Titolo delle pubblicazioni e corrispondente numerazione richiamata successivamente

1) ***Piezoelectric ultrasonic transducer based on flexible AlN***;

2) ***Low stiffness tactile transducers based on AlN thin film and polyimide***;

3) ***Nitride-Based Materials for Flexible MEMS Tactile and Flow Sensors in Robotics;***

4) ***Flexible Piezoelectric Energy-Harvesting Exploiting Biocompatible AlN Thin Films Grown onto Spin-Coated Polyimide Layers***;

5) ***Biocompatible, Flexible, and Compliant Energy Harvesters Based on Piezoelectric Thin Films***;

6) ***Soft and flexible piezoelectric smart patch for vascular graft monitoring based on Aluminum Nitride thin film***;

7) ***Reliability of protective coatings for flexible piezoelectric transducers in aqueous environments;***

8) ***Nanogenerators for harvesting mechanical energy conveyed by liquids***;

9) ***Flexible and Transparent Aluminum-Nitride-Based Surface-Acoustic-Wave Device on Polymeric Polyethylene Naphthalate***;

10) ***Wearable piezoelectric mass sensor based on pH sensitive hydrogels for sweat pH monitoring***;

11) ***Novel flexible triboelectric nanogenerator based on metallized porous PDMS and Parylene C;***

12) ***Design, fabrication and characterization of piezoelectric cantilever MEMS for underwater application***;

13) ***Flexible piezoelectric AlN transducers buckled through package-induced preloading for mechanical energy harvesting;***

14) ***Conformable AlN Piezoelectric Sensors as a Non-invasive Approach for Swallowing Disorder Assessment***;

15) ***Microstructure and Electrical Properties of Novel piezo-optrodes Based on Thin-Film Piezoelectric Aluminium Nitride for Sensing;***

1	**Pubblicazione n. 1 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
TOTALE	**6 punti**

2	**Pubblicazione n. 2 (*rivista*)**
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
TOTALE	**6 punti**

3	**Pubblicazione n. 3 (*rivista*)**
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
TOTALE	**6 punti**

4	**Pubblicazione n. 4 (*rivista*)**
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punto
TOTALE	**5.5 punti**

5	**Pubblicazione n. 5 (*rivista*)**
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punto
TOTALE	**5.5 punti**

6	**Pubblicazione n. 6 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punto
	TOTALE	**5.5 punti**

7	**Pubblicazione n. 7 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punto
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punto
	TOTALE	**5 punti**

8	**Pubblicazione n. 8 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punto
	TOTALE	**5.5 punti**

9	**Pubblicazione n. 9 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punto
	TOTALE	**5.5 punti**

10	**Pubblicazione n. 10 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punto
TOTALE	**5.5 punti**

11	**Pubblicazione n. 11 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punto
	TOTALE	**5.5 punti**

12	**Pubblicazione n. 12 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punto
	TOTALE	**5 punti**

13	**Pubblicazione n. 13 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punto
	TOTALE	**5.5 punti**

14	**Pubblicazione n. 14 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punto
TOTALE	**5.5 punti**

15	**Pubblicazione n. 15 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punto
	TOTALE	**5.5 punti**

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni prima della normalizzazione: 83

Punteggio totale finale conseguito per tutte le pubblicazioni dopo la normalizzazione: 70

ALLEGATO 3a

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO

Candidato

RADOGNA ANTONIO VINCENZO

GIUDIZIO COMPLESSIVO:

A seguito della discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza della lingua inglese, sono stati attribuiti i seguenti punteggi:

TITOLI	punti 11.4
PUBBLICAZIONI	punti 38.29

I Titoli evidenziano:

- il conseguimento di Dottorato di ricerca congruente con il Settore scientifico disciplinare
- Una attività didattica a livello universitario consistente in 40 ore di lezione frontale presso il Distretto tecnologico aerospaziale;
- attività di formazione/ricerca consistente in un assegno di ricerca di 4 anni presso istituzioni di ricerca Italiane e la partecipazione a diversi corsi di formazione di carattere universitario;
- la partecipazione a gruppi di ricerca nazionale presso CNR;
- Attività di relatore a 4 congressi e convegni internazionali;
- Conseguimento di 3 premi e riconoscimenti nazionali.

Con riferimento ai criteri per la valutazione delle 14 pubblicazioni presentate, di cui 6 su rivista, una costituisce la Tesi di Dottorato e le rimanenti su Atti di Congressi, vengono espressi i seguenti giudizi:

e. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: originali;
f. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo: congruenti;
g. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: sufficiente, con 3 pubblicazioni su rivista Q1, 2 su rivista Q2 e 1 su rivista Q3;
h. apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: ottimo.

.

Il candidato presenta complessivamente una produzione scientifica di 13 pubblicazioni di cui 6 su rivista, che testimoniano una sufficiente produttività complessiva, un'ottima continuità temporale, un numero totale di citazioni SCOPUS pari a 49 ed un indice di Hirsch pari a 4

Il candidato ha dimostrato inoltre un'ottima conoscenza della lingua inglese.

ALLEGATO 3b

VALUTAZIONE DEI TITOLI

CANDIDATO: RADOGNA ANTONIO VINCENZO

PUNTEGGI ATTRIBUITI AI TITOLI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 30 punti

a	Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'estero		tot punti 4
	congruente con il Settore scientifico disciplinare	punti 4	

b	attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		tot punti 2
	titolarità di insegnamenti congruenti con il Settore scientifico disciplinare in corsi di laurea/laurea magistrale, corsi di dottorato o equivalenti.	punti 2	

c	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri		tot punti 3
	congruente con il Settore scientifico disciplinare, contratti di ricercatore a tempo determinato, assegni di ricerca, borse post-dottorato o altri contratti di ricerca.	punti 1	
	congruente con il Settore scientifico disciplinare, altre attività di didattica/didattica integrativa.	punti 2	

d	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi		tot punti 1
	partecipazione a gruppi di ricerca nazionali su attività congruenti con il Settore scientifico disciplinare.	punti 1	

e	titolarità di brevetti		tot punti 0
	Nessun brevetto	punti 0	

f	Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		tot punti 0.8
	congressi/convegni internazionali congruenti con il Settore scientifico disciplinare.	punti 0.25	

g	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		tot punti 0.6
	premi o riconoscimenti congruente con il Settore scientifico disciplinare.	punti 0.6	

Punteggio totale conseguito per i titoli: 11.4

ALLEGATO 3c

VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

CANDIDATO: RADOGNA ANTONIO VINCENZO

PUNTEGGI ATTRIBUITI ALLE PUBBLICAZIONI A SEGUITO DELLA DISCUSSIONE

Punteggio totale: max 70 punti

Titolo delle pubblicazioni e corrispondente numerazione richiamata successivamente

1. **A 296 nJ Energy-per-Measurement Relaxation Oscillator-Based Analog Front-End for Chemiresistive Sensors;**
2. **Design of CMOS Analog Front-Ends for Chemiresistive Gas Sensors;**
3. **A 450-µ A 128-dB Dynamic Range A/D CMOS Interface for MOX Gas Sensors;**
4. **A low-cost breath analyzer module in domiciliary non-invasive mechanical ventilation for remote copd patient monitoring;**
5. **Nanogap Sensors Decorated with SnO2 Nanoparticles Enable Low-Temperature Detection of Volatile Organic Compounds;**
6. **Exhaled breath monitoring during home ventilo-therapy in COPD patients by a new distributed tele-medicine system;**
7. **A flexible data acquisition system for aerospace applications;**
8. **A Simulation Study of an Optimized Impedance Spectroscopy Approach for Gas Sensors;**
9. **Chromatographic analysis of VOC patterns in exhaled breath from smokers and nonsmokers;**
10. **Remote Monitoring of COPD Patients During Non-invasive Mechanical Ventilation by a New Tele-medicine Device;**
11. **A smart breath analyzer for monitoring home mechanical ventilated patients;**
12. **A smart device for supporting mechanical ventilo-therapy;**
13. **A novel tele-medicine system to improve therapy monitoring in chronic respiratory diseases;**
14. **Evaluation of the Volatile Organic Compounds Released from Peripheral Blood Mononuclear Cells and THP1 Cells Under Normal and Proinflammatory Conditions.**

1	**Pubblicazione n. 1 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
	TOTALE	**6 punti**

2	**Pubblicazione n. 2 (*manoscritto*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti

rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
TOTALE	**5.5 punti**

3	**Pubblicazione n. 3 (*rivista*)**
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punti
TOTALE	**5.5 punti**

4	**Pubblicazione n. 4 (*rivista*)**
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
TOTALE	**5.5 punti**

5	**Pubblicazione n. 5 (*rivista*)**
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punti
TOTALE	**5 punti**

6	**Pubblicazione n. 6 (*rivista*)**
originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1.5 punti
TOTALE	**6 punti**

7	**Pubblicazione n. 7 (*conferenza*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0.25 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0.25 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.25 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	0.25 punti
	TOTALE	**1 punto**

8	**Pubblicazione n. 8 (*conferenza*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0.25 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0.25 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.25 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	0.25 punti
	TOTALE	**1 punto**

9	**Pubblicazione n. 9 (*rivista*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	1.5 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	1.5 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	1.5 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	1 punti
	TOTALE	**5.5 punti**

10	**Pubblicazione n. 10 (*conferenza*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0.25 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0.25 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.25 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	0.25 punti
	TOTALE	**1 punto**

11	**Pubblicazione n. 11 (*conferenza*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0.25 punti

congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0.25 punti
rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.1 punti
apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	0.25 punti
TOTALE	**0.85 punti**

12	**Pubblicazione n. 12 (*conferenza*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0.25 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0.25 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.25 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	0.25 punti
	TOTALE	**1 punto**

13	**Pubblicazione n. 13 (*conferenza*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0.25 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0.25 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.1 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	0.25 punti
	TOTALE	**0.85 punt1**

14	**Pubblicazione n. 14 (*conferenza*)**	
	originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica	0.25 punti
	congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura	0.25 punti
	rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica	0.1 punti
	apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo ai lavori in collaborazione	0.1 punti
	TOTALE	**0.7 punt1**

Punteggio totale conseguito per tutte le pubblicazioni prima della normalizzazione: 45.4
Punteggio totale finale conseguito per tutte le pubblicazioni dopo la normalizzazione: 38.29