

**Procedura selettiva n. 3 bandita con D.R. n. 886 del 17 Novembre 2021 per la copertura di n. 1 posto di professore universitario di ruolo di 1<sup>a</sup> fascia mediante chiamata ai sensi dell'art. 18 commi 1, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 presso l'Università del Salento - settore concorsuale 01/A2 "Geometria e Algebra", settore scientifico disciplinare MAT/03 " Geometria".**

Verbale n. 1

Il giorno 3 Maggio 2022 alle ore 15.00, la Commissione giudicatrice, nominata con D.R. n. 209 in data 18.03.2022, si riunisce in via telematica, ciascun membro presso la propria sede istituzionale.

La Commissione è così composta:

**Prof.ssa** Anna Maria Fino, Ordinario nel Settore Concorsuale 01/A2 "Geometria e algebra", Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 "Geometria", presso l'Università degli Studi di Torino;

**Prof.** Stefano Montaldo, Ordinario nel Settore Concorsuale 01/A2 "Geometria e algebra", Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 "Geometria", presso l'Università degli Studi di Cagliari;

**Prof.** Lorenzo Nicolodi, Ordinario nel Settore Concorsuale 01/A2 "Geometria e algebra", Settore Scientifico Disciplinare MAT/03 "Geometria", presso l'Università degli Studi di Parma.

Tutti i componenti sono presenti e, pertanto, la seduta è valida.

Preliminarmente i Commissari verificano e dichiarano di non aver alcun rapporto di parentela o di affinità, sino al 4° grado, fra loro e che non sussistono cause di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c..

Si procede quindi all'unanimità alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Stefano Montaldo e del Segretario nella persona del Prof. Lorenzo Nicolodi. Il Segretario provvede alla stesura del processo verbale.

La Commissione prende atto del bando di concorso (allegato al DR. n. 886 del 19.11.2021) e degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura selettiva:

- Legge 30 dicembre 2010, n. 240 e ss.mm.ii.;
- *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* di questa Università, emanato con D.R. n. 670 del 11.10.2021.

I lavori della Commissione si concluderanno entro 60 giorni dalla data del decreto di nomina, fatta salva eventuale proroga di 30 giorni a seguito di apposita istanza da parte della Commissione, per comprovati motivi.

La selezione è volta all'individuazione dei candidati maggiormente qualificati e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e di ricerca.

La Commissione, ai sensi dell'art. 9 comma 2 del Regolamento di Ateneo sopracitato e dell'art. 7, comma 1 del bando di concorso, predetermina i criteri e le modalità di svolgimento della procedura sulla base dei quali effettuerà la valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica e di ricerca svolta dai candidati. Tali criteri saranno consegnati al responsabile del procedimento il quale ne assicurerà la pubblicità mediante pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web di Ateneo. Decorsi i sette giorni dalla pubblicizzazione di suddetti criteri, la Commissione potrà nuovamente riunirsi per il prosieguo dei lavori.

La valutazione comparativa dei curricula, dei titoli, della produzione scientifica e dell'attività didattica sarà effettuata, ai sensi dell'art. 9 comma 4 del *"Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di seconda fascia"* dell'Università del Salento, con motivato giudizio analitico e mediante l'assegnazione di un punteggio numerico per ciascuno degli indicatori contenuti nella scheda, di cui all'allegato n. 3 del bando di concorso, per come di seguito riportati, nella misura massima ivi prevista, come predefinita dal Dipartimento proponente:

- c1) intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando;
- c2) qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del Candidato;
- c3) attività di docenza svolta in Italia;
- c4) attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica;
- c5) fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore;
- c6) direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- c7) direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri;
- c8) conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica;
- c9) risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti;

- c10) responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- c11) partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi;
- c12) attività extra moenia collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici.
- c13) Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi.

Ai fini della valutazione comparativa dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, la Commissione terrà presente i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

La valutazione comparativa delle pubblicazioni scientifiche sarà svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La Commissione, in ossequio all'art. 5 del bando di concorso, stabilisce che non saranno prese in considerazione le pubblicazioni contenute nell'elenco allegato alla domanda di partecipazione ma non prodotte e quelle pubblicazioni inviate ma non comprese nell'elenco allegato alla domanda.

Le pubblicazioni redatte in collaborazione con altri autori saranno preliminarmente esaminate dal collegio all'esclusivo fine di accertare la possibilità di enucleare l'apporto del candidato. Solo nell'ipotesi positiva il contributo del candidato sarà sottoposto alla valutazione di merito sulla base della coerenza con l'attività scientifica complessiva.

Saranno valutate esclusivamente in ossequio alle previsioni del bando di concorso, le pubblicazioni o i testi accettati per la pubblicazione in base alle norme vigenti nonché i saggi inseriti in opere collettanee e gli articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La Commissione, al termine dei lavori e con deliberazione assunta anche a maggioranza dei componenti, redige in base agli esiti della valutazione una graduatoria di merito ponendo al

primo posto il candidato più qualificato a svolgere le funzioni didattiche e scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La Commissione passa quindi a stabilire i criteri di graduazione del punteggio per ciascuno degli indicatori previsti dalla tabella, allegato n. 3 al bando di selezione in esecuzione dell'art. 9 comma 2 del "Regolamento per la chiamata dei Professori di ruolo di prima e di prima fascia" di questa Università, emanato con D.R. n. 670 del 11.10.2021.

<b>c1</b>	<b>Intensità e continuità della produzione scientifica nei dieci anni precedenti il bando</b>	max 40
	<i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c1, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio</i>	
	Per ogni anno solare dal 2011 al 2020 si assegna 1 punto se in quell'anno solare vi sono delle pubblicazioni.	
	Data M la media annua del numero di lavori pubblicati nel periodo dal 2011 al 2020 si assegnano punti $P=M \times 5$ sino ad un massimo di 30 punti.	
<b>c2</b>	<b>Qualità dei lavori scientifici presentati ai fini della procedura, valutata in ragione della loro diffusione scientifica e culturale, della loro collocazione editoriale e in relazione ai loro caratteri di rilevanza, originalità e innovatività, internazionalizzazione, tenendo conto del contributo individuale del candidato</b>	Max 32
	<i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c2, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio</i>	
	Sino ad un massimo di 1,6 punti per ciascuna pubblicazione presentata	
<b>c3</b>	<b>Attività di docenza svolta in Italia</b>	Max 10
	<i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c3, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio</i>	
	1 punto per ogni insegnamento ufficiale svolto in Italia	

<b>c4</b>	<b>Attività di docenza e attività di ricerca all'estero, valutate eventualmente anche in rapporto alla percentuale di prodotti con coautori internazionali, all'attribuzione di incarichi o di fellowship ufficiali presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione, alla partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato o di componente del Comitato scientifico, ai periodi trascorsi all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica</b>	max 5
-----------	---	-------

*Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c4, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio*

1 punto per ogni incarico ufficiale presso atenei e centri di ricerca esteri di alta qualificazione sino ad un massimo di 2 punti

0,5 punti per ogni partecipazione a Convegni internazionali in qualità di relatore invitato sino ad un massimo di 2 punti

0,5 punti per ogni periodo trascorso all'estero nell'ambito di documentabili rapporti strutturati di ricerca e/o didattica di almeno un mese sino ad un massimo di 1 punto

<b>c5</b>	<b>Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore</b>	max 1
-----------	---	-------

*Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c5, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio*

0,5 punti per ogni Fellowship di accademie, società scientifiche aventi prestigio nel settore


<b>c6</b>	<b>Direzione o partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio</b>	max 1
-----------	--	-------

*Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c6, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio*

1 punto per ogni partecipazione ai comitati editoriali o scientifici di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio


<b>c7</b>	<b>Direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri</b>	max 1
	<i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c7, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio</i>	
	1 punto per ogni direzione di enti e istituti di ricerca nazionali ed esteri	

<b>c8</b>	<b>Conseguimento di premi e riconoscimenti per lo svolgimento dell'attività scientifica</b>	max 1
	<i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c8, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio</i>	
	0,5 punti per ogni premio e riconoscimento per lo svolgimento dell'attività scientifica	

<b>c9</b>	<b>Risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico, quali la partecipazione alla creazione di spin off, lo sviluppo, l'impiego e la commercializzazione di brevetti</b>	max 1
	<i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c9, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio</i>	
	0,5 punti per ogni partecipazione alla creazione di spin off su tematiche coerenti con il settore concorsuale	

<b>c10</b>	<b>Responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>	max 2
	<i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c10, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio</i>	
	1 punto per ogni per ogni responsabilità scientifica di progetti di ricerca, nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	

<b>c11</b>	<b>Partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi</b>	max 1
	<i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c11, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio</i>	
	0,5 per ogni partecipazione a progetti di ricerca nazionali e internazionali ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi	
<b>c12</b>	<b>Attività <i>extra moenia</i> collegate all'area di ricerca, quali organizzazione di attività culturali e formative, organizzazione di convegni, gestione di musei e siti archeologici</b>	max 1
	<i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c12, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio</i>	
	0,5 punti per ogni organizzazione di convegni	
<b>c13</b>	<b>Supervisione di tesi di dottorato, assegni di ricerca e altre attività che denotino la capacità di guidare la crescita di giovani studiosi</b>	max 4
	<i>Individuare i criteri di assegnazione del punteggio massimo previsto per l'indicatore c13, nonché il punteggio massimo per ciascun criterio</i>	
	1 punto per ogni supervisione di tesi di dottorato sino ad un massimo di 2 punti	
	0,5 punti per ogni supervisione di assegni di ricerca sino ad un massimo di 2 punti	

Dopo aver definito i criteri e le modalità di svolgimento della procedura selettiva, il Presidente prende atto dell'elenco trasmesso dall'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento contenente i nominativi dei seguenti candidati ammessi alla procedura:

1. Calvaruso Giovanni;
2. Ilardi Giovanna;
3. Polizzi Francesco.

Dopo un'attenta verifica dei nominativi dei candidati, i Commissari dichiarano e sottoscrivono di non aver alcun rapporto di parentela o affinità, sino al 4° grado con alcuno dei candidati, che non sussistono le situazioni di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 del c.p.c. e di aver letto gli artt. 11, 12 e 16 del Codice Etico di cui al DR n. 226 del 20.04.2021 e successive m.i.;

rilasciano, inoltre, le dichiarazioni richieste dalla Delibera ANAC n. 209 in data 1 marzo 2017, che vengono allegate al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale (*All.ti 1-3*).

Alle ore 17.00 hanno termine i lavori della Commissione, che concorda di tornare a riunirsi, senza alcuna ulteriore formale convocazione, il giorno 16 Maggio 2022, alle ore 9.00, sempre in via telematica giusta autorizzazione rettorale rilasciata con nota in data 18.03.2022.

Il presente verbale, redatto e sottoscritto dal Presidente, corredato delle dichiarazioni di assenza di incompatibilità, anch'esse tutte datate e sottoscritte dagli interessati, che costituiscono parte integrante del verbale, è trasmesso in data odierna all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento in formato pdf all'indirizzo del Responsabile della Procedura: [reclutamento@unisalento.it](mailto:reclutamento@unisalento.it) ai fini della pubblicazione all'Albo Ufficiale e sul sito web d'Ateneo.

Successivamente, a conclusione delle operazioni di valutazione dei candidati, il presente verbale sottoscritto in originale dal Presidente, corredato degli allegati anch'essi sottoscritti in originale dagli interessati, unitamente ai successivi verbali, sarà consegnato brevi manu e/o spedito con corriere espresso all'Ufficio Reclutamento dell'Università del Salento, Via F. Calasso n. 3- 73100- Lecce, ai fini dell'approvazione degli atti della procedura selettiva.

Prof. Stefano Montaldo	Presidente
Prof.ssa Anna Maria Fino	Componente
Prof. Lorenzo Nicolodi	Componente

Firmato digitalmente